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ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

**Актуальність теми.** Системна трансформація українського суспільства стимулює суспільствознавців до вдосконалення їх наукового інструментарію як теоретичного, так і прикладного спрямування. На сьогодні соціологія сільської молоді як відносно самостійна галузь соціологічних знань фактично представлена палітрою різноманітних фрагментів з соціології села та соціології молоді. Кожна з них має свій об’єкт та предмет дослідження й притаманні їм форми теоретико-методологічної інтерпретації та прикладного забезпечення на випадок емпіричної фази соціологічних досліджень. Сучасна ж реальність ставить соціологів перед необхідністю розроблення таких напрямків розгляду складових суспільства, насамперед його соціальних груп, котрі давали б змогу диференційовано оцінювати роль і місце в суспільстві кожної з них, фіксувати чинники усталеності, що надають цим групам якісної визначеності, виділяти індикатори, за допомоги яких можна визначати внутрішні зміни в їхньому середовищі за умов вже згаданої системної трансформації суспільства.

У зв'язку із вищезазначеним актуальність теми дослідження має два аспекти: теоретико-методологічний та соціально-практичний.

*В теоретико-методологічному аспекті* актуальним слід вважати створення концептуальної моделі однієї з таких груп, а саме сільської молоді, з урахуванням глобалізаційного чинника в XXI столітті. Зокрема, в українській соціологічній науці надзвичайно повільно розвивають парадигму, пов'язану з вивченням соціальних аспектів агропромислового комплексу, життєдіяльності села, сільського соціуму, наслідків агрореформи, структурних, ціннісних, культурних змін в середовищі селянства. Проведені радикальні перетворення започаткували процес формування нового власника і виробника на селі, однак ані так звана аграрна соціологія, ні соціологія села, ні соціологія молоді, яка мала б вивчати і сільську молодь, сьогодні мало що можуть повідомити про цей процес.

*В соціально-практичному аспекті* актуальність вбачаємо в тому, що в українській соціології немає апробованих методологій, методик, дослідницьких технологій, які можна було б застосовувати у вивченні сільського соціуму і його складових, а закордонні розробки, пристосовані для дослідження усталених аграрно-соціальних відносин, не можуть бути перенесені в нашу соціологію, бо в Україні існує інший селянин, аніж в Західній Європі чи США, і ситуація, в якій він живе і діє, теж інша. Вона не тільки неусталена, вона ще й перманентно експериментальна. Тож об'єктивно постає потреба - або докорінним чином трансформувати запозичені методики, або ж розробляти свої.

Сучасна реальність ставить соціологів перед необхідністю розроблення таких напрямів аналізу суспільства та його складових, які давали б змогу диференційовано оцінювати роль і місце в суспільстві кожної з них, фіксувати чинники усталеності, що надають цим групам якісної визначеності, визначати соціальні індикатори, за допомоги яких можна тестувати внутрішні зміни в їхньому середовищі за умов трансформації суспільства.

Як об'єкти дослідження за цих умов доцільно брати спільноти, щодо розвитку яких мають бути застосовані базові стратегії трансформації, бо вони, одночасно, є її рушійними силами. До таких утворень належить молодь. Поповнюючи верстви зайнятого в матеріальному і духовному виробництві населення, вона включається в життя як найактивніша і найпідготовленіша складова людського сегмента продуктивних сил, а також, частково, й витискається з нього (безробіття, неможливість отримати бажану освіту, вимушена еміграція тощо).

Усе це висуває у шерег актуальних напрямів вдосконалення структури соціологічного знання саме проблему становлення і розвитку соціології сільської молоді за умов соціальних трансформацій. Серед складових молоді найменш дослідженою в соціологічній науці є сільська молодь, від подальшої долі якої залежить доля українського села, селянства, аграрного сектору економіки, екологічного стану держави тощо. Аналіз літератури доводить, що науковці торкалися життєдіяльності сільської молоді лише побічно, в межах соціології села, або соціології молоді. Що ж до безпосередньо сільської молоді, то окремі аспекти її життєдіяльності висвітлювались у різний час тільки у працях І.Лєвикіна, І.Слепенкова, Б.Князева, В.Старовєрова, О.Ганюкова, Е.Лібанової, А. Бержаніра та у роботах здобувача. Отже, сільська молодь як самостійний, складноорганізований об’єкт у соціологічному плані системно не досліджували. Слід констатувати, що досьогодні відсутня концепція вивчення сільської молоді як окремого напряму соціологічних теорій середнього рівня, не розроблені відповідна методологія й концептуальна модель соціологічного аналізу сільської молоді як окремого складноорганізованого об’єкту дослідження.

 **Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Робота пов’язана з науково–технічною програмою Таврійського державного агротехнологічного університету, підпрограма 3.5. „Соціальний розвиток села в умовах реформування агропромислового виробництва” (№ держреєстрації 0104U006834), де здобувач є керівником й відповідальним виконавцем.

**Мета і завдання дослідження.**Мета полягає в розробці концептуальних засад комплексного соціологічного аналізу сільської молоді як окремого наукового напряму на стику соціології села й соціології молоді, що створить основу встановлення розгорнутих характеристик сучасної сільської молоді з урахуванням загального та особливого в кожній з її складових. Цій меті підпорядковані такі завдання дослідження:

– визначити місце сільської молоді та її верств у соціальній структурі суспільства загалом і в структурі сучасного села, зокрема;

– уточнити поняття «внутрішня структура сільської молоді», відобразивши всі провідні сучасні риси сільської молоді, зокрема особливості її складових;

– проаналізувати ставлення сільської молоді до реформування аграрного сектора України та спрогнозувати його наслідки стосовно різних її верств;

– здійснити огляд–прогноз формування соціально–професійних орієнтацій сільської молоді, визначити напрями їхньої стабілізації;

– схарактеризувати тенденції соціальних переміщень у середовищі сільської молоді;

– проаналізувати поселенські орієнтації й особливості поселенської мобільності сільської молоді, окреслити причини стихійних міграцій і шляхи їх пом'якшення;

– схарактеризувати тенденції політичної соціалізації, політичної самоідентифікаціі сільської молоді та моделі її електоральної поведінки;

– схарактеризувати основні напрями державної політики стосовно сільської молоді та проаналізувати рівень їхньої дієвості.

*Об’єкт дослідження* – сільська молодь.

*Предмет дослідження* – процеси самовизначення, соціалізації й професіоналізації сільської молоді, які відбуваються під впливом трансформаційних змін у соціальній структурі українського соціуму.

*Методи дослідження*. У процесі роботи над темою використовувався синтез методів філософського, соціологічного та загальнонаукового аналізу у межах міждисциплінарного підходу. Використовувались масові вибіркові анкетні опитування, формалізовані інтерв’ю, експертні опитування, методи кореляційного, рангового, факторного аналізу.

Фактуальну базу становлять дані статистики, матеріали соціологічних досліджень 1978–2007 рр. за авторськими програмами та методиками, досліджень, проведених спільно з науковцями Інституту соціології НАНУ, Інституту соціальної і політичної психології АПН України та ін. (1998–2006 роки).

**Новизна наукових положень і результатів, отриманих особисто здобувачем і поданих на захист** полягає в наступному:

− *вперше* розроблено методологію та структурно-діяльнісну концептуальну модель комплексного аналізу сільської молоді, а також загальну методику поєднання розрізнених емпіричних соціологічних досліджень в єдиний комплекс, що дає змогу нагромадити банк даних про сільську молодь як об'єкт дослідження та усебічно охопити його теоретичним аналізом;

– *вперше детально схарактеризовано* основні верстви сільської молоді, її новітні риси та усталені загальні особливості, на підставі чого обґрунтовано й узагальнено визначення категорії “сільська молодь”, з урахуванням набутих нею в нових умовах характеристик, як загону молоді, об’єднаного за ознаками поселенської належності, частини сільського соціуму, яка в процесі соціалізації та професіоналізації сприймає його суспільно-історичні й культурні риси, збагачуючи їх новими особливостями, притаманними певному конкретному етапу розвитку суспільства. Доведено, що саме сільська молодь є важливою частиною селянства як суб’єкта аграрних відносин, що забезпечує його відтворення та розвиток;

– *вперше* доведено, що сільська молодь відрізняється від міської обмеженішими стартовими умовами соціальної та професійної мобільності; зазвичай більш раннім залученням до продуктивної виробничої діяльності, нижчим за якісними показниками рівнем освіти; специфічними рисами способу життя, сформованими під впливом сільського соціуму;

 – *вперше* надано характеристику ціннісних та соціально-професійних орієнтацій сільської молоді у системі її життєвого самовизначення, проаналізовано динаміку змін які у них відбуваються; доведено, що в ієрархії ціннісних орієнтацій сільської молоді традиційні темпоральні орієнтації посідають вагоміше місце, ніж у міської, що її “інструментальний підхід” до цінностей праці пояснюється особливостями цієї сфери життя сільського соціуму;

– на підставі аналізу даних досліджень 80-х – 2000-х рр. *вперше в літературі доведено*, що параметри часу та критеріїв вибору професії у міської та сільської молоді відрізняються у зв’язку з більш раннім виходом останньої на ринок праці, а інститути сім’ї та освіти почасти втратили орієнтаційні функції, що призводить до перекосів у її соціально-професійних орієнтаціях;

– *вперше прогнозується* подальше розшарування в оцінках статусних можливостей професії різними категоріями сільської молоді, особливо за умов невизначеності статусу різних типів господарств — державних, кооперативних та фермерських; унаслідок розбалансування соціально-професійних та ціннісних орієнтацій частини сільської молоді та реальних можливостей, що їх надає молоді села аграрний сектор, ймовірним видається посилення тенденцій маргіналізації у середовищі сільської молоді;

– *вперше* стосовно сільської молоді здійснено теоретико-методологічний аналіз понять «соціальна мобільність» та «соціальні переміщення», проаналізовані нові чинники впливу на соціальну мобільність сільської молоді – зниження загальноосвітнього рівня молоді молодшої вікової когорти, матеріальне розшарування на селі, руйнування мережі сільських поселень тощо;

– на підставі оригінальних досліджень *вперше проаналізовано* основні напрями соціальних переміщень сільської молоді, сформульовано прогнози їхнього розвитку за переходу до ринкових відносин, зокрема доведено, що сподівання на швидке формування фермерства за рахунок сільської молоді є передчасними; що її прагнення до вертикальних соціальних переміщень гальмується низкою об’єктивних та суб’єктивних причин – порушенням процесу між- і внутрішньогенераційних переміщень, порушенням балансу орієнтацій на продовження освіти і можливостей її отримання тощо;

– *вперше* обґрунтовано правомірність використання стосовно сільської молоді категорій «поселенські орієнтації», «поселенська мобільність»; проаналізовано чинники, що впливають на їх формування: зокрема, у різних за віком, рівнем освіти й регіональною належністю груп респондентів зберігаються розбіжності в оцінюванні переваг міста або села як місця проживання та роботи; статус, заможність та рівень освіти батьків часто визначають орієнтири дітей на місто як можливість реалізації життєвих планів;

– *надано характеристику* міграційних процесів у середовищі сільської молоді; доведено, що основні міграційні потоки у її середовищі зумовлені двома групами причин – становищем на ринку праці й житла у сільській місцевості й диспропорціями у оцінках умов міста і села як інструментів втілення планів життєвого самовизначення сільської молоді;

– *вперше* проаналізовано особливості політичної соціалізації і самоідентифікації сільської молоді за умов перехідного суспільства: доведено, що на їх характер передусім впливає її середовищне оточення; процес політичної самоідентифікації відбувається за умов, коли посилюються суттєві розбіжності між містом і селом. Суперечливість і різновекторність політичного й інформаційного простору України, відсутність ідеології, яка б об'єднувала суспільство, ускладнюють процес політичної самоідентифікації сільської молоді, зводячи його до примітивної формули: “свій–чужий”, нерозвиненість соціальної інфраструктури села призводить до того, що процес політичної самоідентифікації сільської молоді часто набуває хиткого й випадкового характеру, агентами політичної самоідентифікації сільської молоді часто стають неформальні лідери громадської думки в сільських поселеннях;

 – *на матеріалах досліджень вперше схарактеризовані* основні електоральні орієнтації сільської молоді й особливості її електоральної поведінки, основні мотиви якої в умовах сільського соціуму вкладаються в тріаду «Моя сім'я ↔ Я ↔ Моя мала батьківщина»; доведено, що молодий сільський виборець зорієнтований на міцну, дієздатну владу, що може змінити ситуацію на краще в конкретному місці й у конкретні терміни, проте виявляти політичну активність через участь у партійних осередках або в агітаційно-масовій діяльності не квапиться, оскільки це суперечить підвалинам укладу життя села;

– *вперше проаналізовано* загальні детермінанти впливу змін у суспільстві на сільську молодь, зокрема, впливу аграрної реформи на її стан і орієнтації; доведено, що реформа погіршила процеси входження сільської молоді на ринок праці, набуття професійної (особливо вищої) освіти, негативно вплинула на матеріальне становище та соціальне самопочуття значної її частини;

– *набули подальшого розвитку положення* щодо основних напрямів державної політики стосовно сільської молоді і запропоновано рекомендації по її удосконаленню, зокрема, шляхом створення окремого блоку нормативно-правової бази політики стосовно сільської молоді, закладення в бюджетах цільових коштів для здійснення необхідного обсягу фінансування молодіжних програм за напрямами — освіта та професійна підготовка; створення робочих місць, житлова програма; програма допомоги молодій сільській сім’ї як на загальнонаціональному, так і на регіональному рівнях; формування адекватного ставлення молоді до села як місця проживання та роботи, до професій, пов’язаних із АПК та соціальною інфраструктурою села, до позитивного сприйняття кращих ціннісно-нормативних настанов сільського соціуму тощо; розробка системи тестування дієвості кожної з державних програм, соціологічний моніторинг ККД цих заходів.

**Практичне значення одержаних результатів.** Дослідження в усіх складових має практичну спрямованість, його результати вже набули застосування в практичній діяльності центральних і регіональних органів влади України, господарських структур, педагогічних колективів навчальних закладів аграрного профілю. Узагальнені результати дослідження доцільно використовувати у практиці державного управління на рівні формування молодіжної політики стосовно сільської молоді, в діяльності регіональних управлінських структур, які опікуються АПК та молоддю, у навчальному процесі вищих навчальних закладів I – IV ступеню. В науково-дослідній сфері результати дисертаційного дослідження використовували, зокрема в науково-дослідних проектах Таврійського державного агротехнологічного університету (м. Мелітополь), Класичного приватного університету (м. Запоріжжя), Інституту соціології НАН України (м. Київ).

Матеріали дисертації стали основою для розробки авторських курсів, викладання яких відбувалося протягом 2001-2007 рр. на стаціонарному відділенні Таврійського державного агротехнологічного університету.

Матеріали роботи частково увійшли до державного видання “Сільська молодь України: стан, проблеми та шляхи їх вирішення: Щорічна доповідь Президентові України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України про становище молоді в Україні (за підсумками 2003 р.)” / Авт. кол.: О.М. Балакірєва, В.І.Куценко, В.О.Чигрин та ін. - К.: Держ. ін-т проблем сім’ї та молоді, 2004.

**Особистий внесок здобувача.** Ідеї і положення, що представлені у наукових роботах, опублікованих із співавторами, розроблені В.О.Чигриним самостійно і не належать співавторам, разом з якими були опубліковані названі праці. У поданій докторській дисертації не використані матеріали та висновки кандидатської дисертації здобувача.

**Апробація результатів дисертації.**За період роботи над науковою проблемою автор брав участь у національних, міжнародних та регіональних конференціях, семінарах, круглих столах, зокрема „Теоретичні проблеми змін соціальної структури українського суспільства” (Київ, 2002); „Соціальні процеси в Україні” (Київ, 2004); „Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в условиях перевода на интенсивный путь развития” (Житомир, 1985); „Актуальные проблемы социальной психологи” (Кострома, 1986); „Человеческий фактор в аграрной политике КПСС на современном этапе” (Умань, 1987); „Социальные проблемы современного села” (Київ, 1988); „Научно–технический прогресс и проблемы социально– экономического развития Ферганской долины” (Андижан, 1989); „Социальные и экономические проблемы реформирования агропромышленного комплекса Украины” (Мелітополь, 1994); „Агропромышленная интеграция – важный фактор социального развития современного села” (Уфа, 1987); „Розвиток демократії та демократична освіта в Україні” (Ялта, 2006), Молодіжна політика: проблеми і перспективи (Дрогобич, 2007) та ін.

**Публікації.** Результати роботи опубліковані у 2 одноосібних монографіях, 3 розділах колективних монографій, 16 статтях у провідних наукових фахових виданнях, 17 у інших виданнях, тезах конференцій.

**Структура роботи.** Дисертаційною роботою є рукопис, який складається зі вступу, шести розділів, загальних висновків, списку використаних джерел (436 найменувань). Обсяг дисертації – 497 с. ; 79 табл., 13 рис. , список використаних джерел займає 27 с.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **вступі** обґрунтовано актуальність теми дослідження, його мета та завдання, описано методики досліджень, фактуальну базу роботи, наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів.

У першому розділі **„Сільська молодь як об**ۥ**єкт соціологічної рефлексії (огляд джерел і наукової літератури)”**розглянуто концепції, прийняті в сучасній соціології села й соціології молоді, сформульовано методологічні засади комплексного вивчення сільської молоді як динамічного елемента соціальної структури суспільства, так і відносно самостійного загону молоді, сформованого за поселенськими ознаками та становить важливу частину сільського соціуму.

Огляд літератури розпочато з характеристики праць із сільської проблематики, оскільки сільська молодь у перебігу життєвого самовизначення пов’язана із селом, що становить собою простір, де існує особливий соціум. Розуміння історичної місії села і соціокультурного змісту сільського соціуму, який своєю традиційністю різниться від інноваційного за характером соціуму міського, обумовило звертання автора до класичних творів різних часів – від праць античних мислителів, вітчизняних філософів дореволюційних часів – до праць пореволюційної доби, коли сільський соціум нагадував нинішнє село пострадянського періоду, зокрема, до робіт Я.Яковлєва, А.Говорова, О.Большакова, М.Росницького, М.Феноменова, А.Гайстера, А.Хрящевої.

Водночас із занепадом вітчизняної соціології повоєнного часу, на Заході, наприкінці 1950–х у 1960–ті роки окреслився ренесанс сільської соціології. При цьому автори дуже широко використовували „східний досвід”, викладений у працях П.Сорокіна, Ф.Знанецького та, звісно ж, О.Чаянова і його сподвижників. Саме тому аналізуються погляди класиків аграрної соціології – Т.Шаніна, Р.Редфілда, П.Стирлінга, Р. Дюмона, Б.Галенські, К. Добровольські, Дж.Скотта та ін.

В 70–і роки у СРСР склалися дві школи, представники яких розробляли методологію вивчення села. Йдеться про новосибірську (Т.Заславська, Р.Ривкіна) та московську школу (В.Старовєров, Ю.Арутюнян, П.Симуш). У працях представників цих шкіл, незважаючи на полеміку, проглядалися тенденції заміни заідеологізованих, спрощених уявлень про структуру сільського соціуму і, відповідно, селянства визнанням їхньої складності та „внутрішньої плинності”, спробами опису життєдіяльності сільського соціуму з подальшою побудовою його моделей.

Провал політики зживання „неперспективних” сіл спонукав у 80-і – 90-і роки учених до пошуку „ребер жорсткості” сільського соціуму, тобто рис, які, попри соціально–економічні колізії, допомагають зберігати його якісну визначеність. З огляду на це аналізувались праці українських дослідників проблем села – В.Тарасенка, І.Прибиткової, І.Прокопи, А.Шатохіна, І.Лукінова, О.Созінова, П.Саблука, Б.Головка та ін., які головну увагу звертали на ситуацію в аграрному секторі економіки й стан сільського соціуму після чергового повороту в поступі суспільства. У тому ж ключі тривали наукові пошуки в Росії, серед яких виділяються праці А.Петрикова, А.Возьмітеля, А.Карпова, В.Паціорковського, П.Великого та ін.

Підсумовуючи зміст робіт, виконаних на зламі XX–XXI століть, у тому числі робіт здобувача, слід виокремити ті моменти, що їх об’єднують.

Визнано, що колгоспно–радгоспна система гальмувала розвиток сільського господарства, стимулювала руйнацію сільського соціуму, перетворення селян на люмпенізований напівпролетаріат.

Спроби швидко реформувати систему відносин на селі зазнали поразки, а вольові заходи у цьому напрямі посилили соціальну та майнову неоднорідність сільського населення, поставили в нерівні умови селян у різних регіонах і поселеннях різного типу.

Ці заходи призвели до занепаду об’єктів соціальної інфраструктури села, внаслідок чого пришвидшилося скорочення населення, відплив частини молоді села до міста.

За результатами досліджень автори одностайні в думці про необхідність формування нових концептуальних і методологічних засад вивчення сільського соціуму та його складових.

В роботі також аналізуються позиції з проблем молоді таких вчених, як Г.Чередниченко, В.Шубкін, М.Тітма, Е.Саар, В.Лісовський, Г.Зборовський, Ф.Шерегі, С. Іконникова, Л.Рубіна, та ін. Фундаментальних праць, присвячених соціологічним аспектам проблем сільської молоді, майже не було. Виняток становлять роботи І.Левикіна, Б.Князєва, І.Слєпєнкова, В.Старовєрова.

Трансформаційні процеси не могли не стимулювати інтересу вчених до проблем молодої генерації. Вітчизняні вчені, серед яких В.Оссовський, В.Паніотто, Є. Суїменко, Є.Головаха, Л.Аза, А.Ручка, Л.Сохань, О.Якуба, С. Макеєв, І.Мартинюк, Н.Паніна, В.Пилипенко, О.Донченко, М. Чурилов та ін. визначили низку принципових положень, вартих виокремлення.

По–перше, спадкоємність і взаємовпливовість між соціологією молоді та іншими соціологічними теоріями середнього рівня. По–друге, необхідність, за умов транзитивного суспільства, поєднання фундаментальних та прикладних досліджень. По–третє, прогнозування можливих моделей поведінки різних груп молоді за умов модифікації економічних та соціальних відносин.

Це засвідчує, що комплексний аналіз сільської молоді має велике значення для теоретичної та прикладної соціології і вимагає подальшого поглибленого розроблення. Тому й було здійснено пропоноване дослідження, що можна розглядати як *парадигмальний напрям у вивченні сучасної молоді* в суспільстві, що динамічно змінюється.

У другому розділі **„Теоретико–методологічні засади соціологічного дослідження сільської молоді”** проаналізовано підходи до визначення такого елемента соціальної структури суспільства, як сільська молодь. За підґрунтя методологічного підходу до вивчення сільської молоді обрано розгляд її ролі та місця в суспільстві з урахуванням взаємозв’язку предметно–практичних і ціннісно–нормативних відносин, характерних для транзитивного суспільства.

Крім того, об’єкт дослідження – сільська молодь – є багатоплановим за низкою першорядних ознак: демографічних, поселенських, за формами зайнятості, за належністю до різних загонів, груп і когорт (І.Мартинюк). До того ж, він перебуває не в абстрактному „суспільстві”, а в сільському соціумі. Отже, методологічно правильно буде враховувати необхідність розгляду об’єкта на різних структурних рівнях. Нарешті, сільська молодь – об’єкт динамічний, що змінюється у процесі трансформації суспільства, тобто набуває рис, які змінюють її соціальний портрет, і цю динаміку треба фіксувати.

Таким чином, виникає проблема вибору концептуального підходу до вивчення сільської молоді, який міг би забезпечити інтегрування необхідних для адекватного опису цього об’єкта знань. Ним є, на думку дисертанта, комплексний соціологічний аналіз. Доцільність вибору цього підходу зумовлена й тим, що сучасна соціологічна наука не дала цілісного динамічного уявлення про сільську молодь, як елемент соціальної структури суспільства, і як елемент сільського соціуму.

Вихідні тези обраного підходу формулюються так: зміст, характер і структура дослідження визначаються його об’єктом з усіма особливостями та зв’язками; об’єкт дослідження розглядається в єдності системи предметно–практичних та ціннісно–нормативних відносин; аналіз якісних характеристик об’єкта здійснюється з урахуванням їхньої динаміки під впливом змін у суспільстві; у комплексі з аналізом поняттєвого апарату й уточненням поняттєвих індикаторів здійснюється їх емпірична перевірка на базі матеріалу досліджень; комплексний соціологічний аналіз вимагає послідовної відповідності дослідження наступній методологічній схемі.

Теоретико-методологічний аналіз поняття „сільська молодь” та його головних характеристик

Динаміка формування ціннісних та соціально-професійних орієнтацій сільської молоді (оцінка впливу внутрішньогрупових та зовнішніх чинників)

Поселенська мобільність сільської молоді та проблема міграційних процесів у її середовищі

Чинники впливу на соціальну мобільність та соціальні переміщення сільської молоді

Визначення концептуальних засад дослідження

Аналітичний опис чинників і механізмів утворення груп в соціальній структурі суспільства

Теоретичний аналіз місця ціннісних та соціально-професійних орієнтацій у системі життєвого самовизначення сільської молоді

Оцінка міри впливу соціальних інституцій сім’ї та освіти на формування ціннісних та соціально-професійних орієнтацій сільської молоді

Теоретико-методологічний аналіз понять “соціальна мобільність” та “соціальні переміщення”

Динаміка морального розвитку сільської молоді під впливом соціально-культурних змін у сучасному українському суспільстві

Побудова концептуальної моделі аналізу соціально-демографічної групи “сільська молодь”

Соціально-економічна трансформація сучасного українського суспільства та її вплив на ціннісно-нормативний континуум сільської молоді

Аналіз впливу соціально-політичних процесів у суспільстві на динаміку політичних орієнтацій сільської молоді

Як виходить із схеми, такий цілісний соціальний об’єкт, як сільська молодь, розглядається в комплексі головних групоутворювальних ознак, в єдності системи предметно–практичних та ціннісно–нормативних відносин у суспільстві, передбачає науковий аналіз у системі „теорія – емпіричний аналіз – теорія”.

Таке концептуальне бачення змісту й структури дослідження становить стрижень аналізу сільської молоді, сутність якого зводиться до такого: – стратегія наукового пошуку на підставі комплексного аналізу виходить із того, що вивчення будь–якого складноорганізованого явища здійснюється за умов взаємодії низки концептуальних підходів, підкріплених фактуальною базою; – він передбачає урахування ієрархічності досліджуваних проблем як з позицій об’єкта та предмета безпосереднього дослідження, так і з позицій ширшого наукового пошуку; – комплексний аналіз не може не враховувати того, що досліджуване в рамках однієї дисципліни явище водночас може бути предметом вивчення іншої дисципліни.

До методологічних умов, які б передували характеристиці сільської молоді як специфічного об’єкта дослідження, належать врахування стану і змісту стратифікованості суспільства, абстрагування від ознак, які не мають характеру й ваги соціального явища, цілісність вивчення об’єкта соціальних відносин, Ще одною умовою є застосування понять–індикаторів, зокрема, поняття місця певної групи в системі власності, поняття професії, статусу, ролі, престижу тощо. Характеризуючи будь–яку соціальну групу, слід брати до уваги три групи різноспрямованих, але діалектично взаємопов’язаних чинників: – на підставі яких відбувається залучення індивідів до певної групи; – на підставі яких формується їхня внутрішньогрупова диференціація; – що визначають структурну потребу суспільства в даній групі, її статус. При цьому неодмінною умовою є врахування рівня та критеріїв їхньої усталеності.

Суспільство, розвиваючись та змінюючись, утворює нові групи й спільноти й руйнує інші, але деякі з них у головному зберігають свою якісну визначеність. До них належать соціально–територіальні й соціально–демографічні утворення. Чим вище рівень природного (натурального), що відтворюється у певній соціальній групі, тим більше чинників, які сприяють залученню до неї індивідів. Аналогічним чином, чим усталенішими є структури, в яких функціонують певні групи, тим більше рівень впливу на них чинників, характерних для цих структур.

Зокрема молодь у кожному конкретному типі суспільства являє собою необхідний елемент постійного процесу зміни генерацій. Незалежно від характеру суспільства вона завжди була його особливою групою, яка мала низку ознак, характерних лише для неї, пов’язаних із процесами фізичного розвитку, соціалізації та професіоналізації. Характер і зміст перебігу цих процесів змінювалися разом зі змінами в суспільстві, але сутнісна тріада, що характеризує молодь як особливу групу суспільства, була, є і буде існувати.

Тут слід зробити кілька зауважень. Перше – це необхідність врахування усталених, природно сформованих чинників, які характеризують найзагальніші, соціально значущі риси, що поєднують індивідів у певне соціальне утворення. Друге – будь–яке соціальне утворення в процесі його функціонування зазнає впливу чинників, які визначають рівень неоднорідності його структури. До останніх належать: а) соціально–економічні процеси, які характеризуються зростанням динамізму впливу на внутрішню структуру соціальних утворень; б) геополітичні зрушення, які ведуть до зміни балансу соціальних утворень у суспільстві; в) поселенські структури, які з високою часткою сталості впливають на внутрішню побудову багатьох великих соціальних утворень.

Неповторність поселенських структур полягає в тому, що вони зберігають свою цілісність як складові будь–якого суспільства. Соціологічний аналіз певних соціальних утворень буде однобічним без урахування їхньої належності до соціально–територіального соціуму.

Аналізуючи сутність сільського соціуму, автор вважає, що стрижень його якісної визначеності полягає в переважанні природно–історичних чинників над соціально–економічними. Історія сільського соціуму своїм корінням сягає патріархальної землеробської громади, а сам він не може функціонувати без забезпечення єдності людини з природою. Йому притаманні такі риси, як специфічний соціальний тип селянина, зумовлений природним циклом сільськогосподарського виробництва й циклічністю сільського життя; загальна залежність від умов клімату та ґрунтів; потреба у веденні підсобного господарства; безпосередність і неформальний характер відносин у виробничому процесі і за його межами; специфічний характер ментальності, етики, моралі. Також характерною рисою сільського соціуму є його переважна традиційність.

Дослідження доводять, що „урбанізаційні” підходи до села, сільського соціуму та процесів, що в ньому відбуваються, не спрацьовують навіть на „ринковому” ґрунті.

Таким чином, саме врахування особливостей сільського соціуму стає передумовою вивчення сільської молоді. Сільська молодь водночас є частиною сільського соціуму й частиною молоді суспільства. Отже, її вивчення можливе лише на міждисциплінарному рівні, перш за все, на стику таких теорій середнього рівня, як соціологія села й соціологія молоді.

Виходячи з багатовимірності категорії „молодь”, слід наголосити, що її вивчення в соціологічному аспекті потребує багаторівневих підходів. При цьому узагальнені соціологічні характеристики мають, на думку автора, ґрунтуватися на *спеціальних соціологічних концепціях*, які осібно розглядають окремі загони молоді. Одним із них є сільська молодь, вивчення якої тривалий час було позбавлене системного характеру, не враховувало низки іманентно властивих їй ознак, не охоплювало належною мірою представників її головних груп і вікових когорт, в яких по–різному відбуваються процеси соціалізації та професіоналізації.

Відзначаючись низкою спільних ознак та рис, притаманних молоді в цілому, сільська молодь має чимало особливостей, що дає підстави виокремити її як великий самостійний загін молоді. Ознаками, що надають цій групі якісної визначеності, зокрема, є: а) належність до сталої поселенської структури сільського типу, до сільського соціуму, які створюють умови формування специфічного способу життя; б) участь, безпосередня або потенційна, в особливому різновиді діяльності, який визначається як „сільськогосподарське виробництво”; в) включенiсть до економічних відносин, характерних для аграрного сектору економіки; г) особливості процесів соціалізації та професіоналізації, і набуття відповідного соціального статусу, д) засвоєння сільської культури та селянської моралі.

Особливість підходу до комплексного вивчення сільської молоді полягає в тому, що остання розглядається невіддільно від умов, у яких вона, власне, виникає, набуває якісної визначеності. Йдеться про такі поняття, як *село, сільське суспільство, сільський соціум, сільська громада, сільська спільнота, сільське середовище.*

Формуючи концептуальну модель вивчення сільської молоді в контексті соціологічного знання, до поняттєвих індикаторів, що характеризують загальні й часткові характеристики об'єкта і предмета дослідження, слід відносити: індикатори, що характеризують особливості соціально–демографічної групи „сільська молодь”, індикатори, що характеризують переважно зовнішні (за словами Р.Ривкіної – глобальні) чинники впливу на процес формування та самоідентифікації сільської молоді, індикатори, що характеризують переважно внутрішні (локальні) чинники впливу на цей процес, індикатори, що характеризують об’єкт дослідження – сільську молодь.

Об’єднуючи в єдину структуру індикатори, що характеризують об'єкт дослідження, тобто сільську молодь, їх можна подати у вигляді двох груп чинників, одна з яких є інтеграційною, тобто такою, що надає сільській молоді якісної певності, а друга – такою, що її диференціює.

Зрештою, з урахуванням структури цих індикаторів (базові, глобальні, локальні, орієнтаційні, об’єктні), й формується концептуальна модель комплексного аналізу сільської молоді, яка поєднує у собі реалізацію покрокового аналізу головних рис об’єкту дослідження, які надають йому якісної визначеності, або розглядається в контексті її загонів, груп чи вікових когорт. Запропонована концептуальна модель комплексного соціологічного аналізу сільської молоді, могла б стати базовою для виокремлення цього напряму соціології молоді

Індикатори, що характеризують об'єкт дослідження

*Інтеграційні*

*Диференційні*

*Поселенська належність*

*Участь у сільськогосподарському виробництві*

*Загальна належність до соціально-демографічної групи молоді*

*Проживання в різних типах сільських поселень*

*Різний професійний статус і виконувані функції*

*Мотивація, характер та інтенсивність праці в ОПГ*

*Діяльність у невиробничій сфері (ОПГ)*

*Належність до різних груп за формами зайнятості і вікових когорт*

В роботі наводяться кількісні та якісні характеристики різних груп сільської молоді. Так, характеризуючи її частину, зайняту у виробництві, слід визначити її стратифікованість через належність до різних соціально–професійних верств сільського населення та зайнятість у виробничій і невиробничій сферах різних поселенських утворень. Представники сільської молоді репрезентовані в усіх соціально–професійних групах виробничої сфери села, але це представництво, по–перше, неоднорідне за кількістю, професійною та освітньою структурою. Професійна стратифікованість працюючої молоді зумовлює й її соціально–економічну стратифікованість, й відмінності у способі життя. Загальною ж тенденцією є її зсув у бік частини населення з низьким соціальним статусом. Її соціально–професійний склад не є однорідним й у територіальному плані. Це зумовлене як відмінностями демографічної ситуації, так і соціально–економічними та соціокультурними відмінностями регіонів України. Демографічна, освітня та професійна структури сільської молоді значною мірою залежать від системи розселення і типології сільських поселень.

Осібно в середовищі сільської молоді стоїть група учнів та студентів – вихідців із села, які саме з ним пов’язують свою майбутню трудову діяльність та життя. У дослідженні виокремлено чотири підгрупи учнівської молоді – старшокласники загальноосвітніх шкіл, учні професійно–технічних закладів аграрного профілю (ПТНЗ), студенти технікумів і коледжів, а також вищих навчальних закладів, які готують фахівців для сільського господарства.

В роботі наголошено, що соціальний статус сільських старшокласників є невизначеним, ціннісні та соціально–професійні орієнтації здебільшого не сформовані, а поселенські орієнтації неоднозначні; високий рівень формування суто професійних орієнтацій є спільним для учнів сільських професійно–технічних закладів і студентів технікумів та коледжів за недостатнього рівня соціалізації, а розмежовує їх перспектива різного соціального статусу, розуміння якого у них не сформоване; студенти вищих навчальних закладів, майбутні фахівці агровиробництва в минулому були потенційною елітою села, хоч сьогодні таке твердження суперечило б реальності. Втім, нові умови вступу до ВНЗ, а також атрибут вищої освіти дає їм підстави покладати надії на набуття більш високого соціального статусу.

Особливою групою сільської молоді є працівники невиробничої сфери села – лікарі, педагоги, працівники культури тощо. Частка осіб, зайнятих у цій сфері, досить мала у загальній масі населення, молодь у цій групі не становить постійної більшості, рівень підготовки майже половини молодих працівників невиробничої сфери села не відповідає вимогам часу, нарешті, регіонально об’єкти цієї сфери розміщені в Україні нерівномірно. Низьким є й рівень їхньої заробітної платні, оскільки умови фінансування освіти, охорони здоров’я, культури нестабільні.

В роботі схарактеризовані інші (передусім статусно–рольові) особливості цієї групи. Окремо розглянуто характеристики особливостей вікових когорт сільської молоді.

У третьому розділі роботи **„Ціннісні та соціально–професійні орієнтації сільської молоді”**здійснено аналіз місця та ролі ціннісних орієнтацій в процесі життєвого самовизначення сільської молоді, характеризуються вплив на них соціальних інституцій та динаміка їхнього формування за сучасних умов.

Складність пошуку сільською молоддю свого місця в світі полягає в тому, що, по–перше, молода особа не має такого життєвого досвіду, який би вможливлював реальне оцінювання своїх можливостей і домагань, а, по–друге, у процесі становлення необхідних для її самовизначення соціально значимих характеристик на неї впливають чинники, котрі часто діють у протилежних напрямах.

У дисертації здійснено спробу визначення системи ціннісних орієнтацій сільської молоді, у якій автор виходив з таких принципових моментів: по–перше, її соціально–професійні та поселенські орієнтації формуються тільки через систему ціннісних орієнтацій; по–друге, внаслідок обмеженості власного професійного й соціального досвіду, розмитості стартових уявлень про мету та сенс життя ціннісні орієнтації більшості сільської молоді, особливо її молодших вікових когорт, мають загальний характер; по–третє, вихідним пунктом формування її ціннісних орієнтацій є діалектична суперечність між особистісними ідеалами та реальним соціальним досвідом, який реалізується через особливості сільського способу життя; по–четверте, система ціннісних орієнтацій сільської молоді має тенденцію до трансформації під впливом соціальних переміщень різних її верств; по–п’яте, для сільської молоді характерною є конфліктність між наявною системою ціннісних орієнтацій та умовами їх реалізації на практиці.

На цій підставі доведена необхідність комбінованого підходу до типологізації системи ціннісних орієнтацій сільської молоді. Аналіз операційного та посферного аспектів їх формування дає підставу стверджувати, що наявні моделі систем ціннісних та соціально–професійних орієнтацій молоді не повною мірою відтворюють ці системи стосовно молоді сільської. Так, в ієрархії ціннісних орієнтацій сільської молоді традиційні темпоральні орієнтації посідають вагоміше місце, ніж у молоді міської. До того ж, зафіксований дослідженнями „інструментальний підхід” до цінностей праці саме сільської молоді слід пояснювати особливостями цієї сфери життя сільського соціуму. Сьогодні за умов села праця, без жодних „високих” вимог до неї, є просто умовою виживання.

Вплив суспільства на обрання професії сільською молоддю здійснюється як безпосередньо, так і опосередковано. Безпосередній вплив полягає в дієвості державної системи профорієнтації, працевлаштування, системи маніфестації потреби народного господарства в кадрах різного профілю та рівня кваліфікації. Опосередкований вплив справляє реальна ситуація на ринку робочої сили, а також створення стартових умов, необхідних для свідомого вибору молоддю професійного шляху.

В сільській місцевості молодь раніше починає виходити на ринок праці, оскільки має обмеження доступу до навчальних закладів. Сільська молодь, яка хоче здобути освіту, мусить мігрувати до міст. 0бмеженість доступу до спеціальної освіти зумовлює в подальшому нижчу конкурентоспроможність сільської робочої сили.

Загальноосвітня школа сьогодні практично не виконує соціальної функції – забезпечення процесу ранньої професійної орієнтації учнів. Слідом за нею функцію раннього професійного орієнтування поступово втрачає й сім’я. Дослідження свідчать, що від генерації до генерації ця об’єктивно необхідна функція сім’ї поступово знецінюється.

Натомість існує тісний зв’язок між формуванням соціально–професійних планів молоді в часовому континуумі та її професійно–кваліфікаційним статусом. Встановлено, що чим раніше формуються такі плани, тим вищою є кваліфікація молодих працівників. При цьому школа найбільше впливає на тих, хто орієнтується на здобуття вищої (ІІ–ІV ст.) освіти, ніж на тих, хто обирає професії фізичної праці. Впливає час вибору професії також на рівень задоволеності нею в майбутньому, а також на професійно–трудову рухливість робітників.

Наведені дані дають підстави для висновків щодо необхідності коригувань соціально–професійних орієнтацій молодшої вікової когорти сільської молоді, а також щодо переоцінювання деяких цінностей у старшій віковій когорті у сьогоднішніх умовах.

По–перше, корекцій потребують ті аспекти вибору професії, які зазнали тиску змін у суспільстві в цілому. Натомість середовищні аспекти залишаються майже незмінними, „цементуючи” суто професійні домагання молоді ціннісними чинниками, притаманними сільському соціуму. По–друге, важливим є те, що оцінка сільською молоддю реальних можливостей обраної професії нижча, ніж параметри вимог до „професії взагалі”.

Дослідження виявили особливості в орієнтаціях, притаманні різним верствам сільської молоді. Сьогодні до них можна віднести: а) орієнтації на соціальну корисність професії, характерні насамперед для випускників сільських шкіл, учнів технікумів та коледжів; б) орієнтації на значущість змісту професії, пік яких припадає на студентів ВНЗ; в) орієнтації на „інструментальні” можливості професії, на які сподіваються насамперед учні сільськогосподарських ПТНЗ та працююча сільська молодь.

На підставі досліджень подані прогнози щодо подальшої корекції професійних орієнтацій студентів аграрних ВНЗ різних ступіней, учнів сільських ПТНЗ. Так, за умов збереження соціально–економічної нестабільності, орієнтація на „інструментальні” можливості обраної професії може стати провідною. В роботі наводяться рекомендації, впровадження яких сприяло б стабілізації в цій сфері.

У четвертому розділі **”Соціальні переміщення та поселенська мобільність сільської молоді”**розглянуто зміст і напрями соціальної мобільності і соціальних переміщень сільської молоді.

Доведена доцільність застосування саме до такого об’єкта, як *сільська молодь* таких понять, *як поселенські орієнтації, поселенська мобільність, поселенські переміщення,* оскільки стосовно неї обов’язково виникає питання про певні пріоритети міського або сільського типів життя. Слід усвідомлювати, що поселенські переміщення стають за сучасних умов хіба що не основними орієнтирами значної частини сільської молоді у втіленні планів щодо реалізації цілей життєвого самовизначення.

Сьогодні можна стверджувати, що за умов формування ринкової економіки об’єктивно зростають соціально–економічні „ножиці” у стартових можливостях сільської молоді. Процес розшарування населення не може не заторкувати соціально–професійних структур різних за типом сільськогосподарських підприємств. За своїм кількісним складом вони суттєво відрізняються від підприємств міста, до того ж, низка особливостей, притаманна колективам таких підприємств, робить соціально–психологічну складову наслідків розшарування виразнішою.

Таким чином, створюються не лише соціально–економічні основи та конфліктні наслідки нерівності стартових умов різних верств сільської молоді, але й визріває внутрішній конфлікт її планів життєвого самовизначення і реальних можливостей їхнього втілення.

Дослідження доводять, що попри відмінності в оцінках якостей обраної професії, випускники загальноосвітніх шкіл у більшості зорієнтовані на продовження освіти. До причин цього необхідно віднести бажання перейти від невизначеного становища в суспільстві до більш–менш престижної групи.

При цьому неабияку роль відіграє рівень освіти батьків випускників сільських шкіл. Серед респондентів, батьки яких мали неповну та повну середню освіту, домінує тенденція здобуття освіти, за рівнем найближчої до рівня освіти батька. Приблизно однакова, невелика кількість дітей із сімей, де батьки мали неповну середню освіту або закінчили ПТУ, переміщується в групу осіб із вищою освітою. Для дітей, батьки яких здобули середню спеціальну освіту, характерною є тенденція переважно висхідної соціальної мобільності. Але попри це останнім часом фіксуються деякі негативні тенденції.

Так, серед молодшої вікової когорти сільської молоді спостерігається зростання частки осіб із початковою або базовою середньою освітою, що, зводить нанівець її плани на продовження освіти, і як наслідок, подальшого просування. Крім того, матеріальне розшарування сільського населення скорочує можливості значних верств сільської молоді щодо продовження освіти. Руйнування мережі сільських поселень, яке супроводжується закриттям шкіл, ставить у нерівні умови випускників сільських шкіл різних регіонів та різних типів сільських поселень.

Дослідження також дають змогу простежити залежність між ставленням молоді до рівня освіти батьків та їхній професій. Значна частина випускників шкіл критично ставиться до професій своїх батьків, і насамперед матерів. Це породжує бажання в будь–який спосіб, насамперед шляхом продовження освіти, перейти до інших професійних груп. Якщо ж ураховувати супровідні негативні соціально–економічні чинники, які діють на селі, то навряд чи сьогодні доречно вести мову про реальні перспективи збалансованого розвитку соціально–професійної структури господарств через поповнення „нижньої” її частини за рахунок молоді.

На соціальні переміщення сільської молоді суттєво впливає також соціально–професійний статус батьків, який визначає її подальше соціально–професійне просування. Так, серед студентів ВНЗ аграрного профілю дітей керівників господарств майже в 4, а дітей спеціалістів – у 7,5 разів більше, ніж серед учнів профтехучилищ. Увиразнюється тенденція прагнення переходу до вищих статусних груп дітей працівників фізичної праці. Щоправда, тут ідеться переважно про дітей осіб, які займаються механізованою працею, фізичною працею індустріального характеру, що дає шанс заснувати фермерське господарство або технопарк.

В роботі деталізовано характеристики міжгенераційних переміщень сільської молоді з числа дітей представників малокваліфікованої праці, дітей осіб кваліфікованої фізичної праці, дітей працівників розумової праці, зайнятих на селі.

Суперечливим є вплив на соціальну мобільність сільської молоді тих змін, які відбуваються за умов переходу сільськогосподарського виробництва на ринкову основу. Мова, зокрема, йде про фермерство. Незважаючи на зовнішню привабливість, для більшості сільської молоді залишаються незрозумілими соціальний статус, реальний та потенційний престиж фермерської праці.

За відсутності позитивних компенсаторних чинників, які б стимулювали прив’язку планів життєвого самовизначення молоді до села, значні сподівання вона покладає на зміну місця помешкання у вигляді переїзду до міста.

Для України проблема міграції сільської молоді до міст стоїть дуже гостро. Слід зазначити, що її порушували вітчизняні науковці, зокрема, І.Прибиткова, О.Шульга, І.Прокопа, А.Шатохін, О.Яременко, О.Балакірєва, та ін. Але майже не розробленим лишався такий аспект як зв’язок міграційних процесів із поселенськими орієнтаціями сільської молоді. Узагалі сама постановка цього питання за радянських часів суперечила ідеї подолання істотних розбіжностей між містом і селом. Але дослідження, здійснені дисертантом у 80– ті роки, доводили, що її плани щодо життєвого самовизначення, як правило, включали „поселенський елемент”, без урахування якого їх втілення було б неможливим.

Останні дослідження підтвердили сталість тенденцій, притаманних сільській молоді у поселенському сегменті її життєвих планів. Так, у різних за віком, рівнем освіти й регіональною належністю груп респондентів зберігаються розбіжності в оцінюванні переваг міста або села як місця проживання та роботи. Все це не може не стимулювати процеси міграцій сільської молоді, типи, характер і напрями якої докладно розглядаються в роботі. Дисертант стверджує, що: як частина населення села, сільська молодь є об’єктивно включеною в систему соціальних переміщень, обмежених соціально–економічними та територіальними особливостями виробництва та соціальної інфраструктури. Вихід за їх межі стає можливим лише за умов територіальних або поселенських переміщень. Будучи залученими до системи сільського способу життя, молоді селяни формують комплекс суб’єктивних уявлень про переваги або недоліки сільського та міського способів життя і на цій підставі – свої поселенські орієнтації. Нарешті, чим більш незбалансовані між собою відносини міста й села, тим більшою є небезпека нерегульованих міграційних процесів, які містять насамперед поселенські пересування сільської молоді.

До чинників, що зумовлюють цей процес, слід віднести: а) несприятливу демографічну ситуацію в країні під впливом соціально–економічних процесів, що зумовили розбалансування системи „село–місто”; б) незадовільні умови праці в землеробстві й тваринництві, низький рівень заробітної платні більшості категорій працівників села, особливо молоді; в) недостатній рівень розвитку соціальної інфраструктури села; г) незадовільну профорієнтаційну роботу в сільських школах, відсутність зв’язків керівництва шкіл та господарств з питань формування резерву трудових ресурсів; д) незбалансованість системи підготовки кадрів масових професій для села за регіонами та спеціальностями; е) відсутність умов для підвищення професійно–кваліфікаційного рівня працівників масових професій; є) невідповідність потреби в спеціалістах з вищою та середньою спеціальною освітою з окремих спеціальностей обсягу їх випуску навчальними закладами, вади у працевлаштуванні молодих спеціалістів відповідно до рівня кваліфікації; ж) стихійність у формуванні поселенських орієнтацій частини сільської молоді, що призводить до гіпертрофованих уявлень про переваги міста. Усе це в сукупності вможливлює прогнозування продовження цього процесу, тим паче, що на це накладають відбиток політичні й соціально–економічні процеси, що тривають у сучасному українському суспільстві.

Пۥятий розділ **„Політична соціалізація, самоідентифікація та політичні орієнтири сільської молоді”** присвячено характеристиці ролі й місця сільської молоді у політичних процесах.

До особливостей нашого суспільства належить його поступова політизація, сутність якої можна звести до того, що процеси економічного і соціального структурування суспільства призводять до структурування політичного. За цих умов процес політичної соціалізації молоді дедалі складнішає, оскільки в самому суспільстві не завершено руйнування системи колишніх політичних цінностей, і, водночас, не вироблено альтернативної. На цій підставі зіштовхуються політичні позиції кількох поколінь. Нові соціальні інститути не в змозі ефективно виконувати свої функції у плані політичної соціалізації молоді.

В дисертації аналізуються зміни у ставленні сільської молоді до політики, характеризується роль сільського соціуму в політичній соціалізації молоді. На цій підставі робиться висновок, згідно з яким політична соціалізація сільської молоді відбувається переважно стихійним чином, зазнаючи впливу територіально–поселенського соціуму. У його умовах міжгенераційний „конфлікт політичної соціалізації” протікає менш виражено, ніж у містах, проте він поступово починає охоплювати й село. Результаційним моментом політичної соціалізації особистості є її політична самоідентифікація. В роботі визначаються чинники впливу на процеси політичної самоідентифікації та формування політичних орієнтацій сільської молоді.

По–перше, йдеться про чинники, що охоплюють сукупність соціально–економічних, історичних і геополітичних умов, які визначають особливості загального менталітету громадян, сукупність умов розвитку ідеології й культури. По–друге, регіональні чинники: співвідношення промислового та сільськогосподарського секторів економіки, особливості структури розселення і поселенської структури, специфіка статевовікової й соціально–професійної структури населення тощо. По–третє, в транзитивному суспільстві відбуваються доволі складні процеси, які стосуються якісної зміни таких суспільних феноменів, як „політична свідомість”, „політична культура”, „політична поведінка”, „політична діяльність”. По–четверте, на матеріалі досліджень виявлено такі чинники впливу на політичне структурування, політичну самоідентифікацію і політичну поведінку сільської молоді, як матеріальне становище; статевовікові, освітні, професійні характеристики; поселенська належність.

Демографічна ситуація, характерна для сучасного українського села, рисами якої є пришвидшене старіння населення, призводить до того, що на характер політичної самоідентифікації сільської молоді справляє вплив населення, яке належить до „воєнного покоління” і „покоління повоєнних років”. Соціально–професійна база населення села є вужчою за аналогічну базу міста, внаслідок чого спектр політичних переконань сільської молоді переважно зорієнтований уздовж векторів „біле–чорне” або „свій–чужий”, а рівень персоніфікованості політичного вибору сільської молоді вищий, ніж у міської. Соціально–економічна ситуація на селі, включно з матеріальним становищем населення, близька до критичної, тому полярність думок під час голосування потенційно вища, ніж у місті. Утім, молодь села налаштована менш радикально, ніж молодь міста або сільські пенсіонери. Інформаційний простір села менш розвинений і більш замкнутий. Звідси більшої питомої ваги набуває авторитет місцевих лідерів громадської думки, до яких не завжди належать люди з належним соціальним статусом і рівнем освіти.

Не менш складними є чинники особливого та поодинокого характеру, до яких належать внутрішньогрупові й індивідуальні особливості цих процесів.

У випадку із сільською молоддю маємо усвідомлювати, що процес її політичної самоідентифікації відбувається за умов, коли: а) посилюються суттєві розбіжності, а інколи й суперечності між містом і селом; б) суперечливість і різновекторність політичного й інформаційного простору України, відсутність ідеології, яка б об’єднувала суспільство, ускладнюють процес політичної самоідентифікації сільської молоді; в) відірваність політичних партій від основної маси населення, відсутність осередків в сільській місцевості унеможливлює самоідентифікацію із конкретною політичною силою значної частини молоді; г) нерозвиненість соціальної інфраструктури села, частина об’єктів якої виконувала функції агентів соціалізації, призводить до того, що процес політичної самоідентифікації сільської молоді часто набуває хиткого й випадкового характеру.

Оскільки основною формою політичної участі сільської молоді є участь у виборах, в роботі здійснено соціологічний аналіз саме цих процесів. Вивчення наукових праць, де аналізуються проблеми електоральної поведінки, дає підстави стверджувати, що вплив поселенської належності електорату на характер і зміст голосування не дістав у них належного відображення. Разом із тим електоральна статистика дає можливість стверджувати, що цей чинник впливає на характер електоральної поведінки населення.

Як доведено в роботі, цей феномен пояснюється одночасною дією трьох груп чинників – регіонального, соціокультурного і демографічного. На матеріалах досліджень характеризуються характер і зміст електоральних мотивів сільської молоді, моделей її електоральної поведінки. Аналізуючи зміст і характер електоральних орієнтацій сільської молоді, автор доходить висновку, що зумовлені вони особливостями її політичної соціалізації та самоідентифікації, що відбуваються за безпосереднього чи опосередкованого диктату сільського соціуму, який багатьма ототожнюється із поняттям малої Батьківщини.

Шостий розділ **„Соціально–економічна трансформація суспільства та її вплив на становище і процес соціалізації сільської молоді”** підсумовує результати досліджень з огляду на процеси, що відбуваються у нашому суспільстві.

З одного боку, молодь є частиною демографічної структури суспільства (насамперед у її генераційній площині), складовою його просторової організації (міська й сільська) та соціальної структури (необхідний резерв повноцінного відтворення). Ці детермінанти її ролі й місця в головному залишаються майже незмінними. З іншого боку, процеси, що відбуваються в суспільстві, „тиснуть” на зміст, характер і темпи життєвого самовизначення та соціалізації молоді.

В роботі розглянуто особливості суспільства, які впливають на стан і соціальні характеристики сільської молоді. Серед них насамперед економічна нестабільність, що зумовлює поляризацію населення за рівнем достатку; непослідовність у здійсненні економічних реформ, у тому числі й реформи аграрної, яка руйнує і без того нестабільні економічні орієнтири сільської молоді; розмивання основних складових соціального статусу індивіда, зсув ціннісних орієнтацій молоді. Сільський соціум не в змозі зупинити цей процес у свідомості сільської молоді, особливо тих, хто статусно ще не закріпилися на селі.

На матеріалі соціологічних досліджень проаналізовано ставлення сільського населення, у тому числі сільської молоді, до процесів, що відбуваються у нашому суспільстві, до орієнтирів його майбутнього розвитку. За цими даними обережне *сільське суспільство* не квапиться з підтримкою типових ринкових перетворень сільської економіки, а *сільський соціум* теж не хоче переходити до індивідуалістської системи ціннісно–нормативних орієнтацій. Колективна за своєю сутністю хліборобська праця, яка, на відміну від знеособленої праці на промисловому підприємстві, насамперед, передбачає довірчі відносини, за яких якість праці кожного є передумовою результативної праці всього, зазвичай невеликого колективу, потребує збереження багатьох колективістських норм і цінностей, що їх викорінює „чистий” капіталізм.

Суспільство не подає сільській молоді чіткого сигналу – на що саме вона має орієнтуватися. Майже її половина не має головного орієнтиру самовизначення. Сільський соціум певною мірою коригує механізми самовизначення молоді, але лише деякі корективи сприймаються нею беззаперечно, а інші зустрічають спротив. Молодь села більше, ніж інші вікові когорти, вважає, що сама людина є головним актором формування свого матеріального добробуту. Утім, своє матеріальне становище сільська молодь зазвичай оцінює досить критично.

Проблема соціальних наслідків реформування суспільства не може не обходити стану сільської молоді. Економічні перетворення на ринкових засадах охопили й аграрний сектор економіки. Саме на аграрну реформу, як на засіб вирішення економічних і соціальних проблем українського села, покладалися її автори, вбачаючи, що на новому економічному підґрунті сформується сільгоспвиробник нового типу, відбудеться відродження села.

Слід визнати, що соціальна інфраструктура села не завжди в змозі витримати тиск реформаційних процесів. Численні дослідження фіксують, що сучасне село потроху втрачає нормальні можливості відтворення соціальної структури, що, першою чергою, дається взнаки в процесі дестабілізації на ринку праці. За цих непростих умов формується реакція сільської молоді на процеси реформування суспільства взагалі, яка неодмінно веде за собою обрання шляхів життєвого самовизначення.

Надії, які покладала на реформу певна частина сільської молоді, не справдилися. Не дуже схвально (за виключенням молодшої вікової когорти) ставиться сільська молодь і до перспективи вільного продажу землі. Але, на відміну від старших поколінь, сільська молодь виглядає більш адаптованою до ринкових відносин в аграрному секторі, незважаючи на переважно негативну оцінку реформи.

Що ж до оцінок впливу реформи на село, то значна частина сільської молоді відзначає, що внаслідок реформування село занепало (37%), збідніло (31%), обмануте (майже 30%), незахищене (25%) тощо.

В роботі аналізовано процеси, що відбуваються під впливом реформи у середовищі сільської молоді як в аспекті повсякденних соціальних практик (Т.Заславська), так і в плані змін у планах і орієнтаціях.

Під тиском реформи матеріальне становище значної частини сільської молоді є фактично нижчим за рівень прожиткового мінімуму; відбувається процес руйнації соціальної зорієнтованості практично всіх соціально–професійних верств молоді села, за винятком невеликої частини осіб у віці понад 24 роки, які мають стабільний заробіток і статус на виробництві; позбавлена стабільних джерел поліпшення матеріального становища, частина молоді змушена звертатися за допомогою до батьків. У багатьох випадках це призводить до почастішання міжгенераційних конфліктів у родинах, до збільшення розлучень у молодих сім’ях на ґрунті матеріальних негараздів; не маючи достатньої інформації стосовно загальнодержавних і регіональних молодіжних програм, сільська молодь, за незначним винятком, не вважає державу та її структури надійним джерелом допомоги для себе. Звідси – зневіра в можливість розв’язати свої економічні проблеми за допомогою державних структур.

Своєрідним показником дієздатності будь–якої держави є наявність стратегічно виваженої державної молодіжної політики, спрямованої на послідовне залучення молоді до стратегії розвитку держави і суспільства, а також відпрацьованого механізму її впровадження й контролю.

Україна належить до держав із розвиненою системою сільських поселень, а аграрний сектор її економіки заслуговує на серйозну увагу. Крім того, демографічна ситуація в українському селі вимагає термінового поліпшення. Таким чином, саме молодіжна політика держави стосовно сільської молоді, її місця та ролі в суспільстві може стати прикладом перевірки ефективності стратегії розвитку держави й суспільства.

На думку автора, в основу формування державної політики стосовно сільської молоді мають бути покладені такі методологічні принципи.

По–перше, слід створити необхідну нормативно–правову базу молодіжної політики загалом, і окремим блоком – нормативно–правову базу політики стосовно сільської молоді.

По–друге, в бюджетних документах загальнодержавного й регіонального рівня мають закладатися реальні цільові кошти для здійснення необхідного обсягу фінансування молодіжних програм за напрямами – освіта та професійна підготовка; створення робочих місць для сільської молоді; житлова програма для сільської молоді; програма допомоги молодій сільській сім’ї.

По–третє, система навчальних закладів, від сільської школи до ВНЗ, що готують спеціалістів для села, соціальні служби, що займаються проблемами сільської молоді різних рівнів мають розробляти конкретні програми сприяння наймолодшим мешканцям села в реалізації їхніх можливостей і планів життєвого самовизначення. Паралельно слід цілеспрямовано, через систему послідовних орієнтаційних заходів формувати адекватне ставлення молоді до села як місця проживання та роботи, до професій, пов’язаних із агропромисловим комплексом, соціальною інфраструктурою села, до позитивного сприйняття кращих ціннісно–нормативних настанов сільського соціуму тощо.

По–четверте, паралельно з вищезгаданими напрямами державної політики стосовно сільської молоді доцільно розробити систему тестування дієвості кожної з державних програм, соціологічний моніторинг коефіцієнту корисної дії заходів, передбачених цими програмами. Саме на цій підставі мають обґрунтовуватися всі інші покрокові заходи в межах державних програм стосовно сільської молоді.

Обґрунтовуючи такий підхід, автор на підставі нормативних документів й узагальнюючих робіт Українського інституту соціальних досліджень та Державного інституту проблем сім’ї та молоді докладно характеризує низку законодавчих актів і програм держави щодо молоді, сільської молоді, села загалом.

На основі цього аналізу автор робить наступні висновки: 1. За роки незалежності України держава неодноразово вдавалася до спроб розробити дієву молодіжну політику, спрямовану на розв'язання проблем молоді у сфері економіки, політики, освіти, професійної підготовки, зайнятості, охорони здоров’я та соціальногозахисту. 2. Для цього шляхом прийняття низки нормативно–правових актів держава намагалася розробити чітку систему заходів правового, економічного, соціального, освітнього, культурологічного, інформаційно–пропагандистського характеру.

Але втіленню в життя цієї політики заважають суттєві труднощі. Так, сама концепція молодіжної політики спирається, здебільшого, на стару парадигму розуміння молоді як значною мірою аморфного соціально–демографічного утворення. Аналіз документів, присвячених сільській молоді, дає підстави стверджувати, що у держави сьогодні відсутнє повне розуміння поняття самого об’єкта з усіма його кількісними та якісними характеристиками й розбіжностями внутрішньої структури.

На думку автора, доцільно було б переформувати сам підхід до молодіжної політики держави, визначивши характеристики об’єктів, на які має спрямовуватися ця політика, окресливши кінцеву мету кожного напряму діяльності держави стосовно конкретних груп молоді.

На цій підставі в роботі наведено низку рекомендацій щодо формування науково–обґрунтованих засад політики держави стосовно сільської молоді.

**ВИСНОВКИ**

В результаті проведеного дослідження здобувач дійшов до таких положень роботи:

1. Підсумовуючи положення, які містяться в науковій літературі 1978–2007 років, а також враховуючи результати власних досліджень у цей період, автор дійшов висновку, що стосовно такого їх об'єкта, яким є сільська молодь, далеко не всі методологічні принципи та методичні прийоми, застосовувані радянською соціологією для аналізу молоді та процесів, що відбуваються в її середовищі, забезпечують розроблення науково обгрунтованих висновків, прогнозів і рекомендацій. Тим більше, фактично відсутні теоретико-методологічні та методичні основи, на підставі яких формувалася б модель сільської молоді. Понад те, за умов суспільства, що трансформується, виникає нагальна потреба визначення відносно нових, конкретніших і об'єктно сфокусованих концептуальних моделей різних груп, загонів і когорт молоді.

2. Характеризуючи місце і роль сільської молоді в соціальній структурі суспільства, слід брати до уваги, що їх визначають дві групи чинників: соціально-економічні та природно-історичні.

Соціально-економічні чинники охоплюють тип соціально-економічної системи, стан і рівень її розвитку, співвідношення питомої ваги аграрного і промислового секторів народного господарства, тип політичної системи і загальний рівень розвитку культури суспільства. При цьому в межах однієї соціально-економічної системи характер рольових функцій молоді може істотно змінюватися. Так, за перехідних умов, а також за соціально-економічної нестабільності будь-яка система відводить молоді авангардну роль, спрямовану на здійснення соціально-економічних перетворень, політичні сили змагаються за прихильність і підтримку молоді й прагнуть повести її в потрібному їм напрямі. Утім, за умов стабільного суспільства роль молоді зводиться, головним чином, до засвоєння й відтворення соціального досвіду, нагромадженого попередніми поколіннями.

Такі само критерії із певними корективами ми можемо застосувати до місця молоді і зокрема сільської в суспільстві. Внутрішньо нестабільне суспільство стимулює соціальні переміщення молоді, її міграції, незважаючи на спроби владних структур стабілізувати ситуацію (пригадаймо державні програми стосовно сільської молоді).

По-іншому впливають на роль і місце сільської молоді *природно-історичні* чинники. Її вікова та поселенська належність особливим чином стабілізує динамічний процес вростання в трансформаційні економічні та соціальні відносини. Матеріал, наведений у дисертації, дає підстави стверджувати, що вікова і поселенська належність сільської молоді є найважливішою складовою її вихідної соціальної матриці, котра, поряд з іншими розглянутими вище чинниками, визначає роль і місце цієї групи в суспільстві.

Отже, сільська молодь належить до соціальних утворень, що формуються й функціонують під впливом природно-історичних чинників інтеграційного характеру. Проте під впливом соціально-економічних умов макро- і мікрохарактеру складається її внутрішня соціальна стратифікованість.

3. Сільську молодь можна визначити як великий загін молоді певного суспільства, об’єднаний за ознаками поселенської належності. Вона є частиною відносно сталого сільського соціуму – носія традиційного типу розвитку, яка в процесі соціалізації та професіоналізації сприймає головні його суспільно-історичні й культурні риси, водночас збагачуючи їх новими особливостями, притаманними певному конкретному етапу розвитку суспільства. Сільська молодь, водночас, є важливою частиною селянства як суб’єкта аграрних відносин, яка саме забезпечує його відтворення та розвиток.

4. За своїми віковими характеристиками сільська молодь за сучасних умов в цілому ідентична молоді взагалі й містить у своєму складі головні вікові когорти з властивими їм особливостями етапів самовизначення. Але за якісними характеристиками процесів соціалізації та професіоналізації сільська молодь відрізняється від міської обмеженішими стартовими умовами соціальної та професійної мобільності; зазвичай більш раннім залученням до продуктивної виробничої діяльності, нижчим за якісними показниками рівнем освіти тощо.

5. Сільська молодь як складноорганізований об’єкт розподіляється також на підзагони за типом основної зайнятості (учнівська та працююча молодь) і професійні групи.

6. Ознаками, що надають сільській молоді якісної визначеності, зокрема, є:

а) належність до сталої поселенської структури сільського типу, до сільського соціуму, які створюють умови формування специфічного, якісно визначеного способу життя;

б) участь, безпосередня або потенційна, в особливому різновиді діяльності, який узагальнено визначається як “сільськогосподарське виробництво”, або в інших різновидах діяльності, що прямо чи опосередковано забезпечують процес виробництва сільськогосподарської продукції;

в) включенiсть до системи економічних відносин, характерних для аграрного сектору економіки та його конкретних об’єктів;

г) особливості процесів соціалізації та професіоналізації, і, таким чином, особливості набуття відповідного соціального статусу.

7. Автор заперечує штучне визначення жорстких вікових рамок, що їх встановлюють для молоді, оскільки вважає прийнятнішими для кожного її загону межі старту й фінішу його соціалізації та професіоналізації, набуття соціального, професійного, сімейного і поселенського статусу. Соціалізація при цьому розуміється як процес прийняття визначеного конкретним типом суспільства сукупного соціального досвіду, вибору соціальної ролі в суспільстві та входження в неї з метою виконання соціально зумовлених функцій і набуття відповідного соціального статусу. Важливим чинником соціалізації сільської молоді є сільський соціум. Професіоналізація ж являє собою процес включення в особистісно та соціально значиму професійну діяльність, що набуває завершеної форми чи то завдяки здобуттю освіти, чи то практичним шляхом. Традиційні засади сільського соціуму також впливають на процеси професіоналізації значної частини сільської молоді.

8. Важливим аспектом формування якісної визначенності сільської молоді є аспект поселенського самовизначення. Воно розпочинається із формування орієнтації на сільський тип поселення і завершується набуттям постійного поселенського статусу сільського жителя.

9. Репрезентуючи найбільш мобільну частину населення села, молодь об'єктивно залучена до процесу соціальних переміщень, який жорсткіше, ніж у місті, обмежений особливостями сільгоспвиробництва і соціальної інфраструктури села, а відтак доволі часто вихід за рамки цих обмежень є можливим у разі територіальних або поселенських переміщень. Через залученість до системи сільського способу життя, представники молодших вікових груп формують комплекс уявлень стосовно міста і життя в ньому. Чим більш незбалансованими є відносини міста і села, тим більшою є небезпека нерегульованих міграційних процесів серед сільської молоді.

10. Аналіз досліджень, здійснених серед мігрантів і молоді, що залишилася жити й працювати в селі, дає змогу вирізнити основні чинники, що зумовлюють відплив сільської молоді до міста. До них належать:

а) несприятлива демографічна ситуація в селі, що склалася під впливом соціально-економічних процесів, які призводять до розбалансування системи “село–місто”;

б) несприятливі умови праці в землеробстві й тваринництві, низький рівень оплати праці низки категорій трудівників села, особливо молоді;

в) недостатній рівень розвитку соціальної інфраструктури села, першою чергою об'єктів освіти, охорони здоров'я, культури і побутового обслуговування;

г) слабка профорієнтаційна робота в сільських загальноосвітніх школах, відсутність належного зв'язку керівників шкіл і адміністрації областей, районів і господарств із питань планомірного формування необхідного резерву трудових ресурсів;

д) незбалансованість системи підготовки кадрів масових професій для села через профтехосвіту за регіонами і спеціальностями;

е) відсутність умов для підвищення професійно-кваліфікаційного рівня працівників масових сільськогосподарських професій;

ж) невідповідність потреби в кваліфікованих фахівцях з окремих спеціальностей та обсягу їх випуску відповідними навчальними закладами, збої у працевлаштуванні молодих спеціалістів;

з) стихійність у формуванні поселенських орієнтацій певної частини сільської молоді, що призводить до гіпертрофованих уявлень про переваги міста.

11. За умов трансформаційного суспільства неминуче відбувається деформація ціннісних, соціально-професійних і поселенських орієнтацій молоді. Процес такої деформації має у міського і сільського загонів молоді істотні відмінності, насамперед у змісті й темпах зміни цих орієнтацій.

12. Суттєвий вплив на зміни соціального портрета сільської молоді справляє її економічне становище, зумовлене загальною соціально-економічною кризою суспільства. Так, соціально-професійні орієнтації молодших груп сільської молоді від акцентування соціальної значущості й змістового аспекту обраної професії деформуються до орієнтацій на суто “інструментальні”, тобто матеріальні можливості професії, а оцінювання місця роботи в розумінні молоді схиляється в бік “заробляння грошей”. Цей чинник спрацьовує й у плані поселенських орієнтацій. Якщо раніше сільська молодь орієнтувалась на місто з метою розширення діапазону застосування особистісних можливостей, то зараз місто розцінюється як осередок, в умовах якого легше вижити.

13. Нестабільний стан сільської молоді провокує й орієнтація на продовження освіти, яку формує загальноосвітня школа.

14. Невизначеність напрямків розвитку суспільства викликає у частини сільської молоді невіру в майбутнє, применшення ролі держави у формуванні системи соціальних відносин та забезпеченні нормальних умов життя. Найрадикальніші елементи молоді стають носіями девіантної поведінки, але найпоширенішою реакцією на політичні колізії є соціальна апатія.

15. Незважаючи на колізії, характерні для суспільства, що трансформується*, сільське* суспільство вводить сільську молодь у своєрідну, набагато більше, ніж у місті, персоніфіковану систему суспільних відносин. *Сільський соціум* виконує функції своєрідного соціокультурного мікроклімату, в якому відбувається формування ціннісних і соціально-професійних орієнтацій молоді. *Сільська громада* значноюмірою виконує нормативно-контролювальні функції, визначаючи соціально прийнятні норми поведінки й мобільності молоді. Зрештою, *сільська спільнота* формуєу молоді села доволі усталені навички життєвого укладу.

16. Аналіз соціальних наслідків аграрної реформи стосовно сільської молоді свідчить, що притаманні їй через брак розуміння самого предмета реформи вади зводять нанівець спроби штучного вбудовування сільської молоді в недосконалу й місцями безперспективну структуру нових відносин. При цьому забувають, що сільська молодь неоднорідна за шерегою об’єктивних і суб’єктивних ознак, а відтак заходи, що їх пропонували в розглянутих постановах і програмах, для однієї її частини непотрібні, а для іншої нездійсненні.

17. Здійснені дослідження доводять необхідність подальшої розробки теорії і практики вивчення сільської молоді як самостійного напрямку спеціальних та галузевих соціологій
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**АНОТАЦІЯ**

Чигрин В.О. Соціологія сільської молоді: теоретико-методологічні та методичні основи. – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора соціологічних наук за спеціальністю 22.00.04 – спеціальні та галузеві соціології. – Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2008.

У дисертації викладаються узагальнені результати теоретичних та емпіричних соціологічних досліджень із проблем сільської молоді – її ролі й місця в сучасному суспільстві, особливостей формування ціннісних, соціально–професійних, політичних та поселенських орієнтацій. Розглядаються питання оцінки сільською молоддю наслідків аграрної реформи, аналізується державна політика стосовно сільської молоді. На підставі аналізу державних документів, літературних джерел, статистичних і соціологічних даних здійснено спробу побудувати модель комплексного соціологічного аналізу сільської молоді.
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**АННОТАЦИЯ**

Чигрин В.А. Социология сельской молодежи: теоретико-методологические и методические основы. – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 – специальные и отраслевые социологии. – Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко. – Киев, 2008.

В диссертации впервые в украинской социологии излагаются обобщенные результаты теоретических и эмпирических социологических исследований по проблемам сельской молодежи – ее роли и места в современном обществе, особенностей формирования ценностных, социально–профессиональных, политических и поселенческих ориентаций.

Разработана методология и концептуальная модель комплексного анализа сельской молодежи, а также реализована попытка объединения разрозненных эмпирических социологических исследований в единый комплекс, который дает возможность накопить банк данных о сельской молодежи как объекте исследования и всесторонне охватить его теоретическим анализом.

Дана характеристика основных составляющих сельской молодежи, показаны ее новейшие черты и устоявшиеся общие особенности, на основании чего предложено определение категории „сельская молодежь” как большого отряда молодежи, объединенного по признакам поселенческой принадлежности, части сельского социума, которая в процессе социализации и профессионализации воспринимает его общественно–исторические и культурные черты, обогащая их новыми особенностями, присущими определенному конкретному этапу развития общества. Сельская молодежь является важной частью крестьянства как субъекта аграрных отношений, которая обеспечивает его воссоздание и развитие.

Доказано, что сельская молодежь отличается от городской более ограниченными стартовыми условиями социальной и профессиональной мобильности; более ранним привлечением к производственной деятельности, более низким уровнем образования; специфическими чертами образа жизни, сформированными под воздействием сельского социума.

Дана характеристика ценностных и социально–профессиональных ориентаций сельской молодежи в системе ее жизненного самоопределения, проанализирована динамика изменений, которые в них происходят; доказано, что в иерархии ценностных ориентаций сельской молодежи традиционные темпоральные ориентации занимают более весомое место, чем у городской, что ее „инструментальный подход” к ценностям труда объясняется особенностями этой сферы жизни сельского социума. Доказано, что параметры времени и критериев выбора профессии городской и сельской молодежью отличаются в силу более раннего выхода последней на рынок труда, а институты семьи и образования отчасти потеряли ориентационные функции.

Осуществлен теоретико– методологический анализ понятий „социальная мобильность” и „социальные перемещения”, проанализированы новые факторы влияния на социальную мобильность сельской молодежи – снижение общеобразовательного уровня молодежи младшей возрастной когорты, материальное расслоение на селе, разрушение сети сельских поселений и др.

На основе многолетних исследований проанализированы основные направления социальных перемещений сельской молодежи, сформулированы прогнозы их развития при переходе к рыночным отношениям, обоснована правомерность использования относительно сельской молодежи категорий „поселенческие ориентации”, „поселенческая мобильность”; проанализированы факторы, которые влияют на их формирование. Дана характеристика миграционных процессов в среде сельской молодежи; доказано, что основные миграционные потоки в ее среде предопределены двумя группами причин – положением на рынке труда и жилья в сельской местности , а также диспропорциями в оценках условий города и села как инструментов воплощения планов жизненного самоопределения сельской молодежи.

Проанализированы особенности политической социализации и самоидентификации сельской молодежи в условиях транзитивного общества: доказано, что на характер ее политической социализации прежде всего влияет ее средовое окружение; процесс ее политической самоидентификации происходит в условиях, когда усиливаются различия между городом и селом, противоречивость и разновекторность политического и информационного пространства Украины, отсутствие идеологии, какая бы объединяла общество. На материалах исследований показаны основные электоральные ориентации сельской молодежи и особенности ее электорального поведения.

Проанализированы общие детерминанты влияния изменений в обществе на сельскую молодежь, в частности, влияние аграрной реформы на ее состояние и ориентации.

Охарактеризованы основные направления государственной политики относительно сельской молодежи и предложены рекомендации по ее усовершенствованию.

Ключевые слова: село, молодежь, сельская молодежь, сельский социум, социальная структура села, ценностные ориентации, социализация, политическая самоидентификация, аграрная реформа, молодежная политика.
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 The thesis deals with the general conclusions of theoretical and empirical social research in the area of rural youth problems, its role in modern society, specific features in creating socio- professional, political, settling and value orientations. Problems of assessment the consequences of agrarian reform by rural youth are reviewed, the aspects of state policy as for rural youth are analyzed. Based upon state documents analysis, literature sources, statistical and sociological data, the attempt to create the model of complex sociological analysis of rural youth has been made.
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