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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми дослідження.** На всіх етапах історичного розвитку

суспільства соціальний захист (СЗ) був індикатором громадянської позиції

держави. Його ефективна організація є гарантом стабільності суспільства. У

складний час, який переживає сьогодні наша країна, головним пріоритетом

державної соціальної політики має стати намагання зробити якомога більше для

того, щоб кожний, хто потребує допомоги, відчув увагу та підтримку з боку дер-

жави. Це визначається орієнтирами суспільного розвитку, закладеними в Стратегії

сталого розвитку “Україна-2020” (Указ Президента України від 12 січня 2015 р.

№ 5/2015), Програмі діяльності Кабінету Міністрів України (Постанова Верховної

Ради України від 11 грудня 2014 р. № 26-VIII), Угоді про коаліцію депутатських

фракцій “Європейська Україна” (далі – Коаліційна Угода) від 21 листопада 2014 р.

Існуюча система соціального захисту не досить ефективна, а фінансові

можливості держави не відповідають її соціальним зобов’язанням. Можна

констатувати, що наразі не повною мірою дотримуються положення

Конституції України, в якій Україна визначається як соціальна держава, адже

суттєво знижується життєвий рівень основної маси населення.

На сьогодні основною метою соціального захисту є забезпечення

виживання соціально-незахищених верств населення та першочерговий захист

окремих категорій громадян (військовослужбовців, вимушених переселенців,

постраждалих та ін.). Як перспективну необхідно розглядати мету, що

відповідає ст.46 Конституції України, згідно з якою громадяни мають право на

забезпечення їх у разі повної, часткової або тимчасової втрати працездатності,

втрати годувальника, безробіття з незалежних від них обставин, а також у

старості та інших випадках, передбачених законом.

Реформування системи соціального захисту визначено в Стратегії сталого

розвитку “Україна-2020” одним з першочергових пріоритетів за вектором

відповідальності. Не підлягає сумніву необхідність удосконалення моделі

соціального захисту в системі пріоритетів державної соціальної політики для

всіх груп населення. Визначення потенційних основних напрямів, структури і

форм реформування цієї моделі має досить актуальне теоретичне і практичне

значення на сучасному етапі розвитку суспільства.

Теоретико-методологічні засади державного управління у сфері

соціального захисту, його механізми, шляхи вирішення ключових питань

реалізації державної соціальної політики досліджували українські вчені:

В.Бакуменко, М.Білинська, Н.Болотіна, Н.Борецька, О.Вишневська,

Н.Власенко, О.Власюк, І.Гнибіденко, В.Гошовська, О.Діково-Фаворська,

А.Колот, М.Кравченко, І.Курило, О.Лебединська, Е.Лібанова, В.Мамонова,

О.Новікова, О.Палій, О.Піщуліна, А.Попок, Т.Поспєлова, Ю.Саєнко,

В.Скуратівський, В.Трощинський, А.Халецька, І.Хожило та ін.

Важливі аспекти формування та розвитку сучасної системи соціального

захисту в Україні висвітлюються в роботах Е.Гансової, С.Горбатюк, В.Єлагіна,

О.Кілієвича, К.Міщенко, Я.Радиша, І.Розпутенка, О.Романюк, І.Солоненка,

В.Толуб’яка, П.Шевчука, Н.Ярош та інших вітчизняних науковців.
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Однак при всій значущості згаданих досліджень у них здебільшого увага

зосереджена на правових, економічних аспектах соціального захисту, проте не

розглядається власне реформування моделі соціального захисту в системі

пріоритетів державної соціальної політики, що й зумовило вибір теми

дисертаційної роботи.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційна

робота висвітлює результати наукових досліджень автора, що отримані в процесі

виконання комплексного наукового проекту Національної академії державного

управління при Президентові України (далі – Національна академія) “Державне

управління та місцеве самоврядування” (ДР№0199U002827).

Проблематика дисертації відповідає темам науково-дослідних робіт

“Соціогуманітарні пріоритети суспільного розвитку” (ДР № 0113U002445),

“Європейські стандарти соціогуманітарного розвитку: сутність та можливості

застосування в Україні” (ДР № 0114U002854), “Формування національного

соціогуманітарного простору як складова євроінтеграційної стратегії України”

(ДР № 0115U004073), що розроблялися кафедрою соціальної та гуманітарної

політики Національної академії, у процесі виконання яких автором

сформульовано теоретичні положення та практичні рекомендації для органів

влади щодо вдосконалення механізмів соціального захисту в Україні.

**Мета і завдання дослідження.** *Метою* дисертаційної роботи є

теоретико-методологічне обґрунтування реформування чинної моделі

соціального захисту в системі пріоритетів державної соціальної політики в

Україні в сучасних умовах.

Для досягнення мети було поставлено такі *завдання*:

– дослідити пріоритети та моделі соціальної політики держави, напрями

їх змін у сучасних умовах;

– уточнити понятійно-категорійний апарат дослідження, проаналізувати

стан наукового осмислення проблеми соціального захисту як складової

державної соціальної політики у вітчизняній і зарубіжній літературі та

визначити його цілі, моделі й механізми їх функціонування;

– здійснити системний аналіз чинної моделі соціального захисту в

Україні та охарактеризувати причини її дестабілізації;

– дослідити механізми функціонування та принципи реформування

чинної моделі соціального захисту в Україні;

– узагальнити зарубіжний досвід функціонування моделей соціального

захисту з метою виявлення можливостей його застосування в Україні;

– розробити функціональну модель активної системи соціального

захисту та запропонувати механізми її впровадження в Україні.

*Об’єкт дослідження* − система соціально-економічних відносин, що

складаються у сфері державної соціальної політики.

*Предмет дослідження* – особливості, умови та напрями реформування

чинної моделі соціального захисту в системі пріоритетів державної соціальної

політики в Україні.
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*Методи дослідження.* Реалізація мети та завдань дослідження

здійснювалася шляхом комплексного поєднання загальнонаукових і спеціальних

методів, зокрема:

історичного – під час аналізу тенденцій формування чинної моделі

соціального захисту в Україні;

систематизації та узагальнення – при розгляді нормативних документів і

теоретичних джерел;

порівняльного аналізу – в процесі вивчення зарубіжного досвіду

соціального захисту та його порівняння з вітчизняною практикою;

системного та структурно-функціонального аналізу – під час моніторингу

системи соціального захисту.

Теоретико-методологічною основою дисертації стали фундаментальні

положення теорії державного управління, дослідження українських і

зарубіжних науковців та практиків щодо державного управління у сфері

соціального захисту й реалізації державної соціальної політики.

Нормативно-правовою та емпіричною базою дослідження є Конституція

та закони України, укази Президента України, постанови й розпорядження

Кабінету Міністрів України, накази Міністерства соціальної політики України.

**Наукова новизна одержаних результатів полягає у вирішенні актуального**

**наукового завдання щодо теоретико-методологічного обґрунтування**

**особливостей, умов та напрямів реформування чинної моделі соціального захисту**

**в системі пріоритетів державної соціальної політики України.**

**Найважливіші результати, що характеризують наукову новизну і**

**розкривають логіку та зміст дисертаційного дослідження, полягають у тому, що:**

***уперше:* обґрунтовано теоретичні засади реформування чинної моделі**

**соціального захисту в системі пріоритетів державної соціальної політики в**

**Україні, зокрема з’ясовано її інституціональні та функціональні внутрішні і**

**зовнішні недоліки, які проявляються в неконгруентності різнорівневих функцій,**

**цілей, завдань та результатів у сфері соціального захисту в Україні, розроблено**

**функціональну модель активної системи соціального захисту, елементами якої є**

**діючі в межах національної держави суб’єкти та об’єкти соціального захисту і**

**мета якої полягає в організації їх ефективної спільної діяльності для збереження**

**(відновлення) необхідного і достатнього рівня соціальної адаптації та інтеграції в**

**соціум об’єктів без негативних наслідків для решти членів соціуму, визначено**

**умови і запропоновано концептуальні основи її впровадження;**

***удосконалено:***

**– понятійно-категорійний апарат державного управління, зокрема уточнено**

**поняття “соціальний захист”, “модель соціального захисту” і теоретичні підходи**

**до інтерпретації моделей соціального захисту, зокрема визначено принципи їх**

**організації, функціонування та управління і запропоновано класифікацію цих**

**моделей за чотирма ознаками (цілями, ресурсами, методами та формами,**

**організаційними структурами) і дихотомічним принципом: патерналістська –**

**субсидіарна, пасивна – активна, ліберальна – консервативна, дискримінаційна –**

**гуманістична, зрівняльна – диференційована, дефіцитна – самодостатня,**

**моносуб’єктна – полісуб’єктна, а також за рівнями та характером розвитку;**
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**– обґрунтування тенденцій зміни пріоритетів соціальної політики в сучасних**

**умовах переходу від патерналізму до субсидіарності, забезпечення можливостей**

**для належного розвитку і самореалізації особистості, розвитку людського та**

**соціального капіталу шляхом дослідження їх динаміки, конкретизації діяльнісного**

**наповнення цих змін у сферах надання соціальної допомоги і соціальних послуг**

**населенню, соціального страхування, пенсійного забезпечення;**

***набули подальшого розвитку:***

**– підходи до адаптації зарубіжного досвіду функціонування моделей**

**соціального захисту до умов України (зокрема систематизовано національні**

**моделі соціального захисту зарубіжних країн та визначено форми реалізації**

**принципів соціальної держави);**

**– теоретико-методологічний інструментарій з питань забезпечення**

**ефективного управління функціонуванням моделі соціального захисту в період**

**реформування українського суспільства (зокрема охарактеризовано механізми**

**діагностики та реалізації потенціалу самозахисту особистості на засадах**

**застосування соціального контракту, принципи підбору методів активної**

**соціально-трудової реабілітації особистості);**

**– систематизація причин дестабілізації чинної моделі соціального захисту та**

**інтерпретація суб’єкт-об’єктних відносин у системі соціального захисту (зокрема**

**розкрито можливості використання особистості й інститутів громадянського**

**суспільства як активних суб’єктів соціальної політики та активізації потенціалу**

**самодопомоги окремих груп соціально незахищених верств населення).**

**Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що**

**розроблені й науково обґрунтовані в дисертації наукові положення, висновки та**

**рекомендації можуть бути використані в практичній роботі органів державної**

**влади в процесі реалізації механізмів соціального захисту, регіональних**

**соціальних програм, подальших розвідок з досліджуваної тематики та розробки**

**відповідних навчальних програм у системі підготовки та підвищення**

**кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування.**

**Наукові рекомендації, висновки, пропозиції, отримані в дисертації, були**

**враховані і використані:**

**Міністерством молоді та спорту України (довідка від 19 червня**

**2015 року№ 4757/В.4);**

**Управлінням праці та соціального захисту населення Коростишівської**

**районної державної адміністрації Житомирської області (довідка від 9 червня**

**2015 року № 867);**

**Національною академією державного управління при Президентові**

**України (акт від 20 січня 2015 року).**

**Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійною науковою**

**працею. Основні ідеї дисертаційного дослідження і розробки, виконані в його**

**межах, у тому числі й ті, що характеризують наукову новизну, мету і завдання,**

**методологічні засади й методичні підходи до їх вирішення та практичне**

**значення одержаних результатів, належать особисто здобувачу. У науковій**

**статті, опублікованій спільно з А.А.Попком [1], внесок здобувача полягає в**

**аналізі основних моделей соціального захисту в зарубіжних країнах.**
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**Апробація результатів дисертації. Основні положення та результати**

**дисертаційної роботи оприлюднено на науково-практичних конференціях різного**

**рівня, у тому числі за міжнародною участю, а також на круглому столі: “Актуальні**

**проблеми європейської інтеграції та євроатлантичного співробітництва України”**

**(Дніпропетровськ, 2013); “Проблеми управління соціальним і гуманітарним**

**розвитком” (Дніпропетровськ, 2013); “Становлення публічного адміністрування в**

**Україні” (Дніпропетровськ, 2013); “Сталий розвиток територій: проблеми та шляхи**

**вирішення” (Дніпропетровськ, 2013); “Державне управління та державна служба”**

**(Харків, 2013); “Взаємозв’язок політики і управління: теоретичний і прикладний**

**аспект” (Дніпропетровськ, 2015); “Тенденції розвитку законодавства та**

**удосконалення правозастосовної практики в сучасних умовах: національний та**

**світовий досвід” (Івано-Франківськ, 2015); “Суспільно-політичний та**

**соціокультурний розвиток південного регіону України: історичні традиції і сучасні**

**тенденції” (Одеса, 2015).**

**Публікації. Загальні положення та зміст дисертації відображено у 16 працях,**

**зокрема в семи статтях у наукових фахових виданнях з державного управління,**

**одній у зарубіжному виданні, восьми тезах доповідей у матеріалах конференцій.**

**Структура та обсяг дисертації. Дисертаційна робота складається із**

**вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків.**

**Повний обсяг дисертації становить 262 сторінки, із них 194 сторінки основного**

**тексту. Робота містить 6 таблиць, 17 рисунків. Список використаних джерел**

**складається з 292 найменувань.**

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

**У вступі обґрунтовано актуальність теми дисертації, вказано на її зв’язок**

**з напрямами досліджень Національної академії; визначено мету, завдання,**

**об’єкт, предмет дослідження та описано його методи, розкрито наукову**

**новизну та практичне значення одержаних результатів і наведено інформацію**

**про їх упровадження та апробацію, особистий внесок здобувача, публікації за**

**темою дисертації, її структуру та обсяг.**

**У першому розділі – *“Теоретико-методологічні засади дослідження***

***моделей соціального захисту в контексті пріоритетів державної соціальної***

***політики”* – проаналізовано теоретичні підходи до визначення пріоритетів та**

**моделей соціальної політики, розгляду соціального захисту як складової**

**державної соціальної політики, обґрунтовано концептуальні підходи до**

**формулювання базових понять дослідження, здійснено класифікацію моделей**

**соціального захисту, розглянуто їх цілі, завдання, форми, принципи**

**функціонування, організації та управління.**

**Виділено найтиповіші моделі соціальної політики з огляду на розуміння**

**ролі і місця держави в розв’язанні актуальних соціальних проблем суспільства,**

**досліджено їх переваги і недоліки, функціональні характеристики з виділенням**

**особливостей цієї політики у сфері соціального захисту: універсальності**

**діяльності держави, забезпечення гарантій населенню в прожитковому**
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**мінімумі, пенсіях, захищеності від хвороб, безробіття, ризиків, подолання**

**невиправданих розривів у рівнях доходів і розшаруванні суспільства.**

**Проаналізовано динаміку зміни пріоритетів соціальної політики (1997–**

**2015 рр.) від патерналізму до субсидіарності, зокрема: соціальної безпеки,**

**соціальної держави, людського розвитку, людського капіталу, економіки знань,**

**інноваційного розвитку, соціального капіталу, сталого розвитку та показано, що**

**більшості з них так і не було досягнуто. Зазначено, що на сучасному етапі**

**розвитку українського суспільства типи соціальної політики держави і оцінка**

**економічних форм соціального захисту зазнають істотних змін, спрямовуються**

**не тільки на пошук нових, більш прогресивних механізмів та інструментів**

**участі держави у вирішенні соціально-економічних проблем, а й уточнення**

**масштабів її участі в економічній діяльності та соціальній практиці.**

**Розглянуто стан дослідження проблематики соціального захисту в науці**

**державного управління, уточнено поняття “соціальний захист” та “модель**

**соціального захисту”. Запропоновано класифікацію моделей соціального захисту за**

**чотирма ознаками, що характеризують їх цілі, ресурси, методи та форми,**

**організаційні структури, і дихотомічним принципом (патерналістська –**

**субсидіарна, пасивна – активна, ліберальна – консервативна, дискримінаційна –**

**гуманістична, зрівняльна – диференційована, дефіцитна – самодостатня,**

**моносуб’єктна – полісуб’єктна), рівнями та характером розвитку (традиційна,**

**нормативна, функціональна, функціонально-нормативна, перехідна, локальна,**

**вибіркова, частково впорядкована, національна, міжнаціональна, наднаціональна,**

**загальна). Такі класифікації дають змогу коректніше здійснювати порівняння і**

**оцінку ефективності різних моделей соціального захисту, оскільки вони базуються**

**на критеріях масштабу, організації і цілепокладання, на відміну від політичних і**

**територіальних як непорівнянних між собою критеріїв.**

**У дисертації обґрунтовано, що структурно національна модель соціального**

**захисту може бути представлена як сукупність інститутів (допомога, страхування і**

**т.ін.), зокрема інфраструктурних (сім’я, церква і т.ін.), типів (системного,**

**організованого і неорганізованого), видів (соціальне страхування, соціальне**

**обслуговування, благодійність тощо) і форм (речовинної, діяльнісної, фінансової,**

**змішаної), секторів (державного, недержавного та змішаного) і підгалузей**

**(соціальної допомоги, соціальної підтримки, соціального обслуговування,**

**соціальної опіки, соціального страхування (нестандартних ризиків), соціального**

**забезпечення), суб’єктів та об’єктів соціального захисту (системоутворюючих і**

**додаткових), функцій (пошук, відновлення, утримання) і видів діяльності (основна**

**та інфраструктурна), а також осіб, організацій і органів управління системою**

**соціального захисту. Їх різновиди залежать від значущості істотних ознак та**

**поділяються за критеріями: орієнтації (патерналістсько-орієнтовані, ринково-**

**орієнтовані, індивідуально-орієнтовані, змішаної орієнтації, групово-орієнтовані,**

**диференційовано-орієнтовані, матеріально орієнтовані); розподілу (розподільно-**

**зрівняльні, розподільно-пріоритетні, розподільно-диференційовані); тактики**

**(пасивно-підтримуючі, активно-стимулюючі), складності (однорівневі,**

**багаторівневі, комплексні). Виділено принципи функціонування, управління та**

**організації моделей соціального захисту.**
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**У другому розділі − *“Особливості функціонування чинної моделі***

***соціального захисту в Україні”* − здійснено структурно-функціональний та**

**системний аналіз існуючої моделі соціального захисту, висвітлено**

**інституціональний, організаційно-правовий та економічний механізми її**

**функціонування, форми і напрями діяльності суб’єктів соціального захисту в**

**Україні, досліджено вектори зміни соціальних пріоритетів у контексті**

**системних реформ, що відбуваються в країні, зумовлені реалізацією Стратегії**

**сталого розвитку “Україна-2020”, Угоди про коаліцію депутатських фракцій**

**“Європейська Україна” та Програми діяльності Кабінету Міністрів України,**

**вплив цих пріоритетів на реформування системи соціального захисту.**

**Обґрунтовано, що відсутність перспективної ідеології та методології**

**соціального захисту в 90-ті рр. ХХ ст. призвела до формування конфліктної моделі**

**соціального захисту. Основними недоліками чинної моделі соціального захисту в**

**Україні є: переоцінка ролі і можливостей держави в соціальному захисті (дисбаланс**

**бюджету, неможливість забезпечити гідний життєвий рівень і т.ін.); ігнорування**

**потенціалу самодопомоги окремих груп соціально незахищеного населення;**

**недооцінка можливостей ринкової економіки в соціальному захисті. Структурний**

**аналіз системи соціального захисту дав змогу виділити її основні підсистеми:**

**підсистему, що здійснює управління процесом соціального захисту (планування,**

**координація, технологія тощо); оперативна підсистема, що об’єднує механізми**

**соціального захисту (інституціональний, організаційно-функціональний,**

**економічний) та здійснює конкретні процедури із соціального захисту.**

**Установлено, що загальна ефективність функціонування моделі соціального**

**захисту безпосередньо відображає якість відновлення рівня соціальної адаптації та**

**інтеграції об’єкта захисту до соціуму. Виявлено склад і особливості чинної моделі**

**системи соціального захисту, а також пов’язані з нею основні управлінські та**

**інституціональні внутрішні і зовнішні проблеми: неконгруентність різнорівневих**

**функцій, цілей, завдань та результатів у сфері соціального захисту в Україні й**

**життєзабезпечення, несистемність у визначенні суб’єктів і об’єктів соціального**

**захисту, недосконалість соціального законодавства, відсутність ефективної системи**

**контролю, в тому числі громадського.**

**Показано, що модель соціального захисту, сформована в Україні, вимагає**

**зміни, оскільки наразі більшість здійснюваних у її рамках заходів є пасивними. Це**

**знижує мотивацію населення до самостійного забезпечення свого матеріального**

**благополуччя. Патерналістська модель соціального захисту, що склалася,**

**породжує у людей утриманські настрої. Тому її реформування має відбуватися у**

**двох напрямах. З одного боку, соціальна держава, яку прагне побудувати Україна,**

**повинна проявляти велику турботу про своїх громадян, а з другого боку – мають**

**виявлятися механізми, які спонукають людей до активного пошуку джерела**

**доходів і прагнення самим піклуватися про власний добробут (рис. 1). Доведено,**

**що виявлення нових пріоритетів соціальної політики є найважливішою**

**передумовою реформування чинної моделі соціального захисту в цілому.**

**Проаналізовано заходи щодо виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів**

**України та Стратегії сталого розвитку “Україна-2020”, які визначають вектори**

**реформування системи соціального захисту.**
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**Рис. 1. Структура функціональної моделі активної системи соціального захисту**

**в Україні**

**Нова соціальна політика**

**(Відмова від надмірного патерналізму)**

**Пенсійна реформа**

**Перехід на єдиний**

**принцип нарахування**

**пенсій**

**Розвиток недержавних**

**пенсійних і страхових фондів**

**Удосконалення системи**

**соціального страхування**

**Реформа системи СЗ**

**Забезпечення незалежності,**

**прозорості та публічності в**

**діяльності фондів загально-**

**обов’язкового державного**

**соціального страхування**

**Ліквідація**

**неефективних**

**пільг**

**Перехід до адрес-**

**ності та монети-**

**зації пільг (зок-**

**рема субсидії)**

**Реформування системи соціального захисту**

**Реформування сфери**

**трудових відносин**

**Розвиток мережі непри-**

**буткових установ, які**

**покривають потреби**

**соціально незахищених**

**верств населення у**

**наданні соціальних**

**послуг**

**Громадський контроль**

**Організаційна**

**структура**

**Інфраструктура**

**Упровадження**

**соціальних стандартів**

**Підвищення якості**

**соціальних послуг**

**Зміни системи СЗ**

**Розподіл ресурсів з**

**урахуванням**

**витрат на активну**

**реабілітацію**

**Кількість осіб, які**

**одержали пасивну**

**соціальну допомогу,**

**зменшується**

**Збільшується**

**кількість осіб, які**

**успішно пройшли**

**соціальну**

**реабілітацію**

**Доповнюються ознаки**

**класифікації для виді-**

**лення групи осіб, здат-**

**них до самодопомоги, і**

**таких, які потребують**

**соціально-трудової**

**реабілітації, осіб, не**

**здатних до**

**самодопомоги**

**Створення належної**

**системи соціального**

**захисту учасників**

**антитерористичної**

**операції та вимушених**

**переселенців,**

**СЗ, працевлаштування та**

**реінтеграція внутрішньо**

**переміщених осіб**

**Запровадження**

**соціальних стандартів за**

**всіма видами соціальних**

**послуг, що надаються**

**державою**

**Посилення**

**соціального**

**захисту**

**малозабезпечених**

**верств населення**

**Скасування**

**системи пільг та**

**привілеїв для**

**посадовців**

**Запровадження**

**системи аудиту**

**соціальних**

**виплат**

**Функціональна модель активної системи соціального захисту**

**Збільшення**

**кількості**

**громадян, які**

**потребують СЗ,**

**зміна їх складу**

**Зменшення**

**ресурсів для СЗ.**

**Збільшення**

**кількості форм та**

**коштів для ЗС**

**Розширення кола**

**суб’єктів СЗ**
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**Визначено зовнішні фактори, що впливають на систему соціального**

**захисту: відмова від надмірного патерналізму і перехід на стимуляційні методи,**

**збільшення кількості й зміна складу громадян, які потребують соціального**

**захисту, зменшення ресурсів, наданих державою для соціального захисту;**

**збільшення грошових коштів, використовуваних для соціального захисту за**

**рахунок отримання додаткових ресурсів унаслідок активізації громадянського**

**суспільства.**

**Реформування системи соціального захисту, визначене Стратегією**

**сталого розвитку “Україна-2020”, передбачає її заявно-адресний характер,**

**забезпечений шляхом уможливлення обміну даними між різними органами**

**влади, зокрема спрощення оформлення субсидій. Зазначено, що важливою**

**складовою реформування системи соціального страхування та пенсійного**

**забезпечення є посилення контролю за витратами фондів з боку держави і**

**представників громадянського суспільства, соціальний захист зайнятого**

**населення. Показано, що в цих умовах особливо значущою стає розробка**

**державних стандартів у сфері соціального захисту, спрямованих на**

**встановлення єдиних вимог до гарантованого базового рівня надання**

**соціальної допомоги, зокрема: обсягу та якості послуг, порядку і умов їх**

**надання, чим забезпечується єдність соціально-реабілітаційного простору**

**України.**

**У третьому розділі − *“Напрями реформування моделі соціального***

***захисту в умовах зміни пріоритетів державної соціальної політики в Україні”* −**

**охарактеризовано методологічні засади формування моделі активної системи**

**соціального захисту, розкрито зарубіжний досвід функціонування національних**

**моделей соціального захисту як складової соціальної політики держави та**

**виявлено можливості його адаптації в Україні.**

**Розглянуто особливості функціонування основних моделей соціального**

**захисту: континентальну (бісмарківську), англосаксонську (модель Беверіджа),**

**скандинавську і південно-європейську, які домінують у країнах-**

**членах Європейського Союзу. Аналіз зарубіжного досвіду соціального захисту**

**як складової соціальної політики держави дав змогу виявити, що в різних**

**країнах світу існують різні моделі соціального захисту. За розглянутими вище**

**критеріями можна виділити 4 групи країн: ті, в яких домінують страхові**

**принципи, розміри виплат і допомог, пов’язані з індивідуальними страховими**

**внесками (Німеччина, Франція, Бельгія, Люксембург), ті, у яких страхові**

**принципи соціального захисту менш виражені, розміри виплат і допомог**

**більше відповідають індивідуальним потребам з їх фінансуванням за рахунок**

**коштів податкових фондів (Великобританія, Данія, Ірландія), ті, що займають**

**проміжну позицію між першими двома групами (Італія, Нідерланди), країни із**

**системою соціального захисту, що формується (Іспанія, Португалія, Греція), де**

**немає гарантованого мінімального доходу і соціальне обслуговування доступне**

**далеко не всім громадянам. На основі апріорного аналізу зарубіжного досвіду**

**соціального захисту зроблено висновок про те, що у всіх розвинених країнах**

**держава відіграє провідну роль у соціальному захисті при активному залученні**
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**структур публічного управління й реалізації принципів колективної**

**відповідальності та соціального партнерства.**

**Показано, що системна трансформація чинної моделі соціального**

**захисту містить якісні зміни об’єкта, суб’єкта, структури управління**

**системою соціального захисту, джерел її фінансування та механізмів**

**реалізації (рис. 2).**

**Поява нової цільової групи об’єктів соціального захисту – учасників**

**антитерористичної операції та вимушених переселенців – потребує**

**відповідного нормативно-правового і ресурсного забезпечення, створення**

**належної системи їх соціального захисту, працевлаштування та реінтеграції**

**внутрішньо переміщених осіб.**

**Запропоновано використання соціального контракту між державою та**

**громадянським суспільством на кожному рівні системи соціального захисту як**

**найважливішого механізму формування і реалізації соціальної політики,**

**підтримки суспільно-політичної та соціальної стабільності, що передбачає**

**прийняття Закону України “Про соціальний захист”. Цей Закон повинен**

**відображати механізм отримання ресурсів і технологію оцінки результатів**

**діяльності з позиції їх використання. Результати діяльності мають бути**

**визначені за принципом: від базової послуги до більш ефективної допомоги**

**шляхом удосконалення технології соціального захисту.**

**Розроблено методологію проектування та механізм упровадження моделі**

**активної системи соціального захисту, який передбачає вироблення конкретної**

**стратегії соціального захисту країни на плановий період на основі прийнятої**

**державою соціальної політики, встановлення кількості і структурного складу**

**всіх верств населення, які потребують соціального захисту, шляхом соціальної**

**паспортизації, формування ресурсної бази, необхідної для здійснення**

**соціального захисту і розподілу ресурсів за основними напрямами соціального**

**захисту, диференціації соціально незахищеного населення на підгрупи: осіб, які**

**мають трудовий потенціал і здатні до самодопомоги (самозахисту) після**

**соціально-трудової реабілітації; осіб, які не володіють трудовим потенціалом і**

**потребують постійної соціальної допомоги, формування управлінських та**

**операційних структур, що виконують функції соціально-трудової адаптації,**

**коригування параметрів структур, що надають традиційну соціальну допомогу,**

**з метою приведення їх кількісної і якісної ознак у відповідність з вимогами**

**соціальної політики й прийнятої соціальної стратегії, аналізу соціально-**

**економічних показників роботи системи соціального захисту, контролю за**

**досягненням цілей соціальної політики і підготовки рекомендацій на**

**перспективу, з урахуванням потенціалу самозахисту за допомогою**

**розробленого в дисертації теоретико-методологічного інструментарію та**

**розвитку методів активної соціально-трудової реабілітації, яка є комплексом**

**процедур і заходів щодо активізації, формування й реалізації потенціалу**

**самозахисту особистості.**
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**Рис. 2. Інституційна структура функціональної моделі системи соціального захисту**

**Система соціального захисту України**

**Змішані інститути**

**соціального**

**захисту України**

**Державні інститути**

**соціального захисту**

**України**

**• Державні резерви**

**• Соціальне забезпечення**

**і страхування**

**• Пенсійне забезпечення**

**і страхування**

**• Соціальна допомога**

**• Соціальна підтримка**

**• Соціальне**

**обслуговування**

**• Ювенальне правосуддя**

**• Уповноважений**

**з прав людини**

**• Провідентні фонди**

**• Загальнообов’язкове**

**страхування за рахунок**

**громадян**

**• Обов’якові професійні**

**пенсійні системи**

**• Обов’язкові фонди**

**територій**

**Недержавні інститути**

**соціального захисту**

**України**

**• Самозахист**

**• Допомога**

**• Благодійність**

**• Заощадження**

**• Конфесійна**

**допомога**

**• Корпоративне**

**страхування**

**і забезпечення**

**працівників та членів**

**їхніх сімей**

**Первинні (інфраструктурні)**

**інститути**

**Сім’я**

**Держава**

**Право**

**Релігія**

**Соціальне**

**партнерство**

**Соціальна**

**відповідальність**
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**ВИСНОВКИ**

**У дисертації наведено вирішення актуального науково-прикладного**

**завдання щодо теоретико-методологічного обґрунтування реформування**

**чинної моделі соціального захисту в системі пріоритетів державної соціальної**

**політики України.**

**Отримані в процесі дослідження результати свідчать про досягнення мети**

**і виконання поставлених завдань та дають підстави для формулювання**

**висновків і рекомендацій, що мають теоретичне й практичне значення.**

**1. У результаті аналізу та узагальнення нормативно-правової бази,**

**наукових праць вітчизняних і зарубіжних авторів щодо моделі соціального**

**захисту в системі пріоритетів державної соціальної політики, зокрема в Україні,**

**встановлено, що досліджувана проблематика потребує подальшого ґрунтовного**

**вивчення. Поза увагою науковців залишилася ціла низка питань державно-**

**управлінського характеру, зокрема обґрунтування методологічних основ, форм,**

**механізмів функціонування та реформування чинної моделі соціального**

**захисту України в сучасних умовах, з урахуванням зміни соціальних**

**пріоритетів, що й дало підстави виділити основні напрями дисертаційної**

**роботи. Проаналізовано моделі соціальної політики держави, класифіковано**

**чинники, що її зумовлюють, та обгрунтовано, що зміст, тип і характер**

**соціальної політики залежать від ступеня втручання держави в управління**

**соціальними процесами. Відповідно до цього всі типи соціальної політики**

**поділяються на дві великі групи: пасивну, що має компенсаційний характер, та**

**інституційну (забезпечення населення соціальними послугами).**

**Досліджено динаміку змін пріоритетів соціальної політики в Україні**

**(1997–2015 рр.), зокрема: соціальної безпеки, соціальної держави, людського**

**розвитку, людського капіталу, економіки знань, інноваційного розвитку,**

**соціального капіталу, сталого розвитку. На підставі аналізу нормативно-**

**правових актів сформульовано стратегічну мету нової соціальної політики: “До**

**сталого соціального розвитку через взаємну відповідальність держави і**

**особистості”, яка може бути реалізована шляхом здійснення соціальної**

**політики на нових принципах, зокрема: взаємної солідарної відповідальності**

**всіх суб’єктів соціальної політики – держави, інститутів громадянського**

**суспільства, підприємців, громадян за результати соціального розвитку;**

**добровільності і різноманіття форм участі людей у формуванні та реалізації**

**соціальної політики; відкритості і підконтрольності соціальної політики**

**суспільству, людині; укладення соціального контракту між державою та**

**громадянським суспільством; захисту працездатного населення від соціальних**

**ризиків переважно на страхових засадах; розвитку системи соціального**

**забезпечення непрацездатних громадян шляхом підтримки відповідних**

**інфраструктур; стимулювання активної участі людей у формуванні власного**

**добробуту і в суспільному житті.**

**2. З’ясовано стан наукового осмислення проблеми соціального захисту як**

**складової державної соціальної політики у вітчизняній і зарубіжній літературі,**
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**що дало можливість уточнити понятійно-категорійний апарат дослідження**

**шляхом авторської інтерпретації понять “соціальний захист” і “модель**

**соціального захисту”. Зокрема: “соціальний захист” запропоновано розглядати**

**як комплексну систему соціально-економічних відносин, що є складовою**

**частиною державної соціальної політики, спрямованої на підтримку**

**матеріальної і духовної основ життєдіяльності громадян, забезпечення**

**адекватної соціальної адаптації та інтеграції громадян, які не здатні самостійно**

**протидіяти негативному впливу соціальних ризиків. “Модель соціального**

**захисту” трактується як сукупність діючих у межах національної держави**

**суб’єктів та об’єктів соціального захисту, які здійснюють спільну діяльність за**

**рахунок суспільних і особистих ресурсів з метою збереження або відновлення**

**нормального рівня соціальної адаптації та інтеграції в соціум об’єктів**

**соціального захисту, які перебувають під впливом соціальних ризиків.**

**Наголошено на тому, що головною метою соціального захисту в системі**

**пріоритетів державної соціальної політики має бути раціональна організація**

**соціально-економічних відносин, що сприяють гуманному саморозвитку і**

**самозабезпеченню особистості. Уточнено класифікацію моделей соціального**

**захисту за чотирма ознаками, що характеризують їх цілі, ресурси, методи,**

**форми, організаційні структури, та дихотомічним принципом, рівнями і**

**характером розвитку. Розглянуто інституціональний, організаційно-**

**функціональний, економічний механізми функціонування моделі соціального**

**захисту.**

**3. Здійснено системний аналіз чинної моделі соціального захисту**

**(до 2014 р.) та з’ясовано, що вона характеризується як патерналістична,**

**пасивна, консервативна, дискримінаційна, зрівняльна, дефіцитна, переважно**

**моносуб’єктна. Систематизовано причини дестабілізації чинної моделі**

**соціального захисту: несприйняття владою особистості та інститутів**

**громадянського суспільства як активних суб’єктів соціальної політики,**

**недооцінка ролі соціального партнерства; переоцінка державою своїх**

**об’єктивних можливостей і ресурсів при прийнятті соціальних зобов’язань;**

**неврахування владою важливості синхронізації соціальної політики та**

**здійснюваних у країні економічних перетворень, безсистемність рішень у галузі**

**соціальної політики, які приймалися в попередні роки в результаті прямого**

**лобіювання окремих політичних груп, галузевих міністерств, регіональних**

**лідерів, ігнорування потенціалу самодопомоги окремих груп соціально**

**незахищеного населення; домінування форм матеріальної підтримки.**

**Запропоновано шляхи їх усунення.**

**4. У процесі дослідження механізмів функціонування чинної моделі**

**соціального захисту встановлено, що інституціональний механізм містить**

**суперечності, які уповільнюють формування та зростання людського і**

**соціального капіталу: ресурсна і суб’єктна незабезпеченість; існування**

**дисфункцій між суб’єктами соціального захисту, недосконалість існуючої**

**системи надання соціальних послуг, неврахування механізмом контролю**

**особливостей об’єктів соціального захисту, що порушує зворотні зв’язки між**

**елементами активної системи соціального захисту.**
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**Наведено принципи реформування моделі соціального захисту:**

**стимулювання ефективності управління соціальним захистом; установлення**

**державою пріоритетів, пов’язаних із соціальною захищеністю особистості та**

**домогосподарства; упровадження нової техніки і технології ефективного**

**використання ресурсів; ресурсна підтримка розширення можливостей для**

**домогосподарств із самозабезпечення; використання соціального контракту як**

**найважливішого механізму формування та реалізації соціальної політики,**

**підтримки суспільно-політичної і соціальної стабільності. Показано, що**

**системна трансформація чинної моделі соціального захисту передбачає якісні**

**зміни об’єкта, суб’єкта, структури управління системою соціального захисту,**

**джерел її фінансування та механізмів реалізації.**

**5. Узагальнення зарубіжного досвіду функціонування національних**

**моделей соціального захисту дало можливість розглянути їх еволюцію як**

**послідовність досягнення визначеного рівня охоплення сукупності об’єктів**

**одним або кількома видами соціального захисту та встановити, що діяльність**

**більшості європейських країн і США із соціального захисту малозабезпеченого**

**населення здійснюється за трьома напрямами: гарантування мінімальної**

**заробітної плати та її індексація; державна допомога шляхом виплати допомог**

**малозабезпеченим, самотнім громадянам і багатодітним сім’ям; соціальне**

**страхування. Досвід багатьох європейських країн, що є за конституцією**

**правовими соціальними державами, показує, що вони будують свою соціальну**

**політику, спираючись на такі найважливіші принципи: економічної свободи**

**людини і визнання права підприємців та осіб найманої праці і їх профспілок на**

**тарифну автономію на основі соціального партнерства; довіри до регулюючої**

**ролі ринку (попит, пропозиція, вільне ціноутворення і конкуренція визначають**

**становище на ринку); відповідальності держави за створення належних умов**

**для впорядкування перебігу економічного та соціального розвитку; більшого**

**завантаження найбільш працездатних осіб з метою надання допомоги менш**

**працездатним; участі працівників в управлінні виробництвом, суспільним і**

**державним життям.**

**6. Розроблено функціональну модель активної системи соціального**

**захисту, елементами якої є діючі в межах національної держави суб’єкти та**

**об’єкти соціального захисту, мета якої полягає в організації їх ефективної**

**спільної діяльності для збереження (відновлення) необхідного і достатнього**

**рівня соціальної адаптації та інтеграції об’єктів у соціум без негативних**

**наслідків для решти його членів, яка базується на виробленні конкретної**

**стратегії соціального захисту країни на плановий період на основі системи**

**пріоритетів державної соціальної політики, встановленні кількості і**

**структурного складу всіх верств населення, що потребують соціального**

**захисту, шляхом соціальної паспортизації, формування ресурсної бази,**

**необхідної для здійснення соціального захисту і розподілу ресурсів за основним**

**напрямом соціального захисту, диференціації соціально незахищеного**

**населення, моніторингу та контролю за ступенем досягнення цілей соціальної**

**політики з урахуванням потенціалу самозахисту особистості за допомогою**

**розробленого в дисертації інструментарію.**
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**З метою реформування чинної моделі соціального захисту в системі**

**пріоритетів державної соціальної політики в Україні сформульовано такі**

**науково-практичні рекомендації:**

**– Верховній Раді України: зосередити увагу на вдосконаленні**

**нормативно-правового забезпечення соціального захисту: прийняти Закон**

**України “Про соціальний захист”, який легітимізує основні положення**

**концепції, напрями, шляхи, форми, технології забезпечення ефективності цієї**

**сфери, а також кодифікувати законодавство щодо соціального права і, зокрема,**

**соціального захисту; ухвалити низку законодавчих актів, визначених**

**Стратегією сталого розвитку “Україна-2020”, Угодою про асоціацію між**

**Україною та Європейським Союзом і Програмою діяльності Кабінету Міністрів**

**України, спрямованих на підвищення адресності надання державної соціальної**

**допомоги (грошової та у вигляді послуг) з урахуванням рівня доходів і**

**реальних потреб осіб та домогосподарств; удосконалити систему соціальних**

**міжбюджетних трансфертів і підвищити роль місцевих громад у визначенні**

**пріоритетних напрямів і фінансування заходів соціального захисту;**

**– Кабінету Міністрів України, Міністерству соціальної політики України:**

**розробити стратегію соціального захисту осіб і домогосподарств в Україні з**

**визнанням домогосподарства головною ланкою у сфері здійснення державної**

**соціальної політики;**

**місцевим органам виконавчої влади: забезпечити виконання рішень**

**Міністерства соціальної політики України щодо: реформування системи**

**соціальних послуг, підвищення їх доступності та наближення до потреб**

**споживачів; реалізації моделі активної системи соціального захисту з метою**

**використання потенціалу самозахисту особистості.**

**За результатами дослідження виокремлено й конкретизовано напрями**

**подальших наукових розвідок, серед яких: реформування системи соціального**

**захисту в умовах децентралізації влади, упровадження зарубіжного досвіду у**

**сфері формування та реалізації соціальної політики.**
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**АНОТАЦІЯ**

**Лаврухін В. В. Реформування чинної моделі соціального захисту в**

**системі пріоритетів державної соціальної політики в Україні. – На правах**

**рукопису.**

**Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного**

**управління за спеціальністю 25.00.02 – механізми державного управління. –**

**Національна академія державного управління при Президентові України, Київ,**

**2015.**

**У дисертації обґрунтовано теоретичні засади реформування чинної**

**моделі соціального захисту в системі пріоритетів державної соцільної політики**

**в Україні. Установлено, що чинна модель соціального захисту (до 2014 р.)**

**характеризується як патерналістська, пасивна, консервативна, дискримінаційна,**

**зрівняльна, дефіцитна, переважно моносуб’єктна.**

**Запропоновано механізми реформування моделі соціального захисту:**

**стимулювання ефективності управління соціальним захистом; установлення**

**державою пріоритетів, пов’язаних із соціальною захищеністю особистості та**

**домогосподарства; упровадження нової техніки і технології ефективного**
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**використання ресурсів; ресурсна підтримка розвитку можливостей для**

**домогосподарств із самозабезпечення; використання соціального контракту як**

**найважливішого механізму формування та реалізації соціальної політики,**

**підтримки суспільно політичної і соціальної стабільності.**

**Ключові слова: державна соціальна політика, пріоритети державної**

**соціальної політики, соціальний захист, механізми соціального захисту, модель**

**соціального захисту.**

**АННОТАЦИЯ**

**Лаврухин В. В. Реформирование действующей модели социальной**

**защиты в системе приоритетов государственной социальной политики в**

**Украине. – На правах рукописи.**

**Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук**

**государственного управления по специальности 25.00.02 – механизмы**

**государственного управления. – Национальная академия государственного**

**управления при Президенте Украины, Киев, 2015.**

**В диссертации исследованы теоретические основы реформирования**

**действующей модели социальной защиты в системе приоритетов**

**государственной социльной политики в Украине путем определения стратегии**

**социальной защиты отдельных граждан и семей в Украине; признания семьи**

**главным звеном в сфере осуществления государственной социальной политики;**

**кодификации законодательства по социальным правам и, в частности,**

**социальной защите; совершенствования системы социальных межбюджетных**

**трансфертов и повышения роли местных общин в определении приоритетных**

**направлений и финансирования мер социальной защиты; обеспечения**

**местными органами исполнительной власти выполнения решений**

**Министерства социальной политики Украины по повышению адресности**

**предоставления государственной социальной помощи (денежной и в виде**

**услуг) с учетом уровня доходов и реальных потребностей отдельных граждан и**

**семей; реформирования системы социальных услуг, обеспечения их**

**доступности и приближения к потребностям потребителей; реализации**

**активной стратегии социальной защиты в целях использования потенциала**

**самозащиты личности.**

**Проанализированы сущность и виды стратегий социальной защиты и**

**установлено, что наиболее адекватной современным условиям может быть**

**активная гуманная стратегия социальной защиты.**

**Определена главная цель социальной защиты в системе приоритетов**

**государственной социальной политики – рациональная организация социально-**

**экономических отношений, способствующих гуманному саморазвитию и**

**самообеспечению личности. Представлена организационная структура модели**

**социальной защиты по уровням государственного управления, отраслевого**

**управления; регионального управления, местного управления социальной**
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**защитой. Обосновано, что система социальной защиты должна включать**

**уровень отдельного хозяйства, предприятия и личности.**

**В процессе анализа зарубежного опыта социальной защиты выявлено,**

**что в разных странах мира существуют различные модели социальной защиты.**

**По рассмотренным ранее критериям можна выделить 4 группы стран: те,**

**которых доминируют страховые принципы, размеры выплат и пособий связаны**

**с индивидуальными страховыми взносами (Германия, Франция, Бельгия,**

**Люксембург), те, в которых страховые принципы социальной защиты менее**

**выражены, размеры выплат и пособий в большей степени соответствуют**

**индивидуальным потребностям с их финансированием за счет средств**

**налоговых фондов (Великобритания, Дания, Ирландия), страны, занимающие**

**промежуточное положение между первыми двумя группами (Италия,**

**Нидерланды), страны с формирующейся системой социальной защиты**

**(Испания, Португалия, Греция), где нет гарантированного минимального**

**дохода и социальное обслуживание доступно далеко не всем гражданам.**

**Априорный анализ зарубежного опыта социальной защиты дает возможность**

**сделать взвод о том, что в большинстве европейских стран и США социальная**

**защита малообеспеченного населения имеет три направления: обеспечение**

**минимальной заработной платы и ее индексация; государственная помощь**

**путем выплаты пособий малоимущим, одиноким гражданам и многодетным**

**семьям; социальное страхование.**

**Предложены принципы концепции реформирования социальной защиты:**

**стимулирования эффективности управления социальной защитой;**

**установления государством приоритетов, связанных с социальной**

**защищенностью домохозяйств; внедрения новой техники и технологии**

**эффективного использования ресурсов; вложения средств в развитие**

**возможностей для семьи по самообеспечению; непосредственного**

**предоставления финансовой помощи государством и его структурными**

**звеньями по разработке и реализации крупных и высокоперспективных**

**программ социальной защиты негосударственными учреждениями.**

**Разработана функциональная модель системы социальной защиты и**

**предложен алгоритм ее внедрения, содержащий выработку конкретной**

**стратегии социальной защиты населения страны на плановый период на основе**

**системы приоритетов государственной социальной политики, установления**

**количества и структурного состава всех слоев населения, нуждающихся в**

**социальной защите, посредством социальной паспортизации, формирования**

**ресурсной базы, необходимой для осуществления социальной защиты и**

**распределения ресурсов по основному направлению социальной защиты,**

**дифференциации социально незащищенного населения на подгруппы,**

**формирования управленческих и операционных структур, выполняющих**

**функции социально-трудовой адаптации, корректировки параметров структур,**

**предоставляющих традиционную социальную помощь в целях приведения их**

**количественных и качественных признаков в соответствие с требованиями**

**государственной социальной политики и принятой социальной стратегии,**

**мониторинга и контроля достижения целей социальной политики и подготовки**
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**рекомендаций на перспективу с учетом потенциала самозащиты с помощью**

**разработанного в дисертации инструментария.**

**Ключевые слова: государственная социальная политика, приоритеты**

**государственной социальной политики, социальная защита, механизмы**

**социальной защиты, модель социальной защиты.**

**ANNOTATION**

**Lavrukhin V. V. Reform of the current model of social protection in the**

**system of the state social policy priorities in Ukraine. – Manuscript.**

**Thesis for obtaining the candidate of sciences degree in public administration;**

**specialty 25.00.02 – mechanisms of public administration. – National Academy for**

**Public Administration under the President of Ukraine, Kyiv, 2015.**

**In the dissertation theoretical principles of reforming of the existing model of**

**social protection in the system of the state social policy priorities in Ukraine have**

**been proved. The current model of social protection (before 2014) has been**

**investigated, and it is ascertained that the model has following features: paternalistic,**

**passive, conservative, discriminatory, equalising, deficiency, mainly monosubjektive.**

**It is offered the mechanisms of the reform of the current model of social protection:**

**encouraging of effective management of social protection; establishment of priorities**

**by the state related to social security of the personality and household; introduction of**

**new technologies of efficient use of resources; resource support of development of**

**opportunities for households in self-provision; use of social contract as the most**

**important mechanism for the formation and implementation of social policy, support**

**of the society-political and social stability**

**Key words: state social policy, priorities of state social policy, social**

**protection, social protection mechanisms, the model of social protection.**
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