Міністерство освіти і науки України

Луганський національний педагогічний університет імені Тараса IIIевченка

**ТКАЧОВА НАТАЛІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА**

УДК 37.017.92

**АКСІОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ**

**ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ В СУЧАСНИХ**

**ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ**

13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки

**АВТОРЕФЕРАТ**

дисертації на здобуття наукового ступеня

доктора педагогічних наук

Луганськ – 2007

Дисертацією є рукопис.

Роботу виконано в Луганському національному педагогічному університеті імені Тараса Шевченка, Міністерство освіти і науки України.

**Науковий** доктор педагогічних наук, професор

**консультант**: **ХАРЧЕНКО Сергій Якович,**

Луганський національний педагогічний

університет імені Тараса Шевченка,

проректор з наукової роботи.

**Офіційні опоненти**: – доктор психологічних наук, професор,

дійсний член АПН України

**Бех Іван Дмитрович**,

Інститут проблем виховання, директор;

– доктор педагогічних наук, професор

**Золотухіна Світлана Трохимівна**,

Харківський національний педагогічний

університет імені Г. С. Сковороди,

завідувач кафедри загальної педагогіки;

– доктор педагогічних наук, професор

**Сметанський Микола Іванович**,

Вінницький державний педагогічний

університет імені Михайла Коцюбинського, завідувач кафедри педагогіки.

**Провідна установа**: Кіровоградський державний педагогічний

університет імені Володимира Винниченка,

кафедра педагогіки, Міністерство освіти і науки України, м. Кіровоград.

Захист відбудеться «23» лютого 2007 року о 1100 на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 29.053.01 Луганського національного педагогічного університету імені Тараса Шевченка за адресою: вул. Оборонна, 2, м. Луганськ, 91011.

З дисертацією можна ознайомитися у бібліотеці Луганського національного педагогічного університету імені Тараса Шевченка за адресою: вул. Оборонна, 2, м. Луганськ, 91011.

Автореферат розіслано «22» січня 2007 року.

Учений секретар

спеціалізованої вченої ради Л. Л. Бутенко

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність та доцільність дослідження.** Зміни, що відбуваються в сучасній Україні, сприяють подальшому розвитку суспільства на шляху до соціально-економічної стабілізації. Необхідними передумовами успіш­ності цього процесу є забезпечення свідомого ставлення й відпо­відальності кожної особистості за результати перетворювальної діяль­ності, а також сформованості в неї соціально значущих аксіоло­гічних орієнтирів, здатності до самовизначення й адекватного вибору дій у різ­них життєвих ситуаціях та ціннісного виміру власних вчинків.

Ціннісні пріоритети індивідуума формуються під впливом різно­манітних зовнішніх і внутрішніх чинників. Вирішальну роль у цьому процесі відіграють шкільні заклади освіти, які є одними з основних осередків соціалізації молоді. Саме вони мають реальні можливості для того, щоб залучити молодь до загальнолюдських та національних цінностей, прогресивних ідеалів і сформувати молодих людей як свідомих та активних членів сучасного суспільства. Розв’язання цього складного завдання науковці й освітяни-практики насамперед вбачають у реформуванні системи шкільної освіти крізь призму впровадження аксіологічного підходу. Такий підхід передбачає перенесення акцентів з викладання учням конкретної системи знань, чому приверталася першочергова увага вчителів у традиційній організації шкільного педагогічного процесу, на озброєння молодих людей певними ціннісними домінантами, що мають забезпечити соціальну значущу спрямованість їхньої життєвої активності.

Основні ідеї й вимоги до організації та здійснення шкільного педаго­гічного процесу на аксіологічних засадах знайшли своє відображення в Національній доктрині розвитку освіти, Законі України “Про загальну середню освіту”, Державній національній програмі “Освіта” (Україна ХХІ століття) та інших державних документах, у яких наголошено на необхідності забезпечення ефективного функціонування шкільних закладів у нових соціокультурних умовах, формування особистості учня на засадах загальнолюдських, загальноєвропейських і національних цінностей.

Значний внесок у розвиток ціннісної проблема­тики зробили К. Алексейчук, С. Анісімов, Є. Ануфрієв, Р. Апресян, А. Арнольдов, С. Артановський, Е. Баллер, Л. Буєва, Є. Бистрицький, В. Грехнев, А. Гусейнов, Е. Гусинський, А. Здравомислов, Ф. Знавецький, М. Каган, В. Ларцев, В. Малахов, Е. Маркарян, В. Москаленко, М. Рокич, В. Сержантов,Е. Соколов, У. Томас, В. Тугарінов, Ю. Турчанінова, З. Файнбург, І. Фролов та інші.На різних історичних етапах розвитку людства окремі аспекти ціннісної проблематики були в центрі уваги таких відомих педагогів, як Я. А. Коменський, Й. Г. Песталоцці, А. Макаренко, В. Сухомлинський. Дослі­дженням цін­ностей як педагогічної проблеми займалися також пред­став­ники філософсько-психологічної гуманістичної концепції, біля вито­ків якої стояли А. Маслоу і К. Роджерс.

Аналіз наукової літератури свідчить, що проблема організації педагогічного процесу на аксіологічних засадах належить до актуальних проблем сучасної педагогіки. Різні аспекти вказаної проблеми розкрито у працях багатьох науковців. Так, думки щодо педагогічного процесу як цілісного поєднання навчання та виховання висловлено такими педагогами, як М. Бунаков, В. Вахтерев, П. Каптерев, П. Лесгафт, С. Миропольський, В. Стоюнін, С. Золотухіна,О. Іонова, В. Ка­ширін, Б. Коротяєв, В. Ку-кушин, В. Кушнір, П. Підкасистий, О. Попова, В. Сластьонін, М. Сметан-ський та інші. Специфіку педагогічного процесу як цілісної системи з’ясовано в наукових працях П. Блонського, О. Музиченка, С. Щацького, Ю. Бабанського, Т. Ільїної, Г. Костюка, В. Краєвського, Н. Мойсеюк, Ф. Корольова, А. Куракіна, В. Лозової, Л. Новикової, І. Підласого, Ю. Сокольникова, В. Ягупова та інших.

Теоретико-методологічні основи ціннісної проблематики в царині освіти розкрито в наукових наробках І. Беха, Т. Бутківської, Л. Ваховського, О. Вишневського, В. Галузинського, В. Гінецинського, М. Євтуха, П. Ігнатенка, І. Зязюна, В. Кременя, М. Никандрова, С. Ніколаєнка, В. Огнев’юка, З. Равкіна, О. Савченко, О. Сухомлинської, В. Ткаченка. Питання щодо ціннісного наповнення змісту педагогічного процесу в сучасних загальноосвітніх навчальних закладах висвітлено в наукових працях С. Гончаренка, В. Караковського, Ю. Мальованого, В. Зінченка, Л. Єрганжієвої, Є. Ямбурга та інших.

Місце цінностей у системі громадянської освіти та національного виховання досліджують І. Бондаренко, М. Боришевський, П. Давидов, Ю. Завгородній, І. Зязюн, Л. Крицька, В. Курило, С. Савченко, І. Тараненко, Б. Чижевський, Г. Філіпчук тощо. Цінності здорового способу життя й шляхи їх трансляції молоді вивчають Г. Тарасенко, В. Оржеховська, О. Гречишкіна та інші.

Цінності родинного виховання висвітлюють у своїх працях В. Посто­вий, О. Докуніна, М. Стельмахович. Аксіологічні основи процесу вдоскона­лення професійної діяльності вчителів аналізуються в наукових дослі­дженнях Н. Асташової, І. Бужиної, М. Васильєвої, Н. Волкової, В. Гриньової, І. Ісаєва, О. Мороза, О. Морозової, В. Семиченко, Р. Скуль­ського, В. Сластьоніна, В. Стрельнікова, А. Сущенка, Г. Чижакової, С. Харченка та інших учених.

Отже, сьогодні проблемі цінностей у царині освіти приділяється значна увага як з боку вітчизняних, так і зарубіжних науковців. Проте серед педагогічних праць з питань цінностей відсутні такі, в яких було б науко­во обґрунтовано систему педагогічного процесу на аксіологічних засадах, визначалися б умови її успішної реалізації. Ознайомлення з ре­зультатами теоретичних напрацювань учених і практичним досвідом роботи загальноосвітніх навчальних закладів дало змогу виявити низку суперечностей, зокрема таких:

* між потребою у формуванні всебічно розвинених особистостей на засадах загальнолюдських і національних цінностей та відсутністю розроб­леної педагогічної системи у шкільних навчальних закладах з пи­тань формування індивідуальностей, в яких персональні життєві пріори­тети узгоджувалися б з означеними цінностями;
* між цілісним характером шкільного педагогічного процесу та дискретним його відображенням у змісті виховання й навчання;
* між потребою суспільства в переорієнтації педагогічного процесу на демократичні цінності та відсутністю необхідного для цього науково-методичного забезпечення.

Науково-практичні потреби в розв’язанні виявлених суперечностей дозволяють сформулювати проблему обраного дослідження, котра по­лягає в необхідності теоретичного обґрунтування й науково-методичної розробки системи організації педагогічного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах на аксіологічних засадах, а також у визначенні мо­делі змісту її науково-методичного забезпечення. Актуальність, теоре­тичне і практичне значення проблеми, відсутність науково-методичного за­без­пе­чення її розв’язання й зумовили вибір теми дослідження **“Аксіо­логічні засади педагогічного процесу в сучасних загально­освітніх навчаль­них закладах”.**

**Зв’язок теми дослідження з науковими програмами, планами, темами.** Дослідження виконано в межах комплексної теми науково-дослідної роботи Луганського націо­нального педа­гогічного університету імені Тараса Шевченка “Психолого-педагогічні умови становлення суб’єктності: теоретичні та прикладні аспекти” (реєстраційний номер 0103U003609). Обрану тему дисер­тації затверджено вченою радою Харківського національного педаго­гічного уні­вер­ситету імені Г. С. Сково-роди (протокол № 5 від 23 грудня 2004 року) й узгоджено в Раді з координації наукових досліджень у галузі педагогіки і психології в Україні (протокол № 1 від 25 січня 2005 року).

**Об’єкт дослідження** – педагогічний процес у загальноосвітніх нав­чаль­них закладах.

**Предмет дослідження** – система організації педагогічного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах на аксіологічних засадах.

**Мета дослідження** – теоретичне обґрунтування й науково-мето­дична розробка системи організації педагогічного процесу в за­гально-освітніх навчальних закладах на аксіологічних засадах.

**Провідною для концепції дослідження** єідея цінностей якрезуль­тату визначення якостей і властивостей предметів, явищ та процесів, що задовольняють потреби й прагнення людей, сприяють самореалізації їх у всіх сферах життєдіяльності, а педагогічний процес у шкільних закладах – як засобу опанування цих цінностей молоддю. Аксіологічний підхід дає можливість зробити об’єктивний аналіз провідних тенденцій розвитку сучасного суспільства й у світлі цього переосмислити першо­чергові для сьогоднішньої школи педагогічні завдання, визначити головні для неї ціннісні пріоритети. Ці пріоритети в ца­рині педагогіки, з одного боку, мають узгоджуватися з домінуючими на сучасному етапі розвитку суспільства соціальними цінностями гуманістичної спрямо­ваності, а з ін­шого, – відповідати специфіці навчально-виховної діяльності, забезпечу­вати її орієнтацію на впровадження зазначених цінностей.

На рівні окремого індивідуума аксіологічний підхід спрямовує педаго­гічний процес на пошук і втілення на практиці оптимальних шляхів трансля­ції особистості актуальних соціальних цінностей. Реаліза­ція цього під­ходу у школі дозволяє озброїти молодих людей знаннями, ціннісними вміннями ключових компетенцій життєдіяльності в умовах динамічних соціальних змін, сформувати в них персональні системи цінностей, які найбільшою мірою відповідатимуть їхнім індивідуальним потребам, жит­тєвим цілям, інтересам, стимулюючи набуття ними досвіду соціально корисної діяльності й поведінки, а також створюючи оптимальні умови для саморозвитку й самоактуалізації кожної особи. Отже, можна сказати, що аксіологічний підхід сприяє формуванню в кожної особистості соціаль­но значущих потреб, їх узгодженню з інтере­сами всього суспільства.

Визначена концептуальна ідея зумовлює необхідність організації в загальноосвітньому навчальному закладі ціннісно-зорієнтованого педа­гогіч­ного процесу, який розглядається в дослідженні як результат цілісного поєднання процесів навчання і виховання учнівської молоді на аксіоло­гічних засадах. Тому під час його реалізації потрібно враховувати специ­фічні закономірності кожного з цих процесів. Слід також підкресли­ти, що забезпечення аксіологічного підходу в межах загальноосвітнього навчаль­ного закладу неможливе без розробки і впровадження педагогіч­ного процесу як певної системи, що включає такі структурні компоненти: цілі й завдання, зміст, методи і форми, механізми реалізації, виявлені резуль­тати та в разі необхідності їх корекцію.

**Загальна гіпотеза** дослідження базується на припущенні, що розроб­лена й теоретично обґрунтована цілісна система організації педагогічного процесу у шкільних навчальних закладах на аксіологічних засадах може сприяти вдосконаленню ціннісної свідомості (ціннісних знань, ідеалів, цілей, мотивів, спонукань та ін.), розвитку емоційно-чуттєвої сфери учнів (формуванню в них любові й поваги до людей, милосердя, доброти, справедливості, толерантності, почуття власної гідності тощо), гуманізації їхніх взаємовідносин з людьми та світом взагалі, оволодінню вміннями-цінностями ключових компетенцій життєдіяльності в динамічному суспіль­стві (соціально-методологічних, полікультурних, комунікативних, інформа­ційних, самоосвітніх умінь-цінностей і вмінь-цінностей у сфері здоров’я та здорового способу життя).

Загальна гіпотеза конкретизована в часткових:

* ефективність організації педагогічного процесу на аксіологічних засадах забезпечується реалізацією його системоутворювальних компо­нентів: мотиваційно-цільового, процесуально-діяльнісного й аналі­тико-рефлективного;
* упровадження аксіологічного підходу в педагогічну взаємодію між учителями та школярами сприяє повноцінній самореалізації кожного її учасника як унікальної особистості.

Відповідно до проблеми, об’єкта, мети, концепції, гіпотези визна­чено основні **завдання дослідження**:

1) проаналізувати філософські, психологічні, соціологічні, педа­го­гічні праці з питань цінностей, організації педагогічного процесу;

2) обґрунтувати концепцію забезпечення аксіологічного підходу в педагогічному процесі школи;

3) теоретично обґрунтувати систему організації ціннісно-зорієнтова­ного педагогічного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах;

4) розробити модель змісту науково-методичного забезпечення функ­ціо­нування цілісного педагогічного процесу на аксіологічних засадах та експериментально перевірити її ефективність;

5) визначити критерії й показники ефективності реалізації цілісної системи педагогічного процесу на аксіологічних засадах у загально­освітніх навчальних закладах;

6) розробити методичні матеріали у вигляді навчальних, науково-методичних посібників, методичних рекомендацій для вчителів шкіл, студентів і викладачів вищих педа­гогічних закладів освіти з питань упро­вадження аксіологічного підходу в педагогічний процес сучасної школи.

**Методологічну основу дослідження** становлять:

* аксіологічний підхід, що забезпечує дослідження шкільної освіти як ціннісно-зорієнтованого соціального інституту, котрий значною мірою зумовлює аксіологічну детермінованість молоді;
* системний підхід, який дозволяє розкривати, усвідомлювати зако­номірні зв’язки між структурними компонентами різних систем. У кон­тексті нашого дослідження насамперед ідеться про такі системи: про­відні соціальні цінності сучасного суспільства й освітні цін­ності як їх структур­ний компонент, а також цілісний педагогічний процес у шкільних закла­дах та особистість як складну соціально-біологічну істоту;
* синергетичний підхід, що виступає підставою розглядати об’єкт дослідження в його постійному розвитку відповідно до внутрішніх законів і загальних тенденцій розвитку природи, суспільства та Всесвіту взагалі;
* культурологічний підхід, який дозволяє сприймати цінності й саму систему освіти як складники людської культури і водночас її важли­ві показники. Як і культура взагалі, цінності знаходяться у стані постійного розвитку;
* особистісно-діяльнісний підхід, що допомагає усвідомлювати сут­ність особистості як діючої в суспільстві істоти. Через зовнішньо чи внут­ріш­ньо оформлену діяльність вона здатна активно і вибірково опано­вувати провідні соціальні цінності, зокрема у шкільному педагогічному процесі;
* компетентнісний підхід, котрий передбачає забезпечення в педа­гогічному процесі школи озброєння учнів необхідними вміннями-цін­ностями ключових компетенцій життєдіяльності в суспільстві, яке постійно і швидко змінюється. У цьому разі система персональних цін­ностей виступає для особистості своєрідною призмою, крізь яку вона оцінює вчинки людей і події навколишнього світу;
* акмеологічний підхід, який виявляється у створенні оптимальних умов для самореалізації людини, розкриття її потенційних можливостей, досягнення нею найбільш високого рівня розвитку. Важливим аспектом у такому випадку є висвітлення ролі персональних цінностей в особистіс­ному зростанні людини.

**Теоретичну основу дослідження** становлять:

* філософська теорія цінностей (С. Анісімов, О. Дробницький, М. Каган, В. Тугарінов, Ю. Турчанінова, З. Файнбург, І. Фролов та інші);
* теоретичні засади щодо цілісності педагогічного процесу (Ю. Бабанський, В. Давидов, С. Золотухіна, В. Краєвський, В. Кушнір, В. Лозова, Л. Новикова, М. Сметанський та інші);
* основні положення теорії особистості, діяльності й спілкування (І. Бех, Л. Божович, Л. Виготський, І. Кон, О. Лактіонов, О. Леонтьєв, А. Маркова, А. Маслоу, С. Рубінштейн та інші);
* сучасні концепції педагогічної діагностики знань (Б. Гершун­ський, М. Вайндорф-Сисоєва, Л. Крившенко, І. Лернер, І. Підласий, П. Підка­систий та інші);
* принципи і положення особистісно-зорієнтованої освітньої пара­дигми (Ш. Амонашвілі, І. Бех, Є. Бондаревська, В. Сєриков, І. Якиманська та інші);
* концепції гуманізації освіти (А. Бойко, С. Гончаренко, В. Гриньова, М. Євтух, Ю. Мальований, О. Мороз, О. Савченко, О. Сухомлинська, В. Сухомлинський, А. Сущенко та інші).

**Методи дослідження.** Для розв’язання поставлених завдань і пере­вірки гіпотези дослідження використовувався комплекс таких методів дослідження, як:

* *теоретичні*: аналіз наукової літератури – для вивчення філософських, культуро­логічних, соціологічних, психолого-педагогічних досліджень, нормативних докумен­тів у царині освіти з проблеми організації педагогічного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах на аксіологічних засадах; аналіз, синтез, узагальнення – для визначення понятійного апарату дослідження, формулю­вання його концептуальних положень і висновків, виявлення структурних елементів системи організації педагогічного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах; моделювання – для роз­робки моделі змісту науково-методичного забезпечення функціонування ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу;
* *емпіричні*: педагогічний експеримент – для перевірки ефектив­ності цілісної системи організації педагогічного процесу в загально­освітніх навчальних закладах на аксіологічних засадах; діагностичні (анкетування, інтерв’ювання, бесіди), обсерваційні (спостере­ження, самоспостереження, самооцінювання) – для виявлення рівня опану­вання учнями провідних освітніх цінностей;
* *методи математичної статистики*: для статистичної обробки даних педагогічного експерименту.

Дослідження здійснювалося протягом 1994-2006 років і охоплювало чотири етапи науково-педагогічного пошуку.

**На** **першому етапі** (1994-1995 рр.) здійснювалося вивчення й аналіз проблеми дослідження, аналіз перспективного досвіду роботи загальноосвітніх шкіл, сформульовано базові теоретичні положення.

**На** **другому етапі** (1996-1997 рр.)сформульовано гіпотезу, мету і зав­дання дослідження, розроблено концепцію та визначено аксіологічні основи, створено й обґрунтовано систему організації педагогічного про­цесу в загальноосвітніх навчальних закладах на ціннісних засадах, розроб­лено модель змісту науково-методичного забезпечення аксіологічного підходу в системі педагогічного процесу шкільного навчального закладу, визначено дослідно-експериментальні методики; проведено масове обсте­ження персональних цінностей учнів.

**На третьому етапі** (1998-2005 рр.) здійснювалася дослідно-експери­ментальна перевірка гіпотези, концептуальних положень дослідження, апробація моделі змісту функціонування цілісного ціннісно-зорієнто­ваного педагогічного процесу у шкільних закладах, аналіз проміжних ре­зуль­татів контрольних зрізів, корекція експериментальних методик, виявлення умов успішної реалізації розробленої цілісної системи ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу.

**На четвертому етапі** (2005-2006 рр.) завершено статистичну обробку експериментальних даних, здійснено систематизацію отриманих наукових результатів, сформульовані теоретичні висновки та практичні рекомен­дації для вчителів загальноосвітніх навчальних закладів, визначено перс­пек­тиви подальшого дослідження визначеної наукової проблеми.

**Експериментальна база дослідження.** Експериментальна робота виконувалася в ЗОШ І-ІІІ ступенів в № 5, 11, 75, 134 м. Харкова, Русько-Тишківській ЗОШ І-ІІІ ступенів, Мереф’янській ЗОШ І-ІІІ ступенів № 6, Васищевській ЗОШ І-ІІІ ступенів, Роганській гімназії, Будянському техно­логічному ліцеї, Покотилівському ліцеї “Промінь” Харківської області, частково – в Харківському обласному науково-методичному інституті безперервної освіти, інформаційно-методичних центрах міського і район­них відділів освіти. Експериментальною роботою було охоплено 2826 учнів, 186 учителів.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що:

* *вперше розкрито* аксіологічні засади організації педагогічного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах І-ІІІ сту­пенів, котрі включають систему провідних ціннісних пріоритетів для шкільної освіти та шляхи їхнього впровадження; теоретично обґрунтовано систему організації ціннісно-зорієнто­ва­ного педагогічного процесу у шкільних закладах, визначено її структурні компоненти (стратегічна мета-цінність, тактичні цілі-цінності та завдання-цінності,зміст-цінність, ціннісно-зорієнтована взаємодія педа­гога та учнів, результати-цінності); визначено провідні напрями здійснення педагогічного процесу на аксіологічних засадах; науково обґрунто­вано модель змісту науково-методичного забезпечення ціннісного підходу у шкільному педагогічному процесі; розкрито взаємозв’язок і взаємозумов­леність між аксіологічним й іншими методологічними підходами до організації педагогічного процесу у шкільному закладі: системним, синер­гетичним, культуро­логічним, особистісно-діяльнісним, компетент­ніс­ним та акмеологічним;
* *подальшого розвитку* дістали поняття “освітні цінності”, “педаго­гічні цінності”, “ціннісно-зорієнтований педагогічний процес”, “стра­тегіч­на мета-цінність, тактичні цілі-цінності та завдання-цінності”, “зміст-цінність педагогічного процесу” та ін.; набуло визначення комплексу педаго­гічних засобів (дослідження проблем аксіологічного характеру, розв’язання суперечливих ситуацій на основі врахування загально­людських пріори­тетів, метод проектів, ділові ігри, аналіз ціннісно-зорієнтованих мате­ріалів та ін.) для активізації суб’єктної позиції школярів під час здійснен­ня педагогічного процесу на аксіо­логічних засадах;
* *удосконалено* систем*у* підготовки вчителів до організації педа­гогічного процесу на аксіологічних засадах, а також підготовки школярів до участі в зазначеному процесі; уточнено сукупність чинників, які забезпечують рефлективне ставлення до власних досягнень під час здійснення педагогічного процесу з боку вчителів і учнів.

**Теоретичне значення** дослідження полягає в тому, що:

* теоретично узагальнено й системати­зовано підходи до визначення поняття “цінність”, висвітлено його взаємозв’язок з іншими науковими категоріями (“смисл”, “ідеал”, “соціальні норми”, “потреби”, “ціннісні орієнтації” та інші); доведено актуальність упровадження аксіологічного підходу в педагогічний процес сучасного загальноосвітнього навчального закладу; уточнено систему освітніх цінностей як основи для його організації; визначено критерії й по­казники результативності ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу, а також рівні сформованості особистісних цінностей учнів;
* подальшого розвитк*у* набула теорія викладання різних шкільних дисциплін у світлі реалізації ціннісного підходу: визначено ціннісно-зорієнтований зміст шкільної освіти на допредметному рівні, на рівні викладання циклу навчальних дисциплін, окремого предмета та фрагмента навчального матеріалу; виділено оптимальні шляхи, методи й форми трансляції учням змісту-цінності під час здійснення педагогічного процесу, розроблено систему завдань, ситуацій і т.ін. та методику їх використання;
* визначено організаційно-педагогічні основи застосування в цін­нісно-зорієнтованому педагогічному процесі шкільного закладу інтер­активних методів і форм навчання, а також самостійної роботи школярів.

**Практичне значення** проведеного дослідження полягає в переве­денні його основних теоретичних положень і висновків на рівень конкрет­них методичних рекомендацій для освітян з питань реалізації аксіо­логічного підходу в педагогічному процесі загальноосвітнього шкільного закладу.

Автором створено навчальні, навчально-методичні посібники, методичні рекомен­дації, а також навчально-методичний комплект щодо організації педагогічного процесу на аксіологічних заса­дах як цілісної системи за допомогою розробленої моделі змісту його науково-методичного забезпечення, а також розроблено й експериментально перевірено програму спецкурсу для вчителів загальноосвітніх шкіл “Реалізація ціннісного підходу до організації педагогічного процесу в середніх загальноосвітніх навчальних закладах І-ІІІ ступенів”.

Основні положення й результати експери­мен­тальної роботи можуть бути використані у практичній роботі вчителів й адміністрації загально­освітніх навчальних закладів, а також у процесі розробки шкільних нав­чальних програм, створенні навчальних посібників, лекційних курсів з психолого-педагогічних дисциплін для студентів вищих навчальних педагогічних закладів, у системі підвищення кваліфікації педагогічних кадрів.

Протягом усього періоду дослідження дисертантка брала участь в організації та проведенні науково-дослідної роботи з обраної теми, зокрема здійснюючи керівництво експерименту регіонального рівня з проб­леми “Реалізація ціннісного підходу в загальноосвітніх навчальних закладах І-ІІІ ступенів”, що проводиться Головним управлінням освіти і науки Харківської обласної державної адміністрації спільно з Харків­ським обласним науково-методичним інститутом безперервної освіти.

Результати дослідження **впроваджено** в педагогічний процес за­гально­освітніх навчальних закладів: № 5 (довідка № 108 від 16.03.2006 р.), № 11 (довідка № 103 від 12.04.2006 р.), № 75 (довідка № 107 від 30.06.2005 р.), № 134 (довідка № 186 від 30.06.2005 р.) міста Харкова, Русько-Тишківської ЗОШ І-ІІІ ступенів, Мереф’янської ЗОШ І-ІІІ ступенів № 6, Васищевської ЗОШ І-ІІІ ступенів, Роганської гімназії, Будянського техно-логічного ліцею, Покотилівського ліцею “Промінь” Харківської області (довідка видана відділом освіти Харківської районної державної адмі-ністрації за № 281 від 6.03.2006 р.), а також у педагогічну діяльність Хар-ківського обласного науково-методичного інституту безперервної освіти (довідка № 634 від 2.06.2006 р.), науково-методичного центру управ­ління освіти Харківської міської ради (довідка № 806 від 23.06.2005 р.).

**Особистий внесок** автора в наукових, навчальних і навчально-методичних працях, написаних у співавторстві, полягає в розробці й теоретичному обґрунтуванні основних ідей і положень досліджуваної проблеми, розкритті сутності організації педагогічного процесу в загально­освітніх навчальних закладах на аксіологічних засадах, науковій обробці отриманих результатів.

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення і резуль­тати дослідження доповідалися на:

– *Міжнародних науково-практичних конференціях, симпо­зіумах, педагогічних читаннях*: “Мир, війна, історія” (Харків, 1995), “Високі технології виховання” (Харків, 1995), “Молодь на зламі тисячоліть: нове тисячоліття – нові проблеми?” (Київ, 2000), “Університетська освіта України ХХІ століття: проблеми, перс­пективи, тенденції розвитку” (Харків, 2000), “Біоетика на порозі ІІІ тисячоліття” (Харків, 2000), “Гуманістичні ідеї педагогічної спадщини Януша Корчака в ХХІ столітті” (Умань, 2003), “Вимірювання навчальних досягнень школярів і студентів: методологічні, гуманістичні, технологічні аспекти” (Харків, 2003), “Василь Сухомлинський у діалозі з сучасністю” (Київ – Кіровоград – Павлиш, 2003), “Наука і освіта ’2004 ” (Дніпропетровськ, 2004), “Освіта і доля нації” (Харків, 2005), “Освіта і доля нації” (“Філософія освіти: Болонський процес і педагогічне самовизначення України”) (Харків, 2004), “Формування громадянської компетентності учнівської молоді” (Харків, 2005), “Ціннісні парадигми освіти в контексті євро­інтеграції” (Харків, 2005), “Динаміка наукових досліджень – ’2005 ” (Дніпро-петровськ, 2005), “Формування ціннісних орієнтацій студентської молоді в контексті громадянського суспільства” (Львів, 2005), “Освіта і доля нації” (“Учитель для ХХІ століття: європейська перспектива України і цивілізаційні виклики”) (Харків, 2005), “Мова і культура” (Київ, 2006);

– *Всеукраїнських науково-практичних конференціях, семінарах, педагогічних читаннях*: “Сковородинівські читання: Г. С. Сковорода – філософ, письменник, педагог і культуролог (1722 – 1794)” (Харків, 1995), “Сучасний стан вищої освіти в Україні: проблеми і пер­спективи” (Київ, 2000), “Актуальні проблеми безперервної освіти” (Харків, 2003), “Розвиток змісту освіти як історико-педагогічна проблема” (Чернівці, 2003), “Психолого-педагогічні проб­леми підви­щення якості підготовки педагогічних кадрів у ВНЗ: стан, проблеми, перспективи” (Чернівці, 2003), “Василь Сухомлинський і сучасність: особистість учителя” (Київ – Кіровоград – Павлиш, 2003), “Формування творчої особистості майбутнього вчителя в умо­вах впровадження інноваційних освітніх технологій” (Суми, 2004), “Василь Сухомлинський і сучасність: особистість у навколишньому середовищі” (Миколаїв, 2004), “Зміст шкільної освіти в контексті європейської та євро­атлантичної інтеграції” (Полтава, 2004), “В. О. Сухомлинський у діалозі з сучасністю: проблеми свободи і відпо­відальності у вихованні особистості” (Полтава, 2005), “Сучасний керівник в умовах модернізації освіти” (Херсон, Мелітополь, 2005), “Права людини в діяльності органів внутрішніх справ України” (Київ, 2006), *Всеросійському науковому семінарі*: “Профессионально-педагогическая культура: концептуальные основания и технологический контекст” (Белгород, 2004);

– *регіо­нальних науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах*: “Жінки та соціальна політика в Україні” (Харків, 2000), “Ціннісні парадигми освіти” (Харків, 2004), “Педагогіка гармонізації особистості і суспільства” (Харків, 2004), “Шляхи організації науково-дослідної роботи з проблеми “Моніторинговий, науково-методич­ний і організаційний супровід процесу модернізації системи загальної середньої освіти в Харківській області” (Харків, 2005).

Результати дослідження обговорювались на засіданнях кафедри педагогіки Луганського національного педагогічного універ­ситету імені Тараса Шевченка, кафедри загальної педагогіки Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди, науково-практичних семінарах науково-дослідного інсти­туту педагогіки та психо­логії імені В. О. Сухом­линського Харків­ського національного педаго­гічного університету імені Г. С. Сковороди, вчених радах і науково-методичних семінарах Харків­ського обласного науково-методичного інституту безперервної освіти.

**Публікації.** Основний змістдисертації висвітлено у 3 монографіях, 6 навчальних і навчально-методичних посібниках, 3 розробках мето­дичних рекомен­дацій, 1 робочій програмі до курсу “Реалізація ціннісного підходу до організації педагогічного процесу в загально­освітніх навчаль­них закладах І-ІІІ ступенів”, 24 статтях у провідних наукових фахових виданнях, 14 статтях в інших виданнях, 14 пуб­лікаціях у збірниках мате­ріалів і тез доповідей на наукових кон­ференціях, симпозіумах та семінарах. Усього – 65 друко­ваних праць. Загальний обсяг публікацій за темою дисертації становить 78,59 автор­ських друкованих аркушів.

Кандидатська дисертація на тему “Формування моральної культури майбутнього вчителя у процесі вивчення педагогічних дисциплін” (спеціальність 13.00.01 – теорія та історія педагогіки) захищена у 1994 році. Матеріали кандидатської дисертації в тексті доктор­ської дисертації не використовуються.

**Структура дисертації.** Робота складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел (673 найменування, з них 23 – іноземними мовами), 16 додатків на 112 сторінках. Повний обсяг тексту становить 509 сторінок. У роботі подано 23 таблиці та 8 рисунків.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ**

**У вступі** обґрунтовано актуальність теми і доцільність проведення дослідження; визначено об’єкт, предмет, мету, представлено концепцію дисертаційної роботи, викладено її завдання, гіпотезу та методологічні основи; схарактеризовано методи дослідження; розкрито наукову новизну, теоретичне й практичне значення, подано відомості про апробацію й упровадження результатів дослідження, сформульовано гіпотезу та основні положення розробленої концепції.

У першому розділі – **“Теоретико-методологічні засади** **досліджен­ня”** –проаналізовано передумови наукового обґрунтування об’єкта і пред­мета дослідження, стан розробки проблеми у вітчизняній і зарубіжній науковій літературі, схарактеризовано основні використані поняття й підходи.

Поняття “цінності” використовувалося з часів глибокої давнини, але в науковий обіг було введено тільки у другій половині ХІХ ст. німецьким філософом Р. Лотце. Поняття “аксіологія“ почали застосовувати в науко­вій літературі ще пізніше – на початку ХХ ст. Уперше воно було використане французьким філософом П. Лапі для виділення галузі філо­софії, яка досліджує ціннісну проблематику.

Установлено, що в науковій літературі пропонується декілька сотень різних визначень поняття “цінність“. Їх можна умовно поділити на групи відповідно до таких підходів: семіотико-етимологічний, культурно-історичний, системний, науково-гносеологічний, теологічний, ірраціо­нально-міфічний, суб’єктно-індивідуалістський, особистісно-діяльнісний. Так, прибічниками семіотико-етимологічногопідходу (Ф. Ніцше та інші) доведено, що виникнення поняття цінності пов’язане з процесом соціально-майнової диференціації усередині суспільства. Прихильниками культурно-історичногопідходу (С. Анісімов, Л. Буєва, А. Здравомислов, Ф. Лазарєв, В. Рогулін та інші) висвітлено динаміку розвитку поняття “цінність“ у світлі культурно-історичних змін, що дозволяє краще усвідомлювати обмеженість будь-якого його тлумачення конкретними історичними межами. Прибічниками системного підходу (В. Сержантов, А. Гусейнов, М. Рокич та інші) з’ясовано, що цінності необхідно сприймати й досліджувати як різнопланові системи з усіма притаманними їм ознаками. Науковцями, які знаходяться на позиціях науково-гносеологічногопід­ходу, проаналізовано співвідношення понять науко­вого знання і цін­ностей, звернено увагу на необхідність усвідомлення науковцями соціаль­ної відповідальності за наслідки професійної діяльності. Центральною ідеєю прибічників особистісно-діяльнісногопідходу є те, що персональні цінності особистості – це результат активної діяльності самої людини, їх не можна закласти в її свідомість ззовні.

Щодо загального внеску прихильників теологічного, ірраціонально-міфічного і суб’єктно-індивідуалістського підходів у розкриття сутності поняття “цінність”, то їхнім загальним недоліком є нерозуміння, ігнорування соціальної сутності цінностей. Проте їхні ідеї дозволяють під принципово іншим кутом розглянути феномен цінностей, краще усві­домити, що процес формування особистісних цінностей людини не можна спрощувати, зводячи його тільки до усвідомленої розумової діяльності особистості.

Аналіз наукових праць засвідчує, що в багатьох наукових працях учені зіставляють зміст поняття цінностей з іншими, близькими за зна­ченням поняттями. Для виокремлення їх за значенням у розділі наведено порівняльні характеристики дефініції “цінність“ і таких наукових тер­мінів: “смисл“ (“сенс”), “ідеал“, “соціальні потреби“, “соціальні норми“, “установка“, “ціннісні орієнтації“ та ін.

Під час проведення дослідження враховувалося, що специфіка цін­нісної проблематики в царині педагогіки виявляється в її прикладному аспекті, оскільки для освітян виникає необхідність не тільки у визначенні провідних для педагогічного процесу цінностей, але й у пошуку ефективних засобів їх трансляції молоді, формування в кожної особи її персональної системи цінностей. На основі вивчення праць Н. Асташової, О. Вишнев­ського, І. Беха, В. Гриньової, І. Зимньої, Р. Зобова, І. Ісаєва, В. Казаріна, В. Караковського, В. Келасьєва, С. Полякова, З. Равкіна, В. Сластьоніна, О. Сухомлинської, Г. Чижакової, Н. Щуркової, Є. Ямбурга та інших науковців зроблено вис­новок, що до провідних понять педаго­гічної аксіології належать насам­перед “освітні цінності“ й “педагогічні цінності“.

Вважаємо, що *освітні цінності* доцільно розглядати як сукупність гуманістичних пріоритетів суспільства, які виступають головними орієнти­рами для розвитку освітньої системи в цілому, як систему провідних соціальних цінностей, котрі засобами шкільного педагогічного процесу мають стати персональними цінностями кожного учня. *Педагогічні цінності* – цесистема освітніх засобів, соціальних норм, педагогічного інструментарію, що забезпечує ефективну трансляцію визначених освіт­ніх цінностей на індивідуальний рівень окремої особистості, тобто формування в неї особистих ціннісних пріоритетів.

Аналіз наукової літератури, практичного досвіду роботи шкіл дозво­лив дійти висновку, що підвалинами організації педагогічного процесу в сучасному загальноосвітньому навчальному закладі має стати система освітніх цінностей, яка містить п’ять провідних груп-компонентів: 1) фундаментальні, базові, наближені до загально­людських цінності; 2) національні цінності; 3) громадянські цінності; 4) сімейні цінності; 5) особистісні цінності.

Методологічними засадами проведеного дослідження є такі підходи: аксіо­логічний, системний, синергетичний, культуро­логічний, особис­тісно-діяльнісний, компетентнісний та акмеологічний. Так, аксіологічний підхід дає можливість під час вивчення різноманітних педагогічних явищ і про­цесів визначати стратегії їх подальшого розвитку з позиції введення певних гуманістичних ціннісних орієнтирів.

Згідно з ідеями системного підходу феномени освітніх і педагогіч­них цінностей необхідно вивчати в рамках систем різного рівня. Під час дослідження інтерес викликали, насамперед, такі з них: педагогічна система школи (Ю. Бабанський, Є. Бондаревська, Т. Давиденко, Т. Шамова, І. Якиманська, Є. Ямбург), виховна система шкільного закладу (В. Кара­ков­ський, В. Кукушин, Л. Новикова), шкільна система навчання (О. Гребенюк, Т. Гребенюк, В. Загвязинський, Є. Шиянов, І. Котова), система управління педагогічним процесом (Т. Десятов, О. Коберник, І. Сергєєв), особистість як окрема автономна система (В. Александров, Л. Кулікова, А. Мудрик, І. Хомич).

У сучасних умовах розвитку суспільства системний підхід тісно пов’яза­ний із синергетичним підходом, використання якого дає мож­ливість не тільки спрогнозувати домінування певних цінностей, але й ціле­спрямовано впливати на процес їх відбору. Застосування означеного підходу до вивчення цінностей і на рівні шкільного закладу, і на рівні окремої особистості дозволяє зі значною долею ймовірності прогнозувати певні зміни, які відбуватимуться на основі їхнього само­розвитку.

Повноцінному дослідженню феномена цінностей сприяло також використання культурологічного підходу. Відповідно до його провідних ідей цінності водночас виступають і ключовим компонентом культури як системи, і головним індикатором загальнокультурного рівня суспільства.

Під час дослідження враховувалось, що згідно з основними положеннями особистісно-діяльнісного підходу перетворення зовнішніх відносно молодої особи цінностей у власне стале новоутворення особи можливо тільки у процесі організації її активної діяльності. А тому вчитель мусить переносити акцент у своїй роботі з озброєння учнів певною сукупністю знань, умінь і навичок на забезпечення їхнього всебічного особистісного саморозвитку. Під час проведення дослідження дотримувалися також провідних принципів компетентнісного підходу, який спрямовує педагогічний процес на формування і розвиток в учнів ключових (базових, основних) і предметних компетенцій. З описаними підходами тісно пов’язаний також акмеологічний підхід, застосування якого дозволяє забезпечити найбільш повне розкриття потенційних можливостей, задатків кожної особистості з урахуванням її персональних інтересів і життєвих цілей. У цілому було доведено, що ефективна реалізація педагогічного процесу на аксіологічних засадах можлива тільки за умови одночасного дотримання основних положень і принципів системного, синергетичного, культурологічного, особистісно-діяльніс­ного, компетентнісного та акмеологічного підходів.

Аналіз наукової літератури дозволив визначити роль і місце цінностей в освіті, а також довести той факт, що зростання інтересу в педагогічних дослідженнях за останні роки до аксіологічного підходу зумовлено необхідністю формування в учнів соціально значущих цінностей, які виступають загальним орієнтиром їхньої соціальної активності у складних і неоднозначних умовах реформування сучасного суспільства.

У другому розділі **– “Теоретичне обґрунтування цілісної системи орга­нізації педагогічного процесу на аксіологічних засадах“ –** висвітлено теоретичні підвалини організації ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу як цілісного системного феномена.

У ході дослідження встановлено, що ідеї відносно педагогічного процесу як цілісного поєднання навчання та виховання висловлювали у своїх наукових працях П. Блонський, М. Бунаков, В. Вахтерев, П. Каптерев, П. Лесгафт, А. Макаренко, С. Миропольський, В. Стоюнін, В. Сухомлинський, Ю. Бабанський, С. Золотухіна, О. Іонова, Ф. Корольов, А. Куракін, Г. Легенький, В. Лозова, О. Музиченко, Л. Новикова, А. Пін-кевич, О. Попова, М. Сметанський, С. Щацький, В. Ягупов та інші. Зокрема вченими зверталася увага на те, що педа­гогічний процес не можна сприймати як механістичне поєднання процесів навчання і виховання молоді. Відповідно до специфічних особливостей цілісної системи педа­гогічний процес в органічній єдності вищеназваних процесів набуває принципово нових характеристик, тобто виступає якісно новим систем­ним утворенням.

Слід також зазначити, що педагогічний процес характеризується організацією взаємодії його суб’єктів. Як було встановлено, поняття “організація“ тісно пов’язане з термінами “структура“ і “система“. У ка­тегорії “структура“ зазвичай фіксуються відносно інваріантні й статич­ні закономірності, які регламентують способи взаємодії компонентів певної системи, а дефініція “організація“ відображає динамічні закономірності, пов’язані з функціонуванням цих частин як цілісного утворення. На основі всебічного аналізу педагогічної системи науковцями (Т. Дмитренко, Ю. Сокольников) було встановлено, що з точки зору статики ця система є соціальною організацією, а з точки зору динаміки – системою управ­ління. Статика дає можливість адекватно описувати цілі педагогічної системи, а динаміка – механізм їх досягнення за допомогою управління, яке зводиться до цілеспрямованого впливу на діяльність школярів з боку вчителів чи керівництва навчальним закладом у цілому. Для ефективного функціонування будь-якої педагогічної системи необхідно оптимізувати як її статичний компонент, тобто забезпечення оптимального наукового відбору компонентів і встановлення зв’язків між ними, так і динамічний компонент, тобто обґрунтування результативності методики для реалізації цієї системи. Це було враховано під час проектування системи організації цілісного педагогічного процесу на аксіологічних засадах.

З урахуванням різних точок зору науковців щодо визначення струк­тур­них компонентів педагогічного процесу (Ю. Бабанський, І. Ісаєв, І. Підласий, О. Степанов, М. Фіцула та ін.) у розділі обґрунтовано струк­туру ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу, що включає такі компоненти: стратегічну мету-цінність, тактичні цілі-цінності та завдання-цінності,зміст-цінність, ціннісно-зорієнтовану взаємодію педа­гога та учнів, результати-цінності. На основі аналізу відповідної наукової літератури, державних документів у галузі освіти, власного педагогічного досвіду, а також визначеної системи освітніх цінностей зроблено висновок про те, що стратегічною метою-цінністю для педагогічного процесу в сучасному шкільному закладі має стати забезпечення всебічного розвитку учнів, що передбачає самореалізацію (само­актуалі­зацію) кожного з них як унікальної особистості на підґрунті опанування системи вказаних цінностей.

У дисертації також доведено, що ефективному конструюванню змісту-цінності педагогічного процесу у шкільному закладі сприяє дотримання таких вимог: основу змісту-цінності мають становити визначені групи цінностей; проектування змісту-цінності педагогічного процесу вимагає забезпечення систем­ності в межах усіх його підсистем: кожної конкретної навчальної дисципліни, циклів навчальних предметів, а також у масштабі всього педагогічного процесу; під час конструювання змісту-цінності з конкретної навчальної дисцип­ліни важливо враховувати, по-перше, до якого циклу навчаль­них пред­метів вона належить за: 1) об’єктом дослідження; 2) провідною метою й, як наслідок, – провідним компонентом, а по-друге, специфічні особли­вості її навчального матеріалу; розкриваючи на навчальних заняттях сутність конкретних цінностей, необхідно сприяти не тільки усвідом­ленню її кожною молодою особистістю, але й переведенню цих цінностей на рівень персональних переконань.

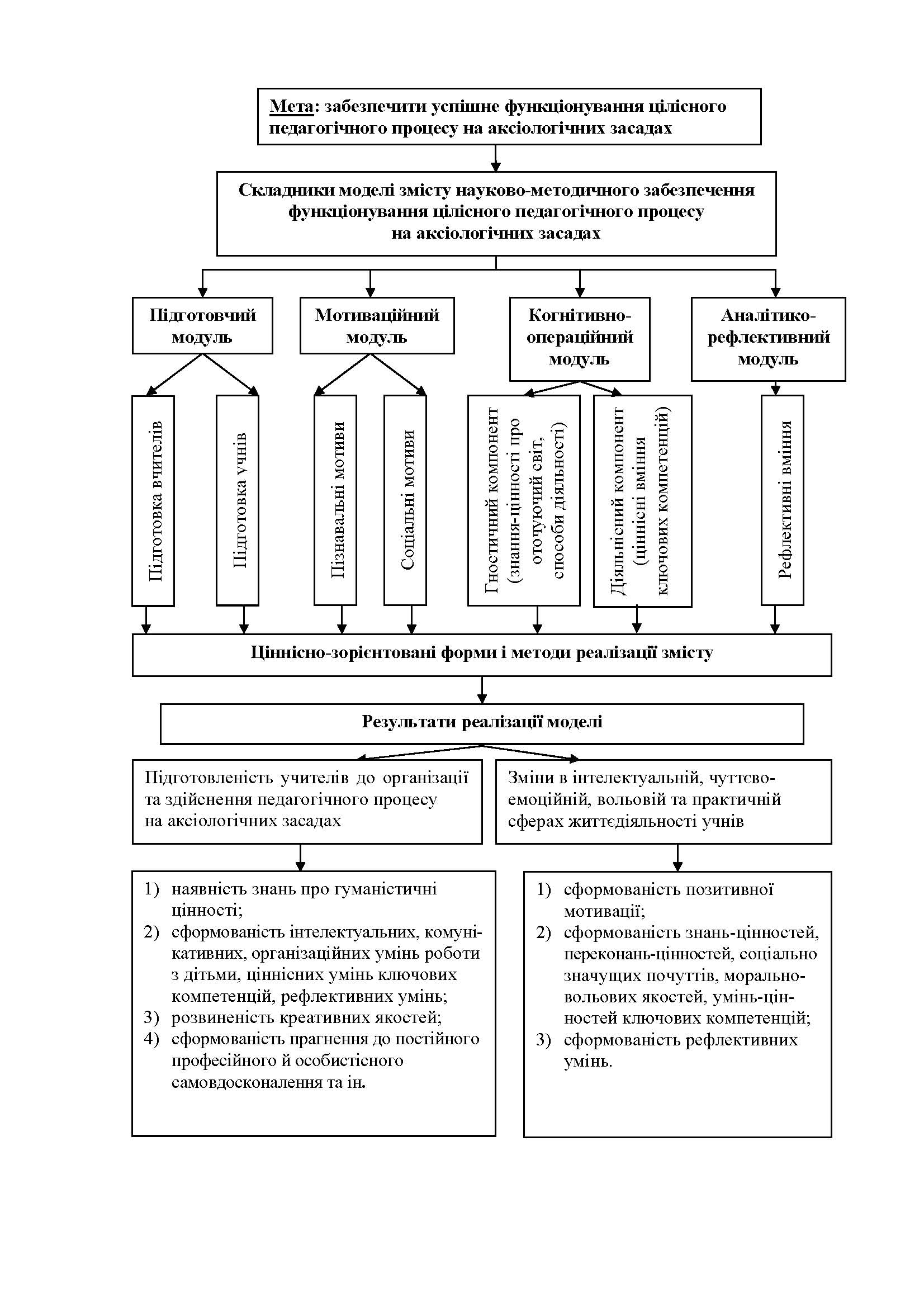
Обґрунтовано, що реалізація визначеного змісту-цінності в педагогічному процесі відбувається за такими напрямами: 1) цілеспрямо­ване формування ціннісної свідомості учнів, закріплення в них систем соціально значущих знань, переконань ціннісного плану; 2) розвиток емоційно-чуттєвої й вольової сфер школярів, їхніх особистісних моральних якостей згідно з визначеними гуманістичними цінностями; 3) формування в молоді вмінь-цінностей ключових компетенцій, навичок, звичок ціннісного характеру, набуття досвіду практичної поведінки, здійснення дій, вчинків, що узгоджуються із засвоєними на теоретичному рівні цінностями. У дисертаційній роботі також обґрунтовано систему моніторингу для виявлення результативності ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу.

Урахування різних наукових підходів щодо визначення сутності педагогічного процесу та його структурних компонентів дало можливість обґрунтувати структуру ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу як цілісної системи й схарактеризувати її складники.

У третьому розділі – **“Модель змісту науково-методичного забезпе­чення функціонування цілісного педагогічного процесу на аксіологіч­них засадах“** – представлено науково-методичну модель, яка включає чотири модулі: підготовчий, мотиваційний, когнітивно-опера­цій­ний та ана­літико-рефлективний (див. рис. 1). Ця модель дає змогу у шкіль­ному закладі реалізувати аксіологічний підхід на практиці.

Так, метою реалізації підготовчого модуля поданої науково-мето­дичної моделі є забезпечення ефективної підготовки вчителів до орга­нізації й здійснення педагогічного процесу на аксіологічних засадах, а також підготовка учнів до участі в цьому процесі. Відповідно до сфор­мульованої мети модуль містить два компоненти: *підготовку вчителів* і *підготовку учнів.*

На основі аналізу наукових праць і досвіду роботи шкіл зроблено висновок про доцільність організації цілеспрямованої роботи з підготовки вчителів до реалізації педагогічного процесу на аксіологічних засадах за такими основними напрямами: формування в них позитивного ставлення до реалізації ціннісного підходу у шкільній практиці; ознайомлення педагогів з основами аксіології, системами провідних для сучасного шкільного педагогічного процесу освітніх і педагогічних цінностей, а та­кож з передовим педагогічним досвідом щодо реалізації аксіоло­гіч­ного підходу в сучасному шкільному закладі; озброєння вчите­лів знаннями й уміннями з питань організації суб’єкт-суб’єктних відносин між усіма учасниками педагогічного процесу як необхідної передумови успішного здійснення ціннісного підходу; опанування педагогами методики орга­ні­зації й здійснення ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу у шкіль­ному закладі; розвиток у вчителів креативних якостей особистості, які дозволяють творчо підходити до здійснення професійної діяльності; організація самостійної роботи вчителів над власним професійним та особистісним самовдосконаленням у світлі визначеної проблеми, забезпечення усвідомлення ними необхідності рефлективного ставлення до цього процесу й реалізації педагогічного процесу в цілому.



**Рис. 1. Модель змісту науково-методичного забезпечення функціонування цілісного педагогічного процесу**

**на аксіологічних засадах**

Не менш важливе значення для ефективного здійснення ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу має забезпечення цілеспрямованої підготовки учнів до участі в ньому. Аналіз наукової літератури (І. Бех, А. Хутор­ський, Є. Ямбург та інші), отримані під час дослідження дані дозволили зробити висновок про те, що зазначена підготовка має вклю­чати такі структурні компоненти: розкриття й забезпечення опанування школярами суті самого поняття “цінність“ і змісту визна­чених освітніх цінностей, пояснення ролі цінностей у житті кожної окремої людини й суспільства в цілому, висвітлення шляхів опанування особистістю зазначених цінностей; забезпечення усвідом­лення кожним учнем власної значущості як активного суб’єкта взаємодії; ознайомлення молодих людей з правилами спілкування на основі провідних гума­ністичних цінностей; формування в учнівському колективі здорової громадської думки.

Мотиваційний модуль розробленої науково-методичної моделі спря­мовано на стимулювання відповідної мотивації учнів щодо їхньої участі в ціннісно-зорієнтованому педагогічному процесі, опанування ними визначених цінностей, відпрацювання на цій основі власних ціннісних пріоритетів. На основі вивчення наукових праць О. Гребенюка, Т. Гребенюк, О. Лактіонова, В. Лозової, А. Маркової, Т. Матіса, К. Обухов­ського, Г. Тульчинського, Л. Фрідмана, Х. Хекхаузена, А. Шемшуриної, Г. Щукіної та інших учених, а також аналізу практичного досвіду діяльності шкіл зроблено висновок про те, що успішне формування мотивації учнів під час здійснення педагогічного процесу передбачає реалізацію в педагогічному процесі таких провідних ідей: забезпечення вибору засобів педагогічної взаємодії, адекватних динаміці вікових та індивідуальних змін в особистостях учнів, що дає можливість ефективно впливати на формування мотиваційної сфери школярів з урахуванням принципів системності й спадковості; організацію взаємоповажних, доброзичливих відносин між усіма учасниками педагогічної взаємодії, створення загальної сприятливої психологічної атмосфери в учнівському колективі, що дозволяє кожній особі відкрито висловлювати свої суб’єктивні погляди, щиро виявляти почуття, не боячись бути осміяною, відчувати власну особистісну значущість в очах інших людей; озброєння школярів способами розв’язання конфліктних ситуацій; стимулювання позитивних змін в емоційно-психологічному стані учнів; цілеспрямоване створення різноманітних педагогічних ситуацій, які викликають відчуття в учнів власного успіху; забезпечення оптимального відбору змісту освіти, який має відповідати не тільки державній навчальній програмі та шкільним навчальним планам, специфічним цілям ціннісно-зорієнто­ваного педагогічного процесу загальноосвітнього закладу, але й актуаль­ним потребам, життєвому досвіду самих учнів; широке застосування різноманітних активних педагогічних методів і прийомів, діалогічних форм навчально-виховної роботи, які дозволяють активі­зувати пізнаваль­ний інтерес школярів, глибоко усвідомлювати в кожній конкретній педагогічній ситуації суперечність між необхідним рівнем знань, умінь для розв’язання запропонованих завдань і недостатнім рівнем їх сформованості в себе, стимулювати молодих людей до аргументо­ваного відпрацювання власної життєвої позиції тощо; розвиток в учнів усвідом­леного ставлення до власної системи мотивації з питань формування ціннісних пріоритетів.

Когнітивно-процесуальний модуль представленої науково-методич­ної моделі зорієнтовано на забезпечення успішної трансляції учням визна­ченого змісту ціннісно-зорієнтованого педаго­гічного процесу, форму­вання в них знань, ціннісних умінь ключових компетенцій, визначених морально-вольових якостей особистості, ціннісного ставлення до процесу освіти в цілому. На основі вивчення наукових і науково-методичних праць з досліджуваного питання (О. Дусавицький, Б. Зельцерман, С. Тарцорова, Є. Леонова, О. Коленченко, В. Лозова, Г. Троцко, В. Марача, В. Кукушин, П. Підкасистий, О. Степанов, М. Фіцула, Т. Шамова, Т. Давиденко, А. Шемшуріна та інші), а також розробленого змісту ціннісно-зорієнто­ваного педагогічного процесу констатовано, що когнітивно-операційний модуль має включати в себе такі компоненти: *гностичний* і *діяльнісний*.

Реалізацію гностичного компонента спрямовано на формування ціннісної свідомості школярів, а саме: мотивів-, цілей-, установок-, знань-, понять-, уявлень-, поглядів-, суджень-, умовисновків-, переконань-, ідеалів-цінностей, а також знань-цінностей про способи діяльності. Упро­вадження діяльнісного компонента зорієнтовано на формування в учнів визначених ціннісних умінь, пов’язаних з опануванням ними ключових компетенцій, а саме таких умінь-цінностей: соціально-методологічних, полікультурних, комунікативних, інформаційних, самоосвітніх, а також умінь-цінностей у сфері здоров’я та здорового способу життя.

Доведено, що формуванню соціально-методологічних умінь-цінностей шко­лярів сприяє: залучення їх до аналізу й оцінювання загальних підходів до трактування поняття “цінності“; розкриття провідних закономірностей, тенденцій і сутності процесів розвитку природи й суспільства у світлі сучасних ціннісних пріоритетів, прогнозування подальших глобальних змін у світі, дослідження шляхів збереження навколишнього середовища, визна­чення місця людської істоти у Всесвіті та її призначення тощо; обґрунту­вання своєї позиції, думок щодо загальних питань світоглядної спрямова­ності, відбір й адекватне використання переконливих аргументів для її підтвердження і т.ін.

Відзначено, що заняття з усіх шкільних навчальних дисциплін мають певні можливості для формування соціально-методологічних умінь-цінностей учнів. Проте аналіз шкільної програми й досвіду роботи шкіл показав, що головна роль у розв’язанні цього питання належить таким навчальним дисциплінам: у школі І ступеня – природознавству, літературі, етиці; у школі ІІ ступеня – біології, фізиці, географії, історії, літературі, етиці; у школі ІІІ ступеня – фізиці, хімії, астрономії, літературі, а також спеціальним курсам і факультативам світоглядної спрямованості.

Обґрунтовано, що формування полікультурних умінь-цінностей школярів стимулює: забезпечення на заняттях аналізу, співвіднесення найважливіших досягнень світової і національної науки й культури у світлі визначених цінностей, виділення їх суттєвих ознак і тенденцій розвитку; пояснення своєрідності проявів культурних традицій різних народів; упровадження рідної й іноземної мови у спілкуванні з представниками різних народів на основі виявлення толерантного ставлення й поваги до співрозмовника. Установлено, що найбільш широкі можливості щодо формування полікультурних умінь школярів мають такі навчальні предмети: у школі І ступеня – рідна й іноземна мови, література, етика, образотворче мистецтво, трудове навчання; у школі ІІ ступеня – рідна й іноземна мови, література, історія, географія, етика, образотворче мистецтво, трудове навчання; у школі ІІІ ступеня – правознавство, іноземна мова, література, історія, а також спеціальні курси й факультативи відповідної спрямованості.

З урахуванням точок зору науковців і практичного досвіду діяль­ності шкільних закладів зроблено висновок про те, що для розвитку вмінь-цінностей комунікативних компетенцій педагогам важливо забезпе­чити: активне спілкування школярів між собою та з іншими людьми, набуття ними досвіду у визначенні й реалізації конкретних засобів досягнення поставлених комунікативних цілей на основі встановлення взаєморозуміння і взаємного визнання особистісних цінностей партне­рами зі спілкування, відпрацювання кожним учасником на цій основі власної позиції з визначених питань, організація її адекватної презентації із залученням відповідних аргументів для її підкріплення. З’ясовано, що у змістовному плані найбільшими можливостями з питання формування комунікативних умінь-цінностей школярів виділяються навчальні дисципліни гуманітарного циклу: мови й літератури, історія, етика і т. ін. Проте застосування на заняттях сучасних інтерактивних колективних і групових методів, форм роботи дозволяє результативно формувати зазначені вміння учнів під час вивчення всіх навчальних предметів.

Доведено, що формування інформаційних умінь-цінностей школярів передбачає: набуття ними досвіду щодо користування різними джерелами інформації, зокрема й сучасними інформаційними технологіями, з метою відбору необхідної інформації; опрацювання зібраної інформації, її аналіз, класифікацію, систематизацію, узагальнення, переробку у світлі вирі­шення поставлених завдань; співвідношення нової інформації із власними уявленнями, поглядами, в разі потреби внесення до них відповідних змін. Установлено, що для формування інформаційних умінь школярів на заняттях з усіх дисциплін необхідно широко залучати їх до різних видів самостійної аудиторної й позаудиторної навчальної діяльності, які пов’язані з пошуком, відбором та опрацюванням різних масивів інформації.

З’ясовано, що для успішного розвитку самоосвітніх умінь-цінностей учителю потрібно забезпечувати з боку учнів: чітке визначення бажаних у собі змін у світлі аксіологічного підходу, співвіднесення запланованого Я-образу з реальною картиною, виділення головних своїх достоїнств і не­доліків; здійснення всебічного аналізу критичних зауважень з боку інших людей, адекватне оцінювання власної персони; організацію системної роботи з власного самовиховання й самоосвіти.

Установлено, що вміння-компетенції у сфері здоров’я і здорового способу виявляються насамперед у бережному ставленні учнів до власного здоров’я, використанні діючих засобів для його зміцнення; ліквідації шкідливих звичок, дотриманні здорового способу життя, правил наукової організації праці й норм раціонального харчування; організації систематичних занять з фізичної культури і спорту тощо. Визначено, що формування вказаних умінь-компетенцій відбувається через застосування відповідних навчальних методів і форм роботи на заняттях з усіх навчальних дисциплін, проте найбільші можливості щодо формування вмінь у сфері збере­ження здоров’я мають заняття з фізичної культури.

Метою аналітико-рефлективного модуля розробленої науково-методичної моделі є озброєння вчителів та школярів уміннями рефлективної діяльності, формування адекватної оцінки себе, власних дій і досягнень, інших людей і оточуючого світу взагалі крізь призму визначених цінностей, отриманих результатів у процесі здійснення педагогічного процесу на аксіологічних засадах і на основі цього внесення відповідних змін, стимулювання всіх учасників педагогічної взаємодії до постійного особистісного самовдосконалення.

Розроблена й теоретично обґрунтована модель змісту науково-методичного забезпечення функціонування цілісного педагогічного процесу на аксіологічних засадах визначає основні шляхи й засоби практичної реалізації вказаного процесу у шкільних навчальних закладах.

У четвертому розділі – **“Експериментальна робота з упроваджен­ня цілісної системи ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах та аналіз її результатів“** – описано організацію експериментальної діяльності, схарактеризовано за­гальну діагностичну методику, подано її опис та способи обробки й ана­лізу отриманих результатів.

Для перевірки гіпотези дослідження було проведено педагогічний експеримент, який дозволив одержати вірогідні дані. Його мета полягала в тому, щоб у ході впровадження науково обґрунто­ваної системи організації педагогічного процесу на аксіологічних засадах у практику загальноосвітніх навчальних закладів, яка знайшла відбиття в розробленій науково-методичній моделі, перевірити її результативність з питання формування персональних цінностей учнів.

Проведення експерименту відбувалося у природних умовах педаго­гічного процесу загальноосвітнього навчального закладу І-ІІІ ступенів. На його констатувальному етапі було організовано вивчення стану шкільного педагогічного процесу в контексті його ціннісної зорієнтованості, готовності вчителів до реалізації педагогічного процесу на аксіологічних засадах та усвідомлення необхідності цього, а також аналіз рівня сформо­ваності ціннісних пріоритетів учнів (їхніх знань, переконань ціннісного плану, відповідного складника емоційно-чуттєвої сфери, вмінь-цінностей ключових компетенцій, морально-вольових якостей). У ході досліджен­ня щодо стану педагогічного процесу в загальноосвітній школі було встановлено, що ціннісне наповнення його змісту забезпе­чувалося вчи­телями епізодично й безсистемно, причому в більшості випадків робота в цьому напрямі носила характер моралізування.

Для вивчення стану сформованості персональних цінностей учнів (їхня загальна кількість – 1678 осіб) застосовувалися різні методи: спосте­реження за їхньою поведінкою в ході педагогічного процесу, анкетування, аналіз письмових робіт, бесіди, дискусії тощо. Аналіз результатів анкетування свідчить, що більшість школярів (61 %) вважають для себе пріоритетними соціально значущі цінності: життя, близьких людей, працю та ін. Проте на питання, чим би могли вони пожертвувати заради кар’єрного зросту, збільшення матеріального прибутку чи інших вигідних пропозицій, молоді люди відповіли таким чином: власними переконаннями (цінностями) – 27 %, дотриманням закону – 18 %, стосунками з близькими людьми – 26 %, здоров’ям – 29 %, власними інтересами і хобі – 34 %, матеріальним благополуччям інших людей – 24 %, життям інших людей – 1 %. Тільки 3 % учнів зазначили, що життя кожної людини має абсолютну цінність.

Певною мірою аналогічні результати щодо вивчення стану персональних цінностей учнів були отримані й під час застосування інших науково-педагогічних методів: спостереження, бесід, аналізу письмових робіт тощо. Так, було з’ясовано, що достатньо повно розкрити сутність запропонованих їм цінностей, обґрунтувати їх значущість для сучасної людини, навести приклади з реального життя для підтвердження власної позиції змогли тільки 7 % молодих людей. 61 % учнів висвітлили окремі аспекти зазначених цінностей, підібрали для розкриття деяких з них вагомі аргументи. 32 % школярів під час розкриття сутності запропонованих цінностей допустили у своїх міркуваннях суттєві помилки, виявили сумніви щодо значущості деяких з цінностей (наприклад, таких, як чесність, порядність, відданість тощо) і навіть намагалися навести для підтвердження власної думки приклади зі свого життєвого досвіду.

Результати констатувального етапу експерименту також показали, що тільки у 8 % учнів почуття й морально-вольові якості, які відобра­жають їхнє ціннісне ставлення до провідних аспектів життєдіяль­ності, мають соціально значущу спрямованість і сталий характер, тобто під час здійснення педагогічного процесу виявляються майже в усіх випадках. 49 % школярів зазначені почуття й особистісні якості виявляли в більшості шкільних ситуаціях, проте на деяких заняттях у них бракувало цілеспрямованості, наполегливості, активності, іноді вони демонстрували неповажливе ставлення до оточуючих людей. Решта учнів (43 %) характе­ризувалася епізодичним виявленням соціально значущих почуттів і мо­рально-вольових якостей, відсутністю розвиненої потреби у здійсненні добрих вчинків заради інших людей, готовності до система­тичного самовдосконалення.

Дослідження стану сформованості в учнів умінь, навичок, компетен­цій ціннісного плану за допомогою різноманітних науково-педагогічних методів (спостереження, тестування, методу незалежних експертних оцінок, методу створення проблемних ситуацій і т.ін.) дозволило зробити висновок про те, що тільки 5 % школярів здатні самостійно аналізувати та правильно оцінювати події, явища крізь призму гуманістичних цінностей, відпрацьовувати власну позицію щодо розв’язання певних питань і підбирати переконливі аргументи для її відстоювання, результативно спілкуватися з іншими людьми, здійснювати активні дії у світлі власних ціннісних пріоритетів, проводити грамотний рефлективний аналіз своїх дій і вчинків. 36 % школярів у цілому володіють уміннями-цінностями ключових компетенцій, які дозволяють їм в більшості випадків правильно оцінювати факти, події чи поведінку людей, адекватно поводитися в соціумі, проте вони не завжди можуть чітко визначити свою позицію щодо розв’язання складних соціальних питань, які не мають однозначно правильної відповіді. Було також з’ясовано, що більшість школярів (59 %) відчувають значні труднощі під час проведення аналізу й самостійного оцінювання соціальних подій і вчинків людей у світлі визначених цінностей, не завжди адекватно на них реагують, не вміють ефективно спілкуватися з іншими людьми, в них не сформована потреба в реф­лективному аналізі власних дій.

Отже, аналіз отриманих даних дозволив зробити висновок, що в за­гальноосвітніх навчальних закладах недостатньо забезпечується робота щодо організації педагогічного процесу на ціннісних засадах, учителі не завжди усвідомлюють актуальність аксіологічного підходу в сучасних умовах. Як наслідок, в учнів не сформована стала система персональних цінностей, а в наявній сукупності індивідуальних цінностей спостері­гаються суттєві недоліки з точки зору забезпечення її системності й соціально значущої спрямованості.

У формувальному варіативному експерименті брали участь учні та вчителі десяти загальноосвітніх навчальних закладів м. Харкова і Харків­ської області. Його метою була перевірка результативності запропонованої нами педагогічної системи організації педагогічного процесу в загально­освітніх навчальних закладах І-ІІІ ступенів на ціннісних засадах, причому в різних експериментальних групах учнів її впровадження відбувалося в умовах, які мали певні відмінності. Усього експериментальною роботою було охоплено 2826 учнів і 186 учителів.

Так, в експериментальних групах  (683 учні) організація педаго­гічного процесу на аксіологічних засадах відбувалася через цін­нісне наповнення всіх його системних складників: мотиваційно-цільового, процесуально-діяльнісного і аналітико-рефлективного. В експерименталь­них групах  (679 учнів), крім зазначеної роботи, реалізовувалася така додаткова умова: цілеспрямована підготовка вчителів до організації педагогічного процесу на аксіологічних засадах. Здійснення такої підготовки передбачало: проведення для вчителів педагогічних нарад, науково-методичних семінарів тощо, на яких розкривалася сутність орга­нізації педагогічного процесу у шкільних закладах на ціннісних засадах, висвітлювалися шляхи його реалізації, викладання вчителям спеціального курсу “Реалізація ціннісного підходу до організації педа­гогічного процесу в середніх загальноосвітніх навчальних закладах І-ІІІ ступенів”; вивчення педагогами спеціальної методичної літератури, де узагальнювався пере­довий досвід шкільних закладів щодо здійснення ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу.

В експериментальних групах учнів  (677 учнів), крім дотримання вимог до організації педагогічного процесу на аксіологічних засадах забезпечувалася інша додаткова умова: цілеспрямована підготовка учнів до участі в ньому. Забезпечення цієї умови вимагало: пояснення учням ролі цінностей в житті кожної окремої людини й суспільства в цілому, висвітлення шляхів опанування особистістю зазначених цінностей; стимулювання пере­творення кожного школяра в активного суб’єкта педагогічної взаємодії; ознайомлення учнів з правилами спілкування на основі провідних гуманістичних цінностей; формування в учнівському колективі здорової громадської думки.

В експериментальних групах  (687 осіб), крім дотримання вимог до організації педагогічного процесу на ціннісних засадах, водночас реалізувалися дві вищеназвані додаткові умови: цілеспрямована підготовка вчителів до його організації і цілеспрямована підготовка учнів до участі в цьому педагогічному процесі.

У визначених контрольних групах (2504 учні) педагогічний процес здійснювався за традиційною навчальною програмою без акцентування уваги на його ціннісному забезпеченні. У цьому випадку і ціннісне наповнення самого педагогічного процесу, і формування персональних цінностей учнів під час його реалізації мали стихійний характер.

Для аналізу одержаних результатів було визначено конкретні критерії й показники ефективності впровадження системи організації педагогічного процесу на аксіологічних засадах у загальноосвітніх навчальних закладах. Так, у проведеному дослідженні виявлялися зміни: 1) у мотиваційно-ціннісній та інтелектуальній сферах учнів через вико­ристання відповідного (*мотиваційно-когнітивного*) критерію, який вимірювався за допомогою таких показників: сформованість ціннісних знань, переконань учнів (В. Краєвський, І. Лернер, Д. Леонтьєв, М. Скаткін, М. Рокич); характер мотивації школярів (Г. Казанцева, А. Маркова, А. Реан та інші); розвиненість в учнів здатності й прагнення до самоосвіти ціннісного характеру (Г. Пригін, Д. Райгородський); 2) в емоційно-вольовій сфері за допомогою адекватного (*емоційно-вольового*) критерію, що вияв­лявся через такі показники: сформованість моральних, естетичних й інших видів соціально значущих почуттів учнів (Н. Непомняща, В. Смекал, М. Кучер та інші); розвиненість морально-вольових якостей особистості (А. Висоцький, М. Монахов, Р. Кеттел, Е. Александровська, І. Гіляшева); 3) у рівнях компетентності через використання відповідного (*компе­тентнісного*) критерію, котрий реалізувався за допомогою таких показ­ників: сформованість у школярів умінь-цінностей ключових компетенцій, навичок, звичок ціннісного характеру, форм поведінки, що узгоджуються з визначеними групами цінностей (Н. Бібік, О. Пометун, М. Шевандрін); 4) у рефлективних діях за допомогою адекватного (*рефлективного*) критерію, що забезпечувався через використання сукупності таких показ­ників: наявність прагнення учнів до рефлективної діяльності (В. Маралов, Т. Шамова); адекватність самооцінки стану особистісних ціннісних пріоритетів (Л. Столяренко); характеристика локусу контролю (Е. Бажин, Е. Голинкіна, А. Еткінд); 5) у стані об’єдна­ності учнів через використання відповідного критерію їх *згуртованості*, котрий визначався за допомогою показників ціннісно-зорієнтованої єдності учнівської групи (І. Каплунович, Р. Немов, Т. Пушкіна, Л. Фрідман).

Результати констатувального етапу експериментальної роботи свід­чать, що між учнями експериментальних і контрольних груп за визна­ченими показниками суттєвих відмінностей не було. Пізніше в експери­ментальних групах проводилася дослідна робота відповідно до вище­викла­дених умов. Було також створено групу незалежних експертів, до якої увійшли керівники та вчителі шкіл (всього 89 осіб).

На контрольному етапі педагогічного експерименту відбувалося узагальнення накопиченого практичного досвіду й отриманих результатів, перевірка окремих педагогічних способів і прийомів. Узагальнення отри­маних даних експериментальної роботи дозволило виділити три рівні сформованості в учнів їхніх особистісних цінностей, кожний з яких характе­ризувався певним станом ціннісних знань, вищих почуттів, морально-вольових якостей, ціннісних умінь ключових компетентностей особистості.

Так, ***високий рівень*** сформованості особистісних цінностей учня ха­рактеризувався тим, що школяр володіє цілісною системою ціннісних знань, завжди правильно пояснює інформацію ціннісного плану, обирає з альтернативних варіантів розв’язання проблеми чи ситуації той, який узгоджується з гуманістичними цінностями, демонструє вміння-цінності гнучко використовувати цю інформацію на практиці, творчо застосовує засвоєні знання в нових нестандартних умовах, виявляє добре сформовані навички та звички ціннісного плану, морально-вольові якості й соціально значущі почуття.

Сформованість особистісних цінностей учня відповідала ***достат­ньому*** ***рівню***, якщо його ціннісні знання відрізнялися повнотою, глибиною, усвідомленістю, здебільшого він правильно пояснював інформацію цін­нісного плану, розв’язував проблеми на основі гуманістичних ціннісних пріоритетів, був здатний своєчасно та правильно застосовувати отримані знання у стандартних або варіативних умовах, майже завжди виявляв визначені морально-вольові якості, соціально значущі почуття, навички й звички ціннісного характеру.

Про ***низький рівень*** сформованості особистісних цінностей учня свідчило те, що він володів ціннісними знаннями розрізненого плану, іноді оперативно відтворював їх у стандартних умовах, проте у значній кількості неоднозначних ситуацій був нездатний правильно застосовувати інформацію ціннісного плану, розв’язувати багатоаспектні проблеми, не виявляв сформованих умінь, навичок і звичок керуватися ціннісними знаннями у практичній поведінці, морально-вольові якості мали несталий характер, соціально значущі почуття виявляв епізодично.

Для забезпечення кращої наочності відобразимо отримані результати у вигляді діаграм (див. рис. 2 і 3).

**Рис. 2. Дані констатувального етапу експерименту щодо рівнів сформованості особистісних цінностей в учнів експериментальних і контрольних груп (у %)**

**Рис. 3. Дані контрольного етапу експерименту щодо рівнів сформованості особистісних цінностей в учнів експериментальних і контрольних груп (у %)**

Крім показника рівня сформованості особистісних цінностей учнів, більш інтенсивна позитивна динаміка в експериментальних групах порівняно з контрольними спостерігалася за всіма іншими окремими по- казниками: сформованістю навчальної мотивації, здатністю і прагненням до самоосвіти ціннісного характеру, рівнем ціннісно-орієнтовної єдності учнівської групи. Отже, можна зробити загальний висновок про те, що реалізація розробленої моделі змісту науково-методичного забезпечення функціонування педагогічного процесу на аксіологічних засадах дійсно сприяє покращенню його результатів і, насамперед, стану сформованості персональних цінностей учнів. Достовірність результатів експерименталь­ної роботи доведена засобами математичної статистики за допомогою розрахування критерію Пірсона.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

1. У дисертації наведено теоретичне узагальнення і нове вирішення проблеми визначення аксіологічних засад для шкільної освіти, що виявляється в теоретичному обґрунтуванні й науково-методичній розробці системи організації педагогічного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах на аксіологічних засадах.

2. Аналіз наукової літератури, державних доку­ментів щодо визначення шляхів реформування шкільної системи освіти виявив, що вона потребує докорінних змін на рівні методологічного, наукового і методичного забезпечення. На етапі розбудови інформаційного суспільства, інтеграції України до європейської й світової спільноти перед школою постає актуальна проблема формування особистості, котра здатна до особистісної самореалізації в умовах швидких соціальних змін, прийняття самостійного рішення в ситуації наявності альтернативно можливих ва­ріан­тів поведінки чи дій, яка відзначається високим рівнем моральної культури та сформованою системою соціально значущих ціннісних орієнтацій. Відповідно до цих вимог одним із перспективних шляхів оновлення діяльності загальноосвітнього навчального закладу є реформування педагогічного процесу на аксіологічних (ціннісних) засадах.

3. У ході дослідження виділено такі основні підходи до визначення цінностей: семіотико-етимологічний; культурно-історич­ний; системний; теологічний; суб’єктно-індивідуалістський та особистісно-діяльнісний. Науково обґрунтовано, що теоретичними засадами виконаного дослідження є системно-структурний, культурно-історичний і особистісно-діяльнісний підходи.

4. Провідною концепцією дослідження було визнання актуальності впровадження аксіологічного підходу у практику загальноосвітніх шкіл, що дозволяє забезпечити успішне формування в учнів гуманістичних особистісних цінностей. На основі аналізу праць науково-мето­дологічного характеру зроблено висновок про те, що методологічну основу дослідження, крім аксіологічного підходу, станов­лять також системний, синергетичний, культурологічний, осо­бистісно-діяльнісний, компетентнісний та акмеологічний підходи до вивчення педагогічних явищ і процесів. Доведено, що тільки поєднання всіх означених підходів забезпечує результативну трансляцію молодим людям соціально значущих цінностей, формування в них усталених систем персональних цінностей і соціально значущих умінь-цінностей ключових компетенцій.

У дисертації обґрунтовано, що в понятті “цінність“ відображається позитивне (негативне) значення об’єктів навколишнього світу чи ідей для суспільства, групи людей або окремої особистості. Цінності виникають під час практичної діяльності людей, коли вони не тільки пізнають властивості природних і соціальних явищ, але й намагаються дати їм оцінку з точки зору встановлення їхньої користі (шкідливості) для свого життя. У масштабі життєдіяльності окремої особистості цінності, виступаючи результатом суб’єктивної оцінки, тісно пов’язані з її чуттєво-емоційною та мотиваційно-поведінковою сферами. З одного боку, вони є основою для формування індивідуальних життєвих пріоритетів, а з ін­шого – виконують функцію регулятора соціальної взаємодії особи з ін­шими людьми. Визначено, що дефініція “цінність“ тісно пов’язана за значенням з такими поняттями: “смисл“ (“сенс“), “ідеал“, “соціальні потреби“, “соціальні норми“, “установка“, “ціннісні орієнтації“ та ін.

5. У дослідженні доведено, що ціннісно-зорієнтований педагогічний процес є цілісною динамічною системою, яка включає такі структурні компоненти: стратегічну мету-цінність, тактичні (часткові) цілі-цінності й завдання-цінності, зміст-цінність, ціннісно-зорієнтовану взаємодію вчите­лів та учнів, а також результати-цінності.

З’ясовано, що стратегічною метою-цінністю для педагогічного про­цесу сучасного шкільного закладу є забезпечення самореалізації кожного учня на підґрунті опанування ним визначеної системи цінностей. У свою чергу, ця мета конкретизується через створення ієрархічної системи часткових цілей-цінностей і завдань-цінностей.

У дисертації також доведено, що ефективному конструюванню змісту-цінності педагогічного процесу у шкільному закладі сприяє дотримання таких вимог: 1) основу змісту-цінності мають становити визначені групи цінностей; 2) проектування змісту-цінності педагогічного процесу вимагає забезпечення системності в межах усіх його підсистем: кожної конкретної навчальної дисципліни, циклів навчальних предметів, а також у масштабі всього педагогічного процесу; 3) під час конструювання змісту-цінності з конкретної навчальної дисцип­ліни важливо враховувати, по-перше, до якого циклу навчальних предметів вона належить, а по-друге, якими специфічними особливостями характери­зується її навчальний матеріал; 4) розкриваючи на навчальних заняттях сутність конкретних цінностей, необхідно сприяти не тільки усвідом­ленню її кожною молодою особистістю, але й переведенню цих цінностей на рівень персональних переконань.

6. Установлено, що в організації педагогічного процесу на аксіоло­гіч­них засадах важливо передбачити цілісний педагогічний вплив на формування ціннісної зорієнтованості особистості кожного учня, а саме на формування його ціннісної свідомості, розвиток емоційно-чуттєвої і вольової сфери, моральних якостей згідно з визначеними гуманістичними цінностями, а також формування вмінь-цінностей ключових компетенцій.

7. У дисертації представлено науково обґрунтовану модель змісту науково-методичного забезпечення функціонування цілісної системи педагогічного процесу на аксіологічних засадах, яка містить такі чотири модулі: 1) підготовчий, 2) мотиваційний; 3) когнітивно-операційний; 4) аналі­тико-рефлективний. Метою реалізації підготовчого модуля було забезпе­чення ефективної підготовки вчителів та учнів до ціннісно-зорієнтованої взаємодії під час здійснення педагогічного процесу. Відповідно до сформульованої мети цей модуль містив два компоненти: *підготовку вчителів* і *підготовку учнів*. Реалізація мотиваційного модуля розробленої науково-методичної моделі забезпечувала відповідну моти­вацію учнів щодо їхньої участі в ціннісно-зорієнтованому педаго­гічному процесі, опанування ними визначених цінностей, відпрацювання на цій основі власних ціннісних пріоритетів. Когнітивно-процесуальний модуль представленої науково-методичної моделі було спрямовано на забез­печення успішної трансляції учням визначеного змісту ціннісно-зорієнто­ваного педагогічного процесу, ефективне форму­вання в них знань, ціннісних умінь ключових компетенцій, визначених морально-вольових якостей особистості, формування в усіх учасників педагогічної взаємодії ціннісного ставлення до процесу освіти в цілому, потреби й здатності до постійного особистісного саморозвитку на основі визначених цінностей. Цей модуль, у свою чергу, включав такі компоненти: *гностичний* і *діяльнісний*. Упровадження аналітико-рефлективного модуля забезпечу­вало рефлективний аналіз педагогами та учнями досягнутих проміжних результатів під час здійснення ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу і на основі цього внесення своєчасних змін у хід його протікання.

8. Для перевірки гіпотези дослідження було організовано педагогічний експеримент, в ході якого для вивчення ефективності розробленої системи організації педагогічного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах на аксіологічних засадах використовувалися такі критерії й показники: 1) когнітивний (знання, переконання ціннісного плану; сформованість навчальної мотивації; здатність і прагнення до самоосвіти ціннісного плану); 2) емоційно-вольовий (моральні, естетичні й інші види соціально значущих почуттів учнів; сформованість морально-вольових якостей особистості; 3) компетентнісний (вміння-цінності ключових компетенцій; навички, звички учнів ціннісного характеру, форми поведінки, які узгоджуються з визначеними групами цінностей); 4) рефлективний (прагнення учнів до рефлективної діяльності; самооцінка стану особистісних ціннісних пріоритетів; локус контролю; ціннісно-зорієнтована єдність учнівської групи).

9. Аналіз результатів проведеного педагогічного експерименту свідчить: а) в експериментальних групах , в яких реалізація педагогічного процесу на аксіологічних засадах відбувалася через ціннісне наповнення всіх його системних складників, спостерігалася така динаміка змін: кількість школярів з низьким рівнем сформованості персональних цінностей зменшилася на 38 %, з ви­соким рівнем – збільшилася на 18 %; б) в експериментальних групах , в яких, крім вищеописаної роботи, забезпечувалася реалізація такої додаткової умови: цілеспря­мованої підготовки вчителів до організації педагогічного процесу на ціннісних засадах, були отримані такі дані: кількість школярів з низьким рівнем сформованості персональних цінностей зменшилася на 40 %, з високим рівнем – збільшилася на 22 %; в) в експериментальних групах учнів , в яких, крім дотримання вимог до здійснення педагогічного процесу на аксіологічних засадах, реалізувалася інша додаткова умова: цілеспрямована підготовка учнів до участі в ціннісно-зорієнтованому педагогічному процесі, була отримана така динаміка результатів: кількість школярів з низьким рівнем сформо­ваності персо­нальних цінностей зменшилася на 41 %, з високим рівнем – збільшилася на 21 %; г) в експериментальних групах , в яких, крім дотримання вимог до організації педагогічного процесу на ціннісних засадах, водночас реалізовувалися дві вищеназвані додаткові умови, динаміка змін мала такий вигляд: кількість школярів з низьким рівнем сформо­ваності персональних цінностей зменшилася на 41 %, з високим рівнем – збільшилася на 23 %; д) у контрольних групах різниця між даними констатувального та контрольного зрізів виражалася такими числами: кількість школярів з ни­зьким рівнем сформованості персональ­них цінностей зменшилася на 16 %, з високим рівнем – збільшилася на 6 %.

Аналіз отриманих даних доводить, що за всіма визначеними кри­теріями та показниками спостерігалася більш інтенсивна позитивна дина­міка в експериментальних групах порівняно з контроль­ними. Причому найкращі результати було одержано в експериментальних групах, в яких, крім дотримання вимог до організації педагогічного процесу на ціннісних засадах, водночас реалізувалися дві вищеназвані додаткові умови: 1) ціле­спрямована підготовка вчителів до організації педагогічного процесу на ціннісних засадах; 2) цілеспрямована підготовка учнів до участі в ціннісно-зорієнтованому педагогічному процесі. Отже, на основі отриманих резуль­татів зроблено загальний висновок про те, що реалізація запропо­нованої нами моделі змісту науково-методичного забезпечення функціо­нування педагогічного процесу на аксіологічних засадах дійсно сприяє покращенню його результатів, зокрема у стані сформованості осо­бистісних цінностей учнів.

10. Розроблені на базі представленої теоретико-методичної концепції навчально-методичні посібники, навчально-методичний комплекс, про­грама спецкурсу й рекомендації для вчителів є суттєвою підмогою в організації ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу в загально­освітньому навчальному закладі.

Проведене дослідження не вирішує всіх питань, пов’язаних з проблемою організації педагогічного процесу у шкільному закладі на аксіологічних засадах. Серед перспективних напрямів її подальшого роз­витку заслуговують на увагу такі: організація ефективного управління ціннісно-зорієнтованим процесом у масштабі навчального закладу, здійснення спеціальної підготовки студентів ВНЗ як майбутніх учителів до організації педагогічного процесу у школі на аксіологічних засадах, висвітлення системного зв’язку ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу з позааудиторною виховною роботою у шкільному закладі та ін.

**Основний зміст роботи відображено в таких публікаціях:**

*Монографії:*

1. Ткачов С. І., Ткачова Н. О. Духовні цінності та громадянське виховання молоді: Монографія. – Харків: ХГУ “НУА“, 2003. – 88 с.
2. Ткачова Н. О. Історія розвитку цінностей в освіті: Монографія. – Харків: Видавничий центр ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2004. – 423 с.[[1]](#footnote-1)
3. Ткачова Н. О. Аксіологічний підхід до організації педагогічного процесу в загальноосвітньому навчальному закладі: Монографія. – Л.-Х.: “Каравела“, 2006. – 300 с.

*Навчальні і навчально-методичні посібники,*

*методичні матеріали, робочі програми до курсів:*

4. Ткачев С. И., Ткачева Н. А., Щекина Н. Б. Краткий обзор зарубежной педагогики // Учебн. пособие (Утверджено МО Украины). – Харьков: ХГИФК, 1996. – 104 с.

5. Ткачев С. И., Ткачева Н. А. Методические рекомендации по изуче-

нию курса “Основы педагогических знаний“. – Харьков: ХГУ “НУА“, 1998. – 23 с.

6. Ткачев С. И., Ткачева Н. А. Нравственная и политическая культура как ценности воспитания: Учебн. пособие (Рекомендовано МО Украи-ны). – Харьков: ХГИ “НУА”, 1999. – 81 с.

7. Ткачев С. И., Ткачева Н. А. Основы менеджмента и маркетинга в системе образования: Учебн. пособие. – Харьков: НУА, 2000. – 152 с.

8. Ткачов С. І., Ткачова Н. О. Педагогічний практикум: Навч. посібник (Рекомендовано МОН України). – Харків: НГУ “НУА”, 2002. – 96 с.

9. Ткачова Н. О. Сучасний стан освіти в розвинених країнах світу: Навч. посібник. – Харків: “Константа”, 2004. – 116 с.

10. Ткачова Н.О., Литвиненко І. І. Методичні рекомендації із забезпечення ціннісного підходу до педагогічного процесу в шкільному закладі. – Х.: ХОНМІБО, 2005. – 108 с.

11. Ткачова Н. О. Реалізація ціннісного підходу до організації педаго­гічного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах І-ІІІ ступенів: навч.-метод. посібник. – Х.: “Константа”, 2006. – 318 с.

12. Ткачова Н. О. Навчально-методичний комплекс з курсу “Реалізація ціннісного підходу до організації педагогічного процесу в загально­освітніх навчальних закладах І-ІІІ ступенів”. – Х.: “Константа”, 2006. – 124 с.

13. Ткачова Н. О. Робоча програма до курсу “Реалізація ціннісного підходу до організації педагогічного процесу в загальноосвітніх навчаль­них закладах І-ІІІ ступенів”. – Х.: “Константа”, 2006. – 8 с.

*Статті у провідних наукових виданнях,*

*затверджених ВАК України:*

14. Ткачова Н. О. Формування ціннісних настанов особистості як регуля­тора її поведінки // Наукові записки кафедри педагогіки: Зб. наук. пр. (ХНУ). – Харків: “Константа”, 2000. – Випуск V. – С. 165-174.

15. Ткачов С. І., Ткачова Н. О. Місце ціннісних орієнтацій у системі громадянського виховання молоді // Теоретичні питання освіти та виховання: Зб. наук. пр. – Київ: Видавничий центр КДЛУ, 2000. – Випуск 12. – С. 47-53.

16. Ткачова Н. О. Формування ціннісних диспозицій сучасної молоді у про­цесі колективної освітньої діяльності // Зб. наук. пр. Полтав­ського держ. пед. ун-ту імені В. Г. Короленка. – Полтава, 2001. – Випуск 6/7 (20-21). – С. 35-49.

17. Ткачов С. І., Ткачова Н. О. Застосування навчальних задач на практич­них заняттях з педагогіки // Педагогіка та психологія: Зб. наук. пр. – Харків: ХДПУ, 2001. – Вип. 17. – С.79-85.

18. Ткачова Н. О. Тенденції розвитку освіти в сучасному суспільстві // Педагогіка та психологія: Зб. наук. пр. – Харків: ХДПУ, 2002. – Вип. 15. – С. 29-35.

19. Ткачова Н. О. Відображення цінностей національної культури в змісті освіти: історичний аспект // Науковий вісник Чернівецького ун­-ту: Зб. наук. пр. – Вип. 178. Педагогіка та психологія. – Чернівці: Рута, 2003. – С. 163-168.

20. Ткачова Н. О. Про реформування змісту освіти на ціннісних засадах // Науковий вісник Чернівецького ун-ту: Зб. наук. пр. – Вип. 184. Педагогіка та психологія. – Чернівці: Рута, 2003. – С. 165-171.

21. Ткачов С. І., Ткачова Н. О. Висвітлення питання освітніх цінностей у педагогічній спадщині Януша Корчака // Зб. наук. пр. Уманського держ. пед. ун-ту: Спеціальний випуск: Гуманістичні ідеї педагогічної спадщини Януша Корчака в ХХІ столітті. – К.: Науковий світ, 2003. – С. 153-158.

22. Ткачова Н. О., Жовтоніжко І. М. Ціннісні орієнтації як стриж­невий компонент світоглядної позиції особистості студента // Теорія та методика навчання та виховання: Зб. наук. пр. (ХНПУ). – Харків: ОВС, 2003. – Вип. 10. – С. 30-35.

23. Ткачова Н. О. Актуальність наукового підходу В. О. Сухом-линського до розкриття сутності освітніх цінностей // Наукові записки: Зб. наук. пр. – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2003. – Вип. 52. Частина І. – Серія “Педагогічні науки”. – С. 230- 234.

24. Ткачова Н. О. Формування у молоді емоційно-ціннісного став­лення до навколишнього середовища // Науковий вісник Миколаїв­ського держ. ун-ту. Педагогічні науки: Зб. наук. пр. – Миколаїв: МДУ, 2004. – Вип. 8. – С. 335-342.

25. Ткачова Н. О., Жовтоніжко І. М. Розкриття сутності оцінно-ціннісних знань у дидактичних поглядах В. Сухомлинського // Педагогіка та психологія: Зб. наук. пр. – Харків: ХНПУ, 2004. – С. 16-22.

26. Ткачова Н. О. Функції освітніх цінностей у процесі гармонізації відносин особистості та суспільства // Педагогіка і психологія форму­вання творчої особистості: проблеми і пошуки. Зб. наук. пр. – Київ-Запоріжжя. – 2004. – Вип. 32. – С. 30-36.

27. Ткачов С. І., Ткачова Н.О. Формування цінностей самореалізації осо­бистості у процесі освіти // Зб. наук. пр. Полтавського дер­ж. пед. ун-ту імені В. Г. Короленка. – Полтава, 2004. – Вип. 5 (38). – Серія “Педагогічні науки”. – С. 74-87.

28. Ткачова Н. О. До питання про моніторинг ціннісних орієнтацій молоді // Теорія та методика навчання та виховання: Зб. наук. пр. – Харків: ХНПУ, 2004. – С. 106-110.

29. Ткачова Н. О. Проблема реформування середньої освіти в Україні на засадах загальноєвропейських цінностей // ПостМетодика. – 2004. – № 4 (56). – С. 14-17.

30. Ткачова Н. О. До питання організації педагогічного процесу в су­часній школі на ціннісних засадах // Педагогіка та психологія: Зб. наук. пр. – Харків: ХНПУ, 2004. – Вип. 27. – Ч. 1. – С. 40-48.

31. Ткачова Н. О., Сілічова Т. В. Організація суб’єкт-суб’єктних відносин між педагогом і вихованцями // Гуманізація навчально-виховного процесу: Зб. наук. пр. – Слов’янськ: Видавничий центр СДПУ, 2005. – Випуск ХХІV. – C. 104-109.

32. Ткачова Н. О. Освітні цінності сучасної вітчизняної школи в контексті загальноєвропейських вимог // Педагогічні шляхи реалізації загально­європейських цінностей у системі освіти України. – Харків: Стиль Іздат, 2005. – С. 238-244. (Проблеми сучасності: культура, мистецтво, педагогіка).

33. Ткачова Н. О. Взаємообумовленість розвитку інтелектуальної й емо­ційної сфер особистості учня в процесі формування його персо­нальних цінностей // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту: Зб. наук. пр. – Харків: ХДАДМ (ХХПІ), 2005. – № 14. – С. 64-72.

34. Ткачова Н. О. Використання ідей В. Сухомлинського про опанування школярами цінностей “свобода” і “відповідальність” // Зб. наук. пр. Полтавського пед. ун-ту імені В. Г. Короленка. – Полтава, 2005. – Вип. 5 (44). – С. 286-294.

35. Ткачова Н. О. Організація цілісного педагогічного процесу в шкіль­ному закладі // Педагогіка і психологія формування творчої особис­тості: проблеми і пошуки: Зб. наук. пр. – Київ-Запоріжжя, 2005. – Вип. 34. – С. 247-251.

36. Ткачова Н. О. Підготовка майбутнього вчителя до професійної діяль­ності на ціннісних засадах // Проблеми формування ціннісних орієнтирів професійної діяльності: Зб. наук. пр. – Харків: Стиль Іздат, 2005. – С. 243-249. (Проблеми сучасності: культура, мистецтво, педагогіка).

37. Ткачова Н. До питання формування ціннісних орієнтацій у сту­дентів вищих навчальних закладів // Вісник Львівського університету: Зб. наук. пр. Серія педагогічна. Вип. 21. – ЛНУ, 2006. – C. 259-266.

*Статті у наукових виданнях:*

38. Ткачова Н. О., Подберезський М. К., Васильєва М. П. Самовихо-

вання моральної культури майбутнього педагога // Вісник Харківського університету: Зб. наук. пр. – Харків: ХДУ, 1995. – С. 37-40.

39. Ткачев С. И., Ткачева Н. А., Богатых Е. Т. К вопросу о сов­ремен­ной подготовке будущих педагогов // Педагогические и социально-философские аспекты физи­ческой культуры и спорта: Сб. науч.-метод. раб. – Харьков: ХГФК, ХГВУФК № 1, БГПУ, 1996. – С. 15-18.

40. Ткачева Н. А. Формирование у студентов мотивов изучения курса педагогики // Педагогические и социально-философские аспекты физи­ческой культуры и спорта: Сб. науч.-метод. раб. – Харьков: ХГФК, ХГВУФК № 1, БГПУ, 1996. – С. 23-28.

41. Ткачов С. І, Ткачова Н. О. Активні методи навчання в підготовці соціальних працівників // Соціалізація особистості: Зб. наук. пр. – Київ: НПУ, 1998. – С. 160-165.

42. Ткачев С. И., Ткачева Н. А. Развитие познавательной активности студентов на лекционных занятиях по педагогике // Ученые записки ХГИ “Народна українська академія”: Сб. науч. стат. – Харьков: ХГУ “НУА”, 1998. – С. 68-74.

43. Ткачев С. И., Ткачева Н. А. Преподавание педагогики в вузе: проблемы и перспективы // Вчені записки Харківського гуманітарного інсти­туту “НУА”: Зб. наук. пр. – Т. 5. – Харків: ОКО, 1999. – С. 86-92.

44. Ткачов С. І, Ткачова Н. О. Місце цінностей в процесі розбудови справедливого суспільства // Практична філософія та правовий порядок: Зб. наук. ст. – Харків: Центр Освітніх Ініціатив, 2000. – С. 177-179.

45. Ткачов С. І., Ткачова Н. О. Навчальна робота в мікрогрупах: інновації і досвід // Вчені записки Харківського гуманітарного інституту “Народна українська академія”: Зб. науч. пр. – Харків: ОКО, 2002. – С.180-186.

46. Ткачова Н. О., Семченко Н. О. Гендерний аспект підготовки управ­лінців: особливості формування лідерських якостей у студенток вищих закладів освіти // Вчені записки Харківського інституту управління: Науковий журнал. – Випуск № 11. – Харків: ХІУ, 2003. – С. 222-226.

47. Ткачова Н., Ткачов С. Ціннісні орієнтири реформування сучасної освіти // Новий колегіум. – 2004. – № 5/6 (27/28). – С. 23-29.

48. Ткачова Н. О. Ідеї Василя Сухомлинського в контексті сучасної освіти // Управління школою. – 2004. – № 15 (63). – С. 8-9.

49. Ткачова Н. О. До питання визначення провідних освітніх цінностей в умовах інтеграції України в європейський простір // Науковий вісник Серія “Філософія” / Харк. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. – Харків: ХНПУ, 2004. – С. 34-37.

50. Ткачова Н. О. Роль та зміст освітніх цінностей в умовах тран-сформації українського суспільства // Ціннісні парадигми освіти: Зб. ст. / Укладач Ткачова Н. О. – Х.: Видав. гр. “Основа”, 2004. – С. 39-54.

51. Ткачова Н. О. Роль і місце цінностей в освіті // Виховна робота в школі. – 2005. – № 1 (2). – С. 2-11.

*Матеріали наукових конференцій:*

52. Ткачов С. І., Ткачова Н. О. Питання моральної та політичної культури особистості в байках Г. С. Сковороди // Сковородинівські читання: Г. С. Сковорода – філософ, письменник, педагог і культуролог (1722 – 1794): Матер. наук.-практ. конф. – Харків: ХДУ, 1995. – С. 32-33.

53. Ткачова Н. О. Моральна культура як складова частина духовної культури особистості студента // Високі технології виховання: Матер. І Міжнар. наук.-практ. конф. – Ч. 1. – Харків: ХДУ, 1995. – С. 248-253.

54. Ткачев С.И., Ткачева Н. А. Значение нравственной и политичес-кой культуры для избежания вооруженных конфликтов между народами // Мир, война, история: Матер. Междунар. научн.-практ. конф. – Харьков: ХГПУ, 1995. – С. 36-38.

55. Ткачова Н. О. Застосування навчальних ігор на заняттях з педа-гогіки // Сучасний стан вищої освіти в Україні: проблеми і перспективи: Матер. Всеукр. наук.-метод. конф. – Київ, ВЦ “Київський університет”, 2000. – С. 240-242.

56. Ткачов С. І., Ткачова Н. О. Вплив сучасних тенденцій розвитку суспільства на формування ціннісних орієнтацій молоді в закладах освіти // Молодь на зламі тисячоліть: нове тисячоліття – нові проблеми?: Матер. Міжнар. наук.-практ. конф. – Київ: АПСВ, 2000. – С. 223-227.

57. Ткачев С. И., Ткачева Н. А. Роль женщины в социальной работе // Жінки та соціальна політика в Україні: Програма та матер. регіон. наук.-практ. конф. – Харків: ХГУ “НУА”, 2000. – С. 73-76.

58. Ткачов С. І., Ткачова Н. О. Формування у студентів потреби в самоосвіті // Університетська освіта України ХХІ століття: проблеми, перспективи, тенденції розвитку: Матер. Міжнар. наук.-практ. конф. – Харків, 2000. – С. 190-191.

59. Ткачов С. І., Ткачова Н. О. Роль біоетики в процесі формування індивідуальних цінностей особистості в галузі освіти // Біоетика на порозі ІІІ тисячоліття: Тези доповідей міжнар. симпозіуму. – Харків: ХНУ, 2000. – С. 53-54.

60. Ткачова Н. О. Особистісні цінності як критерії якості освіти // Актуальні проблеми безперервної освіти: Матер. Всеукр. наук.-практ. конф. – Харків: ХНУ, 2003. – С. 28.

61. Ткачова Н. О. Роль і місце освітніх цінностей у сучасному суспільстві // Наука і освіта 2004: Матер. VII Міжнар. наук.-практ. конф. – Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2004. – Т. 35. Педагогіка. – С. 14-16.

62. Ткачева Н. А., Литвиненко И. И. Система личностных ценностей учителя как компонент его профессиональной культуры // Профес-сионально-педагогическая культура: концептуальные основания и техно-логический контекст: Матер. Всерос. науч. семинара. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2004. – С. 160-161.

63. Ткачов С. І., Ткачова Н. О., Литвиненко І. І. Ціннісні основи гро­ма­дянської освіти школярів // Формування громадянської компетентності учнівської молоді: Матер. Міжнар. наук.-практ. конф. – Харків, 2005. – С. 93-95.

64. Ткачова Н. О., Литвиненко І. І. Інтеграція акмеологічного та аксіо­логічного підходів в організації педагогічного процесу в шкільному закладі // Динаміка наукових досліджень – ‘2005: Матер. IV Міжнар. наук.-практ. конф. Том 37. Стратегічні напрями реформування системи освіти. – Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2005. – 77-79.

65. Ткачова Н. О. Реалізація гуманістичних сімейних цінностей як запорука запобігання насильства над дітьми // Права людини в діяльності органів внутрішніх справ України: Матер. наук.-практ. конф. – Київ, 2006. – С. 161-164.

**Ткачова Н. О. Аксіологічні засади педагогічного процесу в сучас­них загальноосвітніх навчальних закладах.** – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки. – Луганський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка. – Луганськ, 2007.

У дисертації проаналізовано філософські, психологічні, соціологічні, педагогічні праці з питань цінностей та організації педагогічного процесу. Розроблено концепцію впровадження аксіологічного підходу в педаго­гічний процес загальноосвітнього навчального закладу як цілісної системи. Висвітлено взаємозв’язок і взаємозумовленість між аксіоло­гічним та іншими методологічними підходами до організації педаго­гічного процесу у шкільному закладі: системним, синергетичним, культу­рологічним, особистісно-діяльнісним, компетентнісним і акмеологічним. Теоретично обґрунтовано систему організації ціннісно-зорієнтованого педагогічного процесу у шкільних закладах, проаналізовано її структурні компоненти; визначено провідні напрями, які забезпечують ефективне функціонування педагогічного процесу на аксіологічних засадах. Визначено й обґрунтовано систему провідних освітніх цінностей для сучасної шкільної освіти. Розроблено модель змісту науково-методичного забезпечення функціонування цілісного педагогічного процесу на аксіологічних засадах та експериментально перевірено її ефективність. Визначено критерії й показники ефективності реалізації системи органі­зації педагогічного процесу на аксіологічних засадах у загальноосвітніх навчальних закладах.

**Ключові слова:** аксіологічний підхід, освітні цінності, педаго­гічні цінності, організація педагогічного процесу на аксіологічних засадах, страте­гічна мета-цінність, тактичні цілі-цінності, завдання-цінності, зміст-цінність, ціннісно-зорієнтована взаємодія вчителів та учнів, результати-цінності.

**Ткачева Н. А. Аксиологические основы педагогического процесса в современных общеобразовательных учебных заведениях.** – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика и история педа­гогики. – Луганский национальный педагогический университет имени Тараса Шевченко. – Луганск, 2007.

В диссертации проанализированы философские, психологические, социологические, педагогические работы по вопросам ценностей. Уста­нов­лено, что все определения ценностей можно условно свести к таким основным подходам: семиотико-этимологический, культурно-истори­ческий, системный, теологический, субъектно-индивидуалистский, личностно-деятельностный. Раскрыта взаимосвязь между понятием “ценность” и близкими к нему по значению дефинициями: “смысл”, “идеал”, “социаль­ные нормы”, “потребности”, “ценностные ориентации” и т.д.

Теоретически обосновано, что организация педагогического про­цесса на аксиологических основах может осуществляться успешно только в том случае, если одновременно учитываются ведущие положения и принципы аксиологического, системного, синергетического, культуро­логи­ческого, личностно-деятельностного, компетентностного и акмеологи­ческого подходов. Так, реализация аксиологического подхода предусмат­ри­вает концентрацию внимания учителей на вооружении учащихся в ходе педагогического процесса определенными ценностными ориентирами, которые обеспечивают общую социально значимую направленность их активности во всех сферах жизнедеяльности. Системный подход создает возможности для того, чтобы раскрывать, осознавать закономерные связи в рамках педагогического процесса как целостной системы. Синергети­ческий подход позволяет рассматривать объект исследования как сложную нелинейную систему, которая развивается по законам теории вероятности. С точки зрения культурологического подхода ценности и сама система образования исследуются как составляющие человеческой культуры и одновременно как важные показатели ее развития. Личностно-деятельностный подход помогает осознать сущность личности как активно действующего в обществе индивидуума, способного избира­тельно осваивать ведущие социальные ценности. Компетентностный подход предусматривает обеспечение в ходе проведения школьного педа­гогического процесса овладения учащимися необходимыми умениями-ценностями ключевых компетенций жизнедеятельности в современном обществе. Акмеологи­ческий подход проявляется в создании оптимальных условий для самореализации человека как уникальной личности. Установ­лено, что только интеграция всех выделенных подходов обеспечивает результа­тивную трансляцию учащимся социально значимых ценностей, форми­рование у них собственных ценностных доминант.

В диссертационной работе теоретически обоснована система организации педагогического процесса в современных обще­образова­тельных учебных заведениях на аксиологической основе. Дальнейшее развитие получили такие понятия, как “ценностно-ориентированный процесс”, “стратегическая цель-ценность, тактические цели-ценности и задания-ценности”, “содержание-ценность педагогического процесса” и др. Выявлен комплекс педагогических средств активизации субъективной позиции школьников во время реализации педагогического процесса на ценностной основе. Определена система основных образовательных цен­ностей для современного школьного образования.

Научно обоснована модель содержания научно-методического обеспечения реализации ценностного подхода в целостной системе педагогического процесса и экспериментально проверена ее эффектив­ность. Усовершенствована система подготовки учителей к организации педагогического процесса на аксиологической основе. Уточнены направ­ления подготовки школьников к участию в указанном процессе. Выявлена совокупность факторов, которые обеспечивают рефлексивное отношение к собственным успехам во время осуществления педагогич­еского про­цесса со стороны учителей и учащихся.

Дальнейшее развитие получила теория преподавания школьных дисциплин в контексте реализации ценностного подхода: определено ценностно-ориентированное содержание школьного образования на допредметном уровне, на уровне преподавания цикла учебных дисциплин, отдельного предмета и фрагмента учебного материала. Выделены опти­мальные пути, методы и формы его трансляции ученикам во время осуществления ценностно-ориентированного педагогического процесса.

Разработана методика диагностирования качества ценностно-ориенти­рованного педагогического процесса. Определены критерии и показатели эффективности реализации целостного педагогического про­цесса на аксио­логической основе в общеобразовательных учебных заве­дениях, а также уровни сформированности личностных ценностей учащихся. Выделены дальнейшие направления научно-исследователь­ской и практи­ческой деятельности по вопросам обеспечения оптимального функцио­нирования указанного процесса.

**Ключевые слова:** аксиологический подход, образовательные цен­ности, педагогические ценности, организация педагогического процесса на аксиологической основе, стратегическая цель-ценность, тактические цели-ценности, задания-ценности, содержание-ценность, ценностно-ориентированное взаимодействие учителей и учеников, результаты-ценности.

**Tkacheva N. A. Axiological fundamentals of pedagogical process in modern secondary educational establishments**. – Manuscript.

Dissertation for scientific degree of Doctor of Pedagogics, speciality 13.00.01 – General pedagogics and history of pedagogics. – Taras Shevchenko Lugansk National Pedagogical University. – Lugansk, 2007.

The dissertation studies philosophical, psychological, sociological, pedagogical works on values and organization of pedagogical process. The conception of providing axiological approach to the system of secondary educational pedagogical process has been scientifically grounded. The system of integral pedagogical process organization has been theoretically grounded in general educational establishments on axiological fundamentals. Its efficiency has been experimentally tested. The methodological and scientific materials of valued approach realization to organization of integral pedagogical process system in secondary educational establishments have been developed. Criteria and indexes of valued approach realization efficiency to organization of integral pedagogical process system in secondary educational establishments have been defined and scientifically grounded.

**Keywords**: axiological approach, education values, pedagogical values, pedagogical process organisation based on values, strategic purpose-values, tactical purpose-values, tasks-values, contents-values, value-oriented interaction of teachers and pupils, values of results.

1. Позитивний відзив на монографію див.: Дмитренко Т. О. Рецензія на моно­графію Н. О. Ткачової “Історія розвитку цінностей в освіті“ // ПостМетодика. – 2004. – № 6 (58). – С. 49. [↑](#footnote-ref-1)