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ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Динамично развивающийся процесс рефор¬мирования системы образования затрагивает многие сферы общественной жизни. Качественные преобразования коснулись не только среднего, но и высшего обра¬зования. Они объединены общей концептуальной идеей – модернизации подго¬товки компетентного специалиста, – которая нашла отражение в Федеральном за¬коне «Об образовании в РФ», Национальной доктрине образования РФ до 2025 г., Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 гг.

В условиях глобальных социально-экономических изменений особое ме¬сто занимает процесс переориентации системы российского образования на личностно ориентированную образовательную парадигму. Ее основу составля¬ют принципы индивидуализации и персонализации, создающие наилучшие ус¬ловия для развития склонностей и способностей обучающихся. Социальный за¬каз общества постулирует необходимость совершенствования личности обу¬чающегося в соответствии с инновационными процессами, которые отражены в новых образовательных программах. Эти программы структурированные сооб¬разно содержательным и процессуальным аспектам обучения с учетом лично¬стных предпочтений и потребностей каждого, ориентированы на требования современных Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС ВО).

В государственных нормативно-правовых актах последних лет одним из актуальных направлений развития образования выступает кадровая политика. Возросшие требования к педагогическим кадрам отражены в профессиональ¬ном стандарте педагога (ПСП), связывающем подготовку будущего специали¬ста в вузе с освоением инновационных форм его профессиональной деятельно¬сти, в том числе тьюторской, которая становится приоритетной.

Тьюторскую деятельность в образовательном контексте следует рассмат¬ривать как деятельность по индивидуализации, направленную на выявление ре¬сурсов, развитие мотивов и интересов обучающихся в соответствии с их лично¬стными предпочтениями. Необходимость подготовки будущего педагога к тью-торской деятельности в рамках образовательного процесса назрела давно. Од¬нако самопроизвольно, без специальной теоретико-методологической базы, та¬кая подготовка, включающая факторы и механизмы реализации тьюторской деятельности, не может быть осуществлена.

Сама по себе проблема тьюторской деятельности и подготовки педагога к ней не является новой для теории и практики образования. Известные нам иссле¬дования посвящены следующим вопросам: историческому анализу генезиса тью-торской деятельности (Е.А. Андреева, Е.В. Белицкая и др.), дистанционному по¬вышению квалификации педагога (Л.В. Бендова, Н.И. Городецкая, Е.С. Комраков и др.), формированию у педагога тьюторской позиции (А.П. Махов и др.), реали¬зации функций тьютора (С.М. Ефименко, В.В. Гарднер, В.С. Пьянин и др.), тью-торскому сопровождению в высшем профессиональном образовании (Л.М. Гед-гафова, С.В. Загребельная, Н.В. Пилипчевская и др.).

Несмотря на значительный вклад исследователей в решение некоторых взаимосвязанных проблем, раскрывающих противоречия между существую-3

щим и должным, следует констатировать, что проблема подготовки будущих педагогов к тьюторской деятельности в настоящее время в полной мере не ре¬шена, потому что остаются нераскрытыми факторы и механизмы этого процес¬са, в связи с чем осуществляется активный поиск современных подходов к ре¬шению обозначенной проблемы.

Недостаточная разработанность теоретико-методологических основ под¬готовки будущих педагогов к тьюторской деятельности обусловлена совокуп¬ностью противоречий, проявляющихся на уровнях:

-государственно-стратегическом: между повышением требований со стороны государства к подготовке будущих педагогов, сформулированных в федеральных государственных образовательных стандартах, и постоянно изме¬няющимся запросом общества на усложняющиеся виды и формы профессио¬нальной деятельности;

- социально-педагогическом: между повышением требований общества и государства к качеству подготовки будущих педагогов, обусловленному модерни¬зацией педагогического образования, и недостаточным уровнем профессиональ¬но-методической подготовки педагога к реализации инновационных форм;

- научно-теоретическом: между необходимостью разработки теоретиче¬ских основ формирования готовности будущих педагогов к тьюторской дея¬тельности и недостаточностью методологических оснований для организации такой деятельности;

- методико-технологическом: между необходимостью разработки мето¬дической системы подготовки будущих педагогов к тьюторской деятельности и недостаточной разработанностью педагогических условий ее реализации.

Решение проблемы подготовки будущего педагога к тьюторской деятель¬ности требует преодоления вышеназванных противоречий. С одной стороны, подготовка будущих педагогов к тьюторской деятельности является необходи¬мой составляющей процесса формирования профессиональной готовности, с другой - для его осуществления необходимы теоретические и практикоориен-тированные подходы, составляющие основу этой подготовки.

Анализ научной задачи исследования определил проблему исследова-ния, которая заключается в необходимости разрешения противоречия между возрастающей потребностью в формировании готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности и недостаточной разработанностью средств и спосо¬бов организации этого процесса в вузе. Актуальность проблемы, ее недостаточ¬ная разработанность, теоретическая и практическая значимость обусловили вы¬бор темы исследования: «Формирование готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности».

Цель исследования - теоретически обосновать, разработать и экспери-ментальным путем проверить модель формирования готовности будущих педа¬гогов к тьюторской деятельности.

Объект исследования - профессиональная подготовка будущих педаго¬гов в вузе.

Предмет исследования - процесс формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности.
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Гипотеза исследования заключается в следующем: формирование готов-ности будущих педагогов к тьюторской деятельности будет успешным, если:

1) осуществлять этот процесс в соответствии с моделью, которая:

- построена с учетом социального заказа, требований образовательных и профессиональных стандартов;

- разработана на основе системно-деятельностного, мотивационно-ценностного, партисипативного подходов;

- включает нормативно-детерминантный, мотивационно-ориентационный, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный компоненты, выпол-няющие в совокупности нормативную, целеобразующую, интегративную, коор-динационную, субъектную, ориентационную, стимулирующую, деятельностную, организационную, аналитическую, корректирующую, рефлексивную функции;

- реализуется в соответствии с принципами индивидуализации и управ-ленческого сопровождения;

2) организовать этот процесс на фоне комплекса достаточных педагоги¬

ческих условий:

- обучение будущих педагогов на спецкурсе «Подготовка педагога к

тьюторской деятельности»;

-корректировка действий будущего педагога на производственной практике;

- использование балльно-рейтинговой системы оценивания уровня сфор¬

мированности готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности.

В соответствии с проблемой, целью и гипотезой в ходе исследования ре-шались следующие задачи:

1. Изучить и представить генезис и современное состояние проблемы формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности.

2. Определить теоретико-методологические основы исследования пробле¬мы формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности.

3. Разработать, обосновать и апробировать в образовательном процессе вуза модель формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности.

4. Выявить, обосновать и экспериментальным путем проверить комплекс необходимых и достаточных педагогических условий реализации авторской модели.

5. Разработать методическое обеспечение процесса формирования готов-ности будущих педагогов к тьюторской деятельности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют идеи и положения системно-деятельностного (А.Г. Асмолов, В.Г. Афанасьев, В.И. Ан-дреев, К.А. Киричек и др.), мотивационно-ценностного (Е.П. Ильин, А.В. Кирь-якова, И.С. Ломакина, В.А. Сластенин и др.), партисипативного (Т.В. Орлова, М.А. Понеделкова, М.В. Смирновой, С.Л. Суворова и др.) подходов; теории пе-дагогического моделирования (В.А. Штофф, Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева и др.), целостности педагогического процесса и педагогических систем (В.П. Беспалько, В.С Ильин, В.В. Краевский и др.), открытого образования (А.А. Андреев, А. Бергсон, Д. Дьюи, А.А. Попов, К.Р. Поппер, М.В. Потапова, В.И. Солдаткин, И.З. Юсупов и др.), подготовки будущих педагогов в вузе
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(Э.В. Балакирева, И.С. Батракова, Ю.Б. Дроботенко, Е.С. Заир-Бек, Л.А. Косола-пова, Н.В. Кузьмина, Н.С. Макарова, С.А. Писарева, М.В. Потапова, А.П. Тряпи-цына, Н.М. Федорова, Н.В. Чекалева и др.), индивидуализации (А.С. Границкая, Л.В. Байбородова, М.Н. Скаткин, И.Т. Огородников, А.А. Петрусевич, И.Э. Унт, Д.И. Фельдштейн, В.Д. Шадриков, Г.И. Щукина и др.), персонализации обучения (В.В. Грачев, Ю.В. Крупнов, М.В. Кларин и др.), тьюторской деятельности (А.И. Адамский, Е.А. Александрова, Т.М. Ковалева, С.Ф. Сироткин, В.М. Розин, Е.А. Суханова, П.Г. Щедровицкий, Б.Д. Эльконин и др.), профессиональной под¬готовки будущих тьюторов (Л.В. Бендова, С.М. Ефименко, Е.С. Комраков, А.П. Махов, В.С. Пьянин, Т.Ю. Сурнина и др.), применения тьюторских техно¬логий в образовательном процессе (Т.Г. Галактионова, Л.М. Гедгафова, Н.И. Го¬родецкая, С.А. Дудчик, С.В. Загребельная, О.В. Лобачева, Н.В. Пилипчевская, Е.А. Челнокова и др.); зарубежные исследования в области тьюторства (Дж. Атертон, Э. Гордон, Р. Морган, Ч. О'Мэлли, Дж. Понтиселл и др.).

Проведенный в ходе поискового эксперимента опрос будущих педагогов (321 человек) о сформированности у них готовности к тьюторской деятельно¬сти показал, что, несмотря на качественную профессиональную подготовку, у выпускников не сформирована готовность к работе по конструированию инди¬видуальных образовательных траекторий для обучающихся.

Для решения задач и проверки гипотезы исследования были использова¬ны: теоретические методы (анализ нормативно-правовой документации, рет¬роспективный, системный, понятийно-терминологический анализ, историко-аналитический метод, метод периодизации, синтез, индукция, дедукция, фор¬мализация, абстрагирование, конкретизация, сравнение, моделирование, обоб¬щение); эмпирические методы (беседа, опрос, анкетирование, тестирование, ранжирование, педагогический эксперимент); статистические методы обра¬ботки результатов исследования (методы математической статистики).

Исследование проводилось с 2014 года на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (до 2016 г. – Челябинский государственный педагогический университет). В экспе¬рименте принял участие 131 студент бакалавриата, 41 преподаватель вуза, 38 представителей работодателей, 57 учащихся школ.

На первом «организационно-ориентационном» этапе (2014–2015 гг.)

изучена и проанализирована научная литература по философии, педагогике, пси¬хологии, а также диссертационные работы, связанные с темой исследования; представлен генезис проблемы с целью детерминации ее современного состояния; на основании полученных данных уточнен понятийно-терминологический аппа¬рат исследования; организован и проведен констатирующий эксперимент.

На втором «проектировочно-апробационном» этапе (2015–2017 гг.) оп¬ределены способы решения проблемы исследования, а именно: обоснована и реа¬лизована теоретико-методологическая стратегия исследования, спроектирована и обоснована модель формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности, выявлен и обоснован комплекс педагогических условий ее реализа¬ции; кроме этого проведена апробация и коррекция разработанной модели и ком¬плекса педагогических условий в процессе формирующего эксперимента.
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На третьем «рефлексивно-обобщающем» этапе (2017-2018 гг.) прово¬дился анализ, систематизация и обобщение полученных данных, их описание, уточнение выводов, систематизация практических рекомендаций и распростра¬нение результатов диссертационного исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Понятийно-терминологический аппарат исследования включает сле¬

дующие понятия:

- тьюторство - педагогическая позиция, которая обеспечивает разра-ботку индивидуальных образовательных и воспитательных программ любых обучающихся и сопровождение процесса индивидуального обучения и воспи¬тания в образовательной среде;

- тьюторская деятельность педагога - вид его профессиональной дея-тельности, направленный на проектирование, построение и реализацию инди¬видуальной образовательной траектории обучающегося, осуществляемой на основе принятия оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора, с целью его образования и социокультурной интеграции;

- готовность будущего педагога к тьюторской деятельности - сложное интегративное свойство личности, основу которого составляют мотивационно-ценностный, когнитивно-операциональный, личностно-рефлексивный компо¬ненты, необходимые для осуществления индивидуализации образовательного процесса;

- формирование готовности будущих педагогов к тьюторской деятель¬ности - организованное взаимодействие субъектов образовательного процесса, направленное на развитие мотивационно-ценностного, когнитивно-операционального, личностно-рефлексивного компонентов готовности педагога к такой деятельности на основе принципов индивидуализации и управленче¬ского сопровождения.

2. Модель формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности разработана в соответствии с принципами индивидуализации и управленческого сопровождения, с учетом социального заказа общества, требо¬ваний образовательных и профессиональных стандартов, концептуальных по¬ложений педагогических теорий; включает нормативно-детерминантный, моти-вационно-ориентационный, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный компоненты и их теоретико-методологическое наполнение, выполняющие в совокупности нормативную, целеобразующую, интегратив-ную, координационную, субъектную, стимулирующую, деятельностную, орга¬низационную, аналитическую, корректирующую, рефлексивную функции.

3. Комплекс достаточных педагогических условий реализации модели формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности включает: 1) обучение будущих педагогов на спецкурсе «Подготовка педагога к тьюторской деятельности»; 2) корректировка действий будущего педагога на производственной практике; 3) использование балльно-рейтинговой системы оценивания уровня сформированности готовности будущих педагогов к тью¬торской деятельности.

4. Результативность процесса подготовки будущих педагогов к тьютор¬ской деятельности определяется уровнями сформированности мотивационно-
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ценностного, когнитивно-операционального, личностно-рефлексивного компо¬нентов готовности к такой деятельности.

Научная новизна исследования:

1. Определена методологическая основа исследования проблемы фор-мирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности с учетом совокупности системно-деятельностного, мотивационно-ценностного и парти-сипативного подходов, которые обеспечивают корректность постановки и ре¬шения проблемы успешного и продуктивного развития обучающегося при осу¬ществлении тьюторской деятельности.

2. В соответствии с методологией системно-деятельностного, мотиваци-онно-ценностного и партисипативного подходов разработана модель формиро¬вания готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности, включающая нормативно-детерминантный, мотивационно-ориентационный, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный компоненты и их теоретико-методологическое наполнение, требующая учета принципов индивидуализации и управленческого сопровождения.

3. На основе системно-деятельностного, мотивационно-ценностного и партисипативного подходов выявлен, обоснован, экспериментальным путем проверен комплекс достаточных педагогических условий реализации модели формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности, включающий: 1) обучение будущих педагогов на спецкурсе «Подготовка педа¬гога к тьюторской деятельности»; 2) корректировка действий будущего педаго¬га на производственной практике; 3) использование балльно-рейтинговой сис¬темы оценивания уровня сформированности готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности.

Теоретическая значимость исследования обусловлена расширением представлений о подготовке будущего педагога к тьюторской деятельности и специфике ее формирования в образовательном процессе современного вуза, что проявляется в следующем:

1) разработке и представлении генезиса проблемы подготовки будущего педагога к тьюторской деятельности в различные исторические периоды и в на¬стоящее время;

2) исследовании современного состояния проблемы, позволившем рас-крыть возможности ее решения в системе высшего образования;

3) уточнении понятий «тьюторство», «тьюторская деятельность», «тью-торская деятельность педагога», «готовность будущего педагога к тьюторской деятельности», «формирование готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности», что способствует систематизации и обогащению понятийно-терминологического аппарата современной педагогики;

4) комплексной реализации совокупности методологических подходов (системно-деятельностного, мотивационно-ценностного, партисипативного), обогащающих методологическую базу педагогики профессионального образо¬вания с учетом специфики предмета исследования;

5) определении принципов реализации модели формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности и этапов этого процесса.

Практическая значимость исследования определяется:
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1) разработкой и использованием в учебном процессе вуза перечня и со-держания модулей дисциплин, направленных на формирование готовности к тьюторской деятельности будущего педагога;

2) подготовкой и внедрением в образовательный процесс методических материалов, способствующих формированию у будущих педагогов готовности к тьюторской деятельности (рабочих программ дисциплин, системы задач, ди-дактических материалов, учебных пособий);

3) разработкой методического содержания комплексной программы фор-мирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности;

4) представлением и апробацией мероприятий по реализации педагогиче-ских условий успешного функционирования модели формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности;

5) разработкой критериев и показателей сформированности готовности педагогов к тьюторской деятельности, а также уровней их проявления;

6) построением и использованием диагностического аппарата для оценки сформированности у будущих педагогов готовности к тьюторской деятельности.

Материалы исследования могут быть использованы в системе среднего профессионального, высшего педагогического образования и дополнительного профессионального образования педагогических работников.

Обоснованность и достоверность выполненного исследования опре-деляется: использованием основополагающих методологических и теоретиче¬ских идей педагогики, философии, психологии; опорой на данные выполнен¬ных научных исследований; применением теоретических и эмпирических ме¬тодов, соответствующих задачам и логике исследования; данными, полученны¬ми в ходе реализации системно-деятельностного, мотивационно-ценностного, партисипативного подходов, обеспечивших достижение поставленной в иссле-довании цели; разработкой авторских предложений по решению проблемы на проверяемых данных; результатами апробации в педагогическом вузе постро-енной модели и комплекса педагогических условий ее реализации; репрезента-тивностью объема выборки участников эксперимента, масштабами исследова-тельской деятельности, ее длительностью и воспроизводимостью результатов; статистической обработкой полученных в исследовании данных.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положе-ния и результаты исследования обсуждались и были одобрены:

1) на заседаниях кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; мето-дологических и научно-методических семинарах «Тьюторское действие: теория и практика» (Челябинск, 2014-2018 гг.), «Формирование сообщества магистра¬тур, осуществляющих подготовку в области индивидуализации и тьюторства: основные идеи и проблемы, взаиморесурсность и перспективы» (Москва, 2016 г.), «Современные требования и экспертиза диссертационных исследова¬ний по педагогическим наукам» (Челябинск, 2016-2017 гг.);

2) на конференциях:

- международных: «Молодежь в науке и культуре» (Челябинск, 2014 г.), «Образование: традиции и инновации» (Прага, 2015 г.), «Молодежь в науке и культуре» (Челябинск, 2015 г.), «Россия и Европа: связь культуры и экономи-
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ки» (Прага, 2016 г.), «Традиционная и инновационная наука: история, совре-менное состояние, перспективы» (Екатеринбург, 2016 г.), «Молодежь в науке и культуре XXI века» (Челябинск, 2016 г.), «Современные технологии в мировом научном пространстве» (Казань, 2016 г.), «Непрерывное педагогическое обра¬зование: глобальные и национальные аспекты» (Челябинск, 2016 г.), «Тьютор-ство в открытом образовательном пространстве и текстовая культура: сопрово¬ждение индивидуальных образовательных программ» (Москва, 2016 г.), «Ре¬гиональная конкурентоспособность и образование в контексте глобальных вы¬зовов» (Челябинск, 2017 г.), «Интеграция науки и практики как условие техно-логического прорыва» (Казань, 2017 г.), «Междисциплинарность науки как фактор инновационного развития» (Екатеринбург, 2017 г.), «Развитие интел-лектуально-творческого потенциала молодежи: из прошлого - в современ-ность» (Донецк, 2018 г.);

- всероссийских: «Современная наука: теория и проблемы практического применения» (Шадринск, 2017 г.), «Национальная безопасность и молодежная политика: современные вызовы» (Челябинск, 2017 г.), «Особенности тьютор-ского сопровождения образовательного процесса в рамках ФГОС» (Челябинск, 2018 г.), «Культурные инициативы» (Челябинск, 2018 г.), «Социальное разви¬тие личности в педагогической теории и практике А.С. Макаренко, СТ. Шацкого: история и современность» (Челябинск, 2018 г.), «Экологическая безопасность, здоровье и образование» (Челябинск, 2018 г.).

3) Результаты исследования получили поддержку и были опубликованы за счет средств конкурсов на выполнение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям вузов-партнеров по сетевому взаимодействию: «Сопровождение профессионального самоопределения студентов педагогиче¬ского вуза» (договор на выполнение НИР № 16-1301 от 18.10.2016 г.), «Форми¬рование профессионального имиджа будущих педагогов» (договор на выполне¬ние НИР № 16-523 от 27.04.2017 г.), «Формирование тьюторской компетенции у будущих педагогов» (договор на выполнение НИР № 16-455 от 14.04.2017 г.).

4) Результаты исследования нашли отражение в 28 публикациях, из них 4 статьи в изданиях, включенных в реестр ВАК МОиН РФ, одна публикация в базе данных Scopus.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из вве¬дения, двух глав, заключения, включает список используемых сокращений и библиографический список, который содержит 217 источников, в том числе 19 - зарубежных авторов. Общий объем работы составляет 206 страниц, текст иллюстрируют 44 таблицы, 34 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ Во введении обосновывается выбор темы исследования и ее актуальность, определяются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, описывает¬ся теоретико-методологическая основа, этапы и методы исследования, раскрыва¬ется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируют¬ся положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации полу¬ченных результатов, раскрываются позиции, аргументирующие обоснованность и достоверность выполненного исследования.
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В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования и решения проблемы формирования готовности будущих педагогов к тью-торской деятельности» раскрывается генезис проблемы, характеризуется сте¬пень ее разработанности через анализ базовых, комплексных и вспомогатель¬ных понятий, рассматриваются методологические подходы к проблеме иссле¬дования, дается содержательная характеристика авторской модели формирова¬ния готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности и комплекса пе¬дагогических условий ее реализации.

Решение проблемы потребовало ее комплексного изучения с точки зре-ния происхождения, становления и развития в общественно-историческом и социально-педагогическом аспектах. В первый период (1917 г. – начало 90-х го¬дов XX в.) происходит становление системы отечественного образования, ук¬репление общенаучного базиса, включающего индивидуализацию и тьюторство как составляющих образовательного процесса. Второй период (с начала 90-x годов XX в. – до начала 2000-х гг.) характеризуется тем, что тьюторская дея¬тельность в отечественном образовании становится самостоятельным педагоги¬ческим движением, теоретико-методологические основы которого подвергают¬ся научному исследованию. Третий период (с начала 2000-х гг. – до настоящего времени) связан с развертыванием частных исследований по вопросам тьютор-ства, осознанием необходимости исследования и решения проблемы формиро¬вания готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности. Вышеизло¬женное позволило заключить, что рассматриваемая проблема обусловлена исто¬рическим развитием научного знания по направлениям подготовки будущих педагогов к тьюторской деятельности в вузе.

Поиск эффективных способов решения проблемы начался с систематизации понятийно-терминологического аппарата исследования, который включает в себя три группы понятий: 1) базовые («тьюторство», «деятельность», «готовность», «педагог», «формирование»); 2) комплексные («тьюторская деятельность педаго¬га», «готовность к тьюторской деятельности», «готовность к тьюторской деятель¬ности педагога», «формирование готовности к тьюторской деятельности будущих педагогов»); 3) вспомогательные («тьюторское сопровождение», «профессио¬нальная деятельность», «готовность к профессиональной деятельности»).

Для определения понятия «готовность будущего педагога к тьюторской деятельности», была раскрыта сущность понятий «тьюторство» и «тьюторская деятельность педагога». Разделяя точку зрения Е.А. Андреевой, С.В. Дудчик, Т.М. Ковалевой и др., мы уточнили определение понятия «тьюторство» приме¬нительно к предмету данного исследования как педагогическую позицию, обеспе¬чивающую разработку индивидуальных образовательных и воспитательных про¬грамм с целью сопровождения индивидуализированного обучения и воспитания в специально созданной образовательной среде. Опора на дефиницию тьюторства как характеристики профессиональной деятельности педагога позволила уточнить понятие «тьюторская деятельность педагога», трактуемое как вид его профес¬сиональной деятельности, направленной на проектирование, построение и реали¬зацию индивидуальной образовательной траектории обучающегося, которая осу¬ществляется на основе принятых оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора с целью его образования и социокультурной интеграции.
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Тьюторская деятельность требует от будущих педагогов специальной подготовки, результатом которой является соответствующая готовность. Под готовностью будущего педагога к тьюторской деятельности понимаем слож¬ное интегративное свойство личности, основу которого составляют мотиваци-онно-ценностный, когнитивно-операциональный, личностно-рефлексивный компоненты, необходимые для осуществления индивидуализации образова¬тельного процесса.

Анализ профессиональных стандартов, должностных инструкций позволил определить содержательное наполнение компонентов готовности будущих педа¬гогов к тьюторской деятельности с учетом ее специфики: мотивационно-ценностного (внутреннее побуждение будущего педагога, определяющее его направленность на осуществление тьюторской деятельности как части про¬фессиональной деятельности, признание ее важности в работе с обучающими¬ся), когнитивно-операционального (совокупность объема, глубины и направ¬ленности знаний и умений студента в области тьюторской деятельности и тьюторского сопровождения обучающихся), личностно-рефлексивного (про¬фессионально-значимые личностные качества будущего педагога, степень их проявления для осуществления тьюторской деятельности и развития).

Анализ литературы, раскрывающей особенности процесса формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности, позволил прийти к выводу, что наилучшие возможности для решения выявленной проблемы создает совокупность системно-деятельностного, мотивационно-ценностного и партиси-пативного подходов. Комплекс названных подходов позволяет обеспечить требо¬вания к наполнению и реализации проектируемой модели формирования готовно¬сти будущих педагогов к тьюторской деятельности. Так, системно-деятельностный подход помогает определить структуру проектируемой модели, содержание ее компонентов, связи, факторы и механизмы, обеспечивающие ее реализацию и наполнение компонентов. Мотивационно-ценностный и партисипа-тивный подходы обеспечивают содержательное наполнение процесса подготовки будущих педагогов к тьюторской деятельности, их готовности ее сопровождать.

Системно-деятельностный подход позволяет раскрыть сущность тьютор-ской деятельности, на основе обобщения и систематизации ее компонентов, как педагогической системы, в которой происходит организация и реализация взаи¬модействия двух ее субъектов – преподавателя и студента. Мотивационно-ценностный подход предусматривает изучение явлений на основе взаимосвязи их составляющих, способствующих развитию мотивации профессиональной дея¬тельности, актуализации ценностного отношения личности к достижению образо-вательной цели. Основное назначение этого подхода проявляется в обеспечении готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности с целью улучшения качества образовательного процесса, его содержания и результативности. Парти-сипативный подход ориентирует на становление и развитие субъектного опыта студента в процессе его активного соучастия и творческой самореализации.

В соответствии с основными положениями системно-деятельностного, мотивационно-ценностного, партисипативного подходов нами была разрабо-тана модель формирования готовности будущих педагогов к тьюторской дея¬тельности (рис. 1).
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Рис. 1. Модель формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности
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В структуре разработанной модели нами выделено четыре компонента – нормативно-детерминантный, мотивационно-ориентационный, содержа¬тельно-процессуальный и оценочно-результативный – и определено их теоре¬тико-методологическое наполнение.

Нормативно-детерминантный компонент модели, выполняя норматив¬ную и целеобразующую функции, представлен в форме интегративной состав¬ляющей, которая отражает требования общества и государства, представленные в новых стандартах (ФГОС ВО, ФГОС ООО, ПСП), раскрывающих нормативно-правовые аспекты совершенствования подготовки будущих педагогов к тьютор-ской деятельности, уточняющих ее актуальность и социальную значимость.

Мотивационно-ориентационный компонент модели выполняет сово-купность функций (мотивационную, ориентационную, стимулирующую), рас¬крывающих направления решения комплексных задач по формированию го¬товности к тьюторской деятельности с учетом вышеназванных требований к содержанию работы на основе сформированных профессиональных мотивов и ценностей, знаний и умений, способов владения ими, а также обозначает пути поиска и создание базовых условий для включения и активного участия буду¬щих педагогов.

Содержательно-процессуальный компонент модели является ключе-вым для формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятель¬ности. Он отражает целостный процесс их профессиональной подготовки, включающий этапы овладения знаниями о тьюторстве и тьюторской деятель¬ности, использования их в практической деятельности, выполняя деятельно-стную, когнитивную, организационную функции. Содержательным ядром данного компонента является комплексная программа формирования готовно¬сти будущих педагогов к тьюторской деятельности, процессуальным наполне¬нием которой выступает спецкурс «Подготовка педагога к тьюторской дея¬тельности» и производственная практика как обязательный элемент образова¬тельного процесса, на которой проходит корректировка действий будущего педагога. Реализация комплексной программы осуществляется на четырех взаи¬мосвязанных и последовательных этапах (табл. 1).

Первый этап (профессионально-ориентированный) направлен на формиро¬вания мотивационно-ценностного компонента готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности. На данном этапе: 1) оценивается исходный уровень готовности студента к тьюторской деятельности; 2) выявляются потребности, мотивы, интересы, потенциал; 3) передаются персональные сведения о тьютор-ской деятельности; 4) происходит осознание студентами необходимости тьютор-ского сопровождения обучающихся; 5) развиваются способности к оценочным суждениям; 6) формируется положительное отношение студентов к процессу тьюторского сопровождения.

Второй этап (информационно-теоретический) связан с формированием когнитивно-операционального компонента готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности. В процессе его реализации происходит: 1) актуализа¬ция знаний, необходимых для проявления данной готовности с учетом исходных мотивов, ценностей студентов; 2) овладение понятийно-категориальным аппара¬том, раскрывающим сущность тьюторской деятельности; 3) установление меж¬дисциплинарных связей между тьюторской и педагогической деятельностью.
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Таблица 1

Процессуально-методическое содержание комплексной программы формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности

Цель программы – сформировать готовность будущих педагогов к тьюторской деятельности. Место программы в образовательном процессе педагогического вуза: учебный процесс, само¬стоятельная работа, научно-исследовательская работа студентов

Первый этап – профессионально-ориентированный.

Основное содержание: создание мотивационно-стимулирующей среды для овладения знаниями в

области тьюторства и тьюторской деятельности.

Результат: сформированные профессиональные мотивы и ценности

Образователь-ные технологии Методы традиционные Методы инновационные Форма обучения Средства обучения

Вербализация, картирование Беседа, демонст-рация, дискуссия, личный пример, объяснение, рас-сказ и др. Диалог, тьюториал Лекция, семинар, практическое за-нятие Видеоматериалы, компетентност-ные карты, нор-мативные доку-менты

Второй этап – информационно-теоретический.

Основное содержание: формирование знаний и представлений о тьюторстве и тьюторской дея¬тельности, теоретических и методических основах тьюторской деятельности, технологиях тьютор-ского сопровождения в образовании, педагогического сопровождения и педагогической поддерж¬ки обучающихся, основах разработки индивидуальных образовательных программ для обучаю¬щихся, методах, приемах, технологиях организации тьюторского сопровождения образовательно¬го процесса для обучающихся. Результат: сформированные знания о тьюторской деятельности

Образователь-ные технологии Методы традиционные Методы инновационные Форма обучения Средства обучения

Модерация, инфо-графика, интел-лект-карта, скрай-бинг, таймлайн Беседа, демонст-рация, дискуссия, объяснение, оп-рос, рассказ Образовательное событие, тренинг тьюториал Лекция, практи-ческое занятие, контрольный оп-рос Учебные пособия, наглядные мате-риалы, информа-ционные ресурсы, хрестоматии

Третий этап – практико-моделирующий.

Основное содержание: актуализация и реализация совокупности усвоенных знаний, освоение

способов деятельности по тьюторскому сопровождению обучающихся в условиях специально

смоделированной проектной среды.

Результат: сформированные умения

Образователь-ные технологии Методы традиционные Методы инновационные Форма обучения Средства обучения

Жизненная нави-гация, картирова-ние, портфолио, проектирование Демонстрация, защита проектов, объяснение Академическое консультирование, моделирование, собеседование Практическое за-нятие, семинар, конференция Личностно-ре-сурсные карты, интернет-матери-алы, учебная и организационная документация

Четвертый этап – учебно-профессиональный.

Основное содержание: реализация совокупности усвоенных знаний и умений в практической

деятельности с обучающимися.

Результат: апробация профессиональных действий по тьюторскому сопровождению

Образователь-ные технологии Методы традиционные Методы инновационные Форма обучения Средства обучения

Жизненная нави-гация, картирова-ние, портфолио Наблюдение, ин-дивидуальная ра-бота Консультирова-ние, тьюториал, собеседование Диагностирование, производственная практика, выездные занятия, встреча с работодателями База практики, индивидуальные образовательные программы и маршруты и др.
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Третий этап (практико-моделирующий) направлен на формирование когнитивно-операционального и личностно-рефлексивного компонентов го-товности будущих педагогов к тьюторской деятельности. Он способствует ак¬туализации и реализации совокупности усвоенных знаний и освоенных сту¬дентами способов деятельности по тьюторскому сопровождению обучающих¬ся в специально созданной проектной среде.

Четвертый этап (учебно-профессиональный) предполагает формирование всей совокупности компонентов готовности к тьюторской деятельности, включая мотивационно-ценностный, когнитивно-операциональный, личностно-рефлексив¬ный аспекты закрепления знаний и умений в практической деятельности.

Оценочно-результативный компонент модели выполняет диагностиче¬скую, корректирующую, рефлексивную, аналитическую функции, содержит спо¬собы оценивания текущих результатов сформированности готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности на основе диагностико-аналитических рефлексивно-корректирующих действий. Диагностико-аналитические действия предусматриваются этапами экспериментальной работы, методами, средствами, критериями, показателями и уровнями готовности респондентов к тьюторской деятельности. Рефлексивно-корректирующие действия предусматривают кон¬троль, сопоставление данных с уровнями сформированности готовности к тью-торской деятельности, а также последующую коррекцию уровня сформирован-ности вышеназванной готовности.

Теоретико-методологическое наполнение модели осуществляется в со-ответствии с интегративной, координационной, субъектной функциями, опре-деляющими ее параметры, структуру и содержание. Это наполнение осущест¬вляется с учетом общих принципов – антропологизма, активности, научности, открытости, самостоятельности, системности, целостности и специфических принципов – индивидуализации (построение содержания подготовки будущего педагога с учетом его склонностей, интересов, потребностей и способностей на основе доступности предъявляемых требований), управленческого сопровожде¬ния (согласованность различных видов деятельности в решении той или иной проблемы или профессионально-педагогической задачи посредством совместно¬го принятия решений, возможность выявления проблем и корректировки дейст¬вий, улучшения сотрудничества между преподавателем и студентом).

Определяя педагогические условия, благодаря которым реализация спро¬ектированной модели будет наиболее эффективной, мы исходили из положения о том, что они представляют среду для осуществления совокупности мероприя¬тий, являющихся необходимыми и достаточными для внедрения модели фор¬мирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности. В итоге нами выделен комплекс педагогических условий, обеспечивающих результатив¬ность разработанной нами модели: 1) обучение будущих педагогов на спецкур¬се «Подготовка педагога к тьюторской деятельности»; 2) корректировка дейст¬вий будущего педагога на производственной практике; 3) использование балль¬но-рейтинговой системы оценивания уровня готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности.

Первое педагогическое условие – обучение будущих педагогов на спец-курсе «Подготовка педагога к тьюторской деятельности» – обеспечивает овла-
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дение системой теоретических и практических знаний о тьюторской деятельно¬сти. Работа будущих педагогов в учебных заведениях разного профиля предпо¬лагает построение образовательных траекторий. Поэтому в рамках разработан¬ного спецкурса решались следующие задачи: 1) раскрыть сущность, структуру и содержание тьюторской деятельности педагога; 2) обучить будущих педаго¬гов технологиям сопровождения обучающихся с разными способностями и возможностями; 3) выявить совокупность методов и приемов для организации работы со студентами в соответствии с их образовательными потребностями.

В программу спецкурса включены мероприятия, предполагающие: 1) диаг¬ностирование будущих педагогов с целью определения их готовности работать в группах по освоению основных аспектов тьюторской деятельности и тьютор-ского сопровождения; 2) создание искусственной образовательной профессио¬нально-мотивированной среды, ориентированной на проектирование и апро¬бацию действий, способствующих раскрытию творческого потенциала сту¬дентов, их мотивации; 3) тьюторское сопровождение посредством организа¬ции самостоятельной работы студентов; 4) выполнение проектов с целью ос-воения различных форм образовательного процесса, способствующих приоб¬ретению практического опыта.

Реализация первого педагогического условия осуществлялась на учебных занятиях. На лекциях студенты осваивают теоретико-методологические аспек¬ты тьюторского сопровождения обучающихся в образовательной организации. На практических занятиях студенты выполняют специальные задания, связан¬ные с содержанием деятельности тьютора, учатся самостоятельно решать не¬стандартные задачи. При этом использовались современные образовательные технологии, включающие приемы вербализации, жизненной навигации, совре¬менные средства обучения, интеллект-карты, инфографику, картирование, мо-дерацию, портфолио, скрайбинг, таймлайн. В качестве дидактических средств выступали учебные пособия, электронные материалы и пособия, слайды, учеб¬но-тренировочные карты, нормативные акты и др. Контроль и оценка усвоен¬ных знаний и умений осуществлялась с помощью балльно-рейтинговой шкалы.

Второе педагогическое условие – корректировка действий будущих пе¬дагогов на производственной практике – способствует более эффективной реа¬лизации спроектированной модели благодаря осуществлению комплекса меро¬приятий, позволяющих интегрировать, инициировать тьюторскую деятель¬ность будущих педагогов в реальную педагогическую среду. К таким меро¬приятиям относим: 1) диагностирование учащихся с целью правильного выбо¬ра индивидуальных форм и средств их тьюторского сопровождения; 2) разра¬ботку индивидуальной образовательной траектории учащихся с целью реали¬зации проекта тьюторского сопровождения на основе взаимосвязи содержа¬тельной и процессуальной сторон поэтапного осуществления деятельности будущего педагога по организации когнитивной и личностно-ценностной дея¬тельности учащихся; 3) оценку результативности тьюторской деятельности пе¬дагога на производственной практике путем анализа заполненных студентами дневников наблюдений, в которых отражены индивидуальные достижения обу¬чающегося на всех этапах реализации проекта.
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Проект тьюторского сопровождения реализовался будущими педагогами на практике в соответствии с тремя этапами проектирования индивидуальной образовательной траектории учащихся – основным, поддерживающим, разви¬вающим. На основном этапе осуществлялась работа по проектированию со¬держания тьюторского сопровождения на основе зафиксированного образова¬тельного запроса, представленной в портфолио тьюторанта информации, а также в соответствии с его персональной личностно-ресурсной картой. На поддерживающем этапе осуществлялось стимулирование самостоятельности, активности тьюторанта, его стремления к реализации индивидуальной образо¬вательной траектории. На рефлексивном этапе производилась оценка резуль¬татов тьюторского сопровождения, обсуждались его дальнейшие перспективы. Выводы о результативности форм, методов, средств организации тьюторского сопровождения делались на основании положительной динамики индивиду-альных образовательных продвижений каждого отдельного учащегося. С этой целью студенты регулярно вели дневник тьютора, проводились консультации родителей студентами-тьюторами и руководителем практики, планировалась работа с возможными перспективами улучшения индивидуального образова¬тельного движения тьюторанта.

Третье педагогическое условие – использование балльно-рейтинговой системы оценивания уровня сформированности готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности. Балльно-рейтинговая система оказывается наибо¬лее показательной для диагностирования академических достижений студен¬тов. Она демонстрирует как общую результативность деятельности группы, так и индивидуальные достижения каждого обучающегося в отдельности.

Основу балльно-рейтинговой системы оценивания уровня сформирован-ности компетенций составляют положения системно-деятельностного и мо¬дульного подхода. Ее разработку составляют следующие взаимосвязанные компоненты: 1) определение и конкретизация исходных данных для проекти¬рования и разработки балльно-рейтинговой системы; 2) проектирование про¬граммы изучения дисциплины; 3) систематизация видов деятельности студен¬та и выявление коэффициентов и баллов, определяющих содержание балльно-рейтинговой системы; 4) разработка автоматизированной системы контроля.

Основными видами контроля уровня учебных достижений студентов (зна¬ний, умений, действий, характеризующих этапы формирования тьюторской ком¬петенции) на основе балльно-рейтинговой системы послужили текущий контроль (позволял непрерывно осуществлять «отслеживание» уровня усвоения знаний, умений, способов их применения на практике) и промежуточная аттестация.

Во второй главе «Экспериментальная работа по формированию го-товности будущих педагогов к тьюторской деятельности» определяются цель, задачи и этапы педагогического эксперимента, описывается технология реализации модели формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности и комплекса педагогических условий, полученные результаты ана¬лизируются и проверяются с помощью методов математической статистики.

Целью педагогического эксперимента являлась проверка результативно¬сти реализации модели формирования готовности будущих педагогов к тью-торской деятельности и выявленного комплекса педагогических условий. Педа-18

гогический эксперимент включал четыре этапа – организационно-деятельностный, констатирующий, формирующий, контрольно-аналитический.

В задачи организационно-деятельностного этапа экспериментальной работы входило определение целевых установок эксперимента, составление плана экспериментальной работы, проектирование критериев, компонентов критерия, показателей, уровневых шкал для оценивания готовности к тьютор-ской деятельности, отбор диагностического инструментария для проведения экспериментальной работы, организация экспериментальной работы, формиро¬вание репрезентативной выборки участников.

Экспериментальная работа по определению результативности реализации разработанной модели и комплекса педагогических условий осуществлялась в естественных условиях образовательного процесса Южно-Уральского государ¬ственного гуманитарно-педагогического университета. Всего в основном экс¬перименте принял участие 131 студент очной и заочной форм обучения, 41 преподаватель и сотрудник вуза, 38 представителей работодателя, 57 уча¬щихся школ. Таким образом, общий количественный состав участников педаго¬гического эксперимента составил 267 человек.

Экспериментальная работа предусматривала апробацию модели и вариа¬тивное внедрение комплекса педагогических условий ее реализации: в первую экспериментальную группу (1-ЭГ) включена модель и первое педагогическое условие, во вторую (2-ЭГ) – модель и второе педагогическое условие, в третью (3-ЭГ) – модель и третье педагогическое условие, в четвертую (4-ЭГ) – модель и комплекс педагогических условий. В контрольной группе (КГ) работа преду¬сматривала частичную реализацию модели и необходимых педагогических ус¬ловий. Отметим, что в эксперименте принимала участие экспертная группа, осуществляющая фиксацию динамики изменений в уровне готовности студен¬тов к тьюторской деятельности и проведение независимой оценки. В ее состав вошли преподаватели и сотрудники вуза, представители работодателя.

Оценка готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности про-изводилась по выделенным компонентам – мотивационно-ценностному, ког-нитивно-операциональному, личностно-рефлексивному, для каждого из кото¬рых разработаны показатели и трехуровневая шкала оценки (недостаточный, базовый и продвинутый уровни). Далее путем усреднения полученных резуль¬татов выявлялся общий уровень готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности.

Констатирующий этап эксперимента носил промежуточный характер, в его рамках осуществлялась оценка сформированности готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности посредством нулевого среза, результаты которого показали преобладание начального уровня готовности к тьюторской деятельности (табл. 2). Статистический анализ (U-критерий Манна-Уитни) не выявил различий в уровне сформированности готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности между контрольной и экспериментальными группа¬ми. Параметры, характеризующие сформированность готовности к тьюторской деятельности, оказались примерно одинаковыми в сравниваемых группах: КГ— 1-ЭГ=362,5; КГ—2-ЭГ=258,0; КГ—3-ЭГ=302,0; КГ—4-ЭГ=295,5; 1-ЭГ—2-ЭГ=267,0; 1-ЭГ—3-ЭГ=302,5; 1-ЭГ—4-ЭГ=308,0; 2-ЭГ—3-ЭГ=278,5; 2-ЭГ—4-19

ЭГ=292,0; 3 ЭГ—4-ЭГ=274,0, при уровне значимости p≥0,05, что подтверждает единообразие групп по составу участников.

Таблица 2

Распределение студентов по уровню сформированности готовности к тьюторской деятельности по результатам нулевого среза

Группа Кол-во студентов Уровни готовности

начальный уровень базовый уровень достаточный уровень

абс. % абс. % абс. %

КГ 27 21 78 4 15 2 7

1-ЭГ 28 20 71 5 18 3 11

2-ЭГ 25 19 76 4 16 2 8

3-ЭГ 26 20 77 5 19 1 4

4-ЭГ 25 19 73 4 17 2 10

Итого 131 99 76 22 16 10 8

Нулевой срез в рамках констатирующего этапа экспериментальной рабо¬ты убедил в необходимости применения целенаправленных действий по фор¬мированию готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности и реали¬зации модели и комплекса выявленных педагогических условий.

В ходе формирующего этапа экспериментальной работы осуществля-лась проверка авторских предложений по решению проблемы. В связи с этим осуществлялась апробация модели формирования готовности будущих педаго¬гов к тьюторской деятельности и комплекса педагогических условий ее реали¬зации, которая предполагала: 1) вариативное и комплексное внедрение педаго¬гических условий в экспериментальных группах; 2) проведение двух промежу¬точных и итогового срезов, позволяющих осуществлять фиксацию и анализ ди¬намики формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельно¬сти; 3) сравнение результатов в группах, участвующих в эксперименте.

Данный этап педагогического эксперимента обеспечивал целенаправлен¬ное формирование готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности посредством реализации комплекса мероприятий, а именно:

- отбор федеральных нормативных документов, локальных положений, инструкций, правил и создание на их основе рабочих программ, методических материалов, конспектов занятий и др.;

- создание профессионально-мотивированной среды посредством моти-вационно-стимулирующего воздействия в организационно-педагогических и учебно-методических составляющих образовательной деятельности студента.

В образовательной и воспитательной деятельности студенты осваивали новые для себя роли: руководителя, координатора, тьютора учебной группы, мо¬дератора мероприятий. Наибольшим потенциалом в плане получения нового опыта и формирования мотивации к осуществлению тьюторской деятельности обладает участие студентов в научно-практических конференциях, конкурсах, выставках, форумах регионального, всероссийского и международного уровня (Всероссийский фестиваль науки на площадке ЮУрГГПУ, конференция по ито¬гам научной деятельности профессорско-преподавательского состава, научных
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работников, докторантов, аспирантов и студентов ЮУрГГПУ, научная универ¬сиада студентов ЮУрГГПУ, ежегодная студенческая научно-практическая кон¬ференция, конкурс научно-исследовательских работ студентов и аспирантов ЮУрГГПУ, цикл методологических семинаров «Тьюторское действие: теория и практика», Межрегиональный конкурс тьюторских практик и др.).

Реализации первого педагогического условия «обучение будущих педаго¬гов на спецкурсе «Подготовка педагога к тьюторской деятельности» базиро¬валось на знаниях, полученных студентами при изучении дисциплин базовой и вариативной части учебного плана. Программой спецкурса предусмотрено изу¬чение сущности, структуры и содержания тьюторской деятельности педагога, технологий сопровождения обучающихся с разными способностями и возмож¬ностями, совокупности методов и приемов для организации тьюторской дея¬тельности. Программа спецкурса представлена четырьмя разделами, отражаю¬щими содержание тьюторской деятельности педагога (тьюторское сопровожде¬ние как профессиональная деятельность, теоретические основы тьюторского сопровождения обучающихся, технологический компонент тьюторского сопро¬вождения обучающихся, типология средств работы педагога с тьюторской ком¬петенцией, методические и прикладные основы проектирования и реализации индивидуальной образовательной программы тьюторского сопровождения обу¬чающихся и др.). Механизм реализации программы спецкурса предполагал ра¬боту студента с персональной личностно-ресурсной картой в формате схемы, рисунка, графика, которая представляла планирование содержания совместной работы преподавателя и студента, мотивацию студента к профессиональной тьюторской деятельности посредством изучения и анализа специальных Интер¬нет-ресурсов (например, Атласа новых профессий, Биржи тьюторов, ресурса Межрегиональной тьюторской ассоциации и др.). При проведении практиче¬ских занятий и семинаров студенты решали задачи, кейсы, специальные зада¬ния, связанные с содержанием деятельности тьютора. Первичная апробация по¬лученных на спецкурсе знаний осуществлялась в ходе проектирования индиви¬дуальной образовательной траектории виртуального тьюторанта. Используе¬мые в рамках спецкурса формы самостоятельной работы способствовали более глубокому усвоению теоретического материала.

Реализации второго педагогического условия «корректировка действий будущих педагогов на производственной практике» направлена на приобретение студентами опыта тьюторской деятельности в процессе прохождения производ¬ственной практики, в рамках которой студентам было предложено осуществить проектирование и реализацию тьюторского сопровождения обучающегося. Ис¬пользуя инструментарий тьютора, освоенный в процессе изучения спецкурса (работа с портфолио, проведение тьюториалов, собеседование и др.), студент-тьютор осуществлял фиксацию образовательного запроса обучающегося, на ос¬новании которого с учетом потребностей, личностных особенностей ребенка осуществлялось проектирование и последующая реализация индивидуальной образовательной программы тьюторского сопровождения, включающая работу с личностно-ресурсной картой ученика, с различными видами портфолио (темати¬ческий, презентационный), проведение индивидуальных и групповых тьюториа-лов. Заканчивалось тьюторское сопровождение консультированием учеников и
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родителей (законных представителей) по результатам тьюторского сопровожде¬ния. В процессе практики руководитель от образовательной организации осуще¬ствлял оценку эффективности тьюторского сопровождения и его динамику по¬средством проверки дневника студента-тьютора и наблюдения.

Третье педагогическое условие «использование балльно-рейтинговой системы оценивания уровня сформированности готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности» обеспечивало комплексную оценку качества формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности. В рамках данного условия определялся комплекс измеряемых компетенций и конкретизация видов контроля уровня учебных достижений студента, а также уточнялись виды деятельности обучающихся на спецкурсе (например, решение тьюторских кейсов, ведение дневника тьютора) с присвоением весовых значе¬ний. Для оценки сформированности готовности к тьюторской деятельности бы¬ла использована интервальная шкала, позволяющая определить значение «весо¬вых коэффициентов» успешности усвоения знаний, умений и способов владе¬ния ими. Формой контроля выступили зачет, защита проекта, контрольная ра¬бота, проектирование индивидуальной образовательной траектории и др. Ре¬зультаты освоения дисциплины «Подготовка будущего педагога к тьюторской деятельности» оформлялись с помощью программного обеспечения в чек-лист и были доступны в реальном режиме на электронных внутренних ресурсах университета на протяжении всего процесса обучения.

Сравнение с использованием критерия χ2 показало, что уже на втором промежуточном срезе появились статистически значимые различия между кон¬трольной группой (КГ) и четвертой экспериментальной группой (4-ЭГ): значе¬ние переменой χ2 для групп составило 6,89, что превышает табличное значение 5,99. Данный результат свидетельствует о значимых изменениях, произошед¬ших в результате реализации модели и комплекса педагогических условий.

В процессе апробации спроектированной модели и комплекса педагоги¬ческих условий осуществлялся непрерывный мониторинг эффективности их использования в естественных условиях образовательной среды педагогиче¬ского вуза.

Данные, полученные в рамках итогового среза контрольно-аналитического этапа экспериментальной работы (табл. 3), позволили вы-явить положительную динамику во всех экспериментальных группах, в кото-рых, в отличие от контрольной, достоверно повысилось количество студентов с достаточным уровнем готовности к тьюторской деятельности: в 1-ЭГ– 66%, 2-ЭГ – 65%, 3-ЭГ – 75%. Результаты применения t-критерия Стьюдента пока¬зали статистически значимые различия в уровне сформированности готовности к тьюторской деятельности между экспериментальными и контрольной груп¬пами после экспериментального воздействия. Самое значительное статистиче¬ское различие наблюдалось между 4-ЭГ и КГ (tэмп = 3,44), что доказывает поло¬жительной эффект внедрения модели и комплекса педагогических условий.

Таким образом, результаты экспериментальной работы позволяют сде-лать вывод об эффективности разработанной модели формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности и комплекса педагогических ус¬ловий ее реализации.
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Таблица 3

Распределение студентов по уровню сформированности готовности к тьюторской деятельности по результатам итогового среза

Группа Кол-во студентов Уровни готовности

начальный уровень базовый уровень достаточный уровень

абс. % абс. % абс. %

КГ 27 15 56 6 22 6 22

1-ЭГ 28 3 10 4 13 22 77

2-ЭГ 25 3 12 4 15 18 73

3-ЭГ 26 2 9 3 12 21 79

4-ЭГ 25 1 3 1 5 23 92

Итого 131 24 18 18 14 89 68

В заключении обобщены теоретические и экспериментальные результа¬ты, изложены основные выводы.

1. Актуальность проблемы формирования готовности будущих педаго¬гов к тьюторской деятельности определяется повышением требований к буду¬щим педагогическим работникам и постоянным усложнением их профессио¬нальной деятельности, а также возрастанием требований общества и государст¬ва к качеству подготовки будущих педагогов, что обусловлено модернизацией российского образования и недостаточным уровнем подготовки педагога к тьюторской деятельности, являющейся важным компонентом его профессио¬нальной компетентности. Как следствие возникает потребность в разработке и описании теоретических основ формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности, создании теоретико-практического аппарата, обеспе¬чивающего эффективную подготовку будущих педагогов к тьюторской дея¬тельности и адаптированного к использованию в условиях педвуза.

2. Генезис проблемы включает три основных этапа ее становления, оха¬рактеризованных в единой логике социально-исторических и теоретико-педагогических предпосылок. Первый период (1917 г. – начало 90-х годов XX в.) характеризуется становлением системы отечественного образования и накопле¬нием опыта индивидуального обучения и воспитания учащихся. В этот период отсутствовал социальный заказ на решение исследуемой проблемы. Второй пе¬риод (с начала 90-x годов XX в. – до начала 2000-х гг.) – период научного обо¬гащения идей индивидуализированного обучения и тьюторства. Третий период (с начала 2000-х гг. – до настоящего времени) – период развития профессио¬нальной подготовки будущих педагогов и актуализации необходимости реше¬ния проблемы в поставленном виде.

3. Разработка модели формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности продуктивна на основе комплексной реализации сис¬темно-деятельностного, мотивационно-ценностного и партисипативного под¬ходов, что обеспечивает корректность постановки проблемы исследования и определение способов ее решения.

4. Модель формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности разработана в соответствии с принципами индивидуализации и
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управленческого сопровождения, с учетом социального заказа общества, тре¬бований образовательных и профессиональных стандартов, концептуальных положений педагогических теорий; включает нормативно-детерминантный, мотивационно-ориентационный, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный компоненты и их теоретико-методологическое наполнение, выполняющие в совокупности нормативную, целеобразующую, интегратив-ную, координационную, партисипативную, системную, субъектную, мотива-ционную, ориентационную, стимулирующую, деятельностную, организацион¬ную, аналитическую, корректирующую, рефлексивную функции.

5. Эффективная реализация модели формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности обеспечивается за счет реализации сле¬дующего комплекса необходимых и достаточных педагогических условий: 1) обучение будущих педагогов на спецкурсе «Подготовка педагога к тьюторской деятельности»; 2) корректировка действий будущих педагогов на производственной практике; 3) использование балльно-рейтинговой системы оценивания уровня сформированности готовности будущих педагогов к тью-торской деятельности.

6. Педагогический эксперимент подтвердил результативность разрабо¬танной модели и комплекса педагогических условий ее реализации.

Выполненное исследование показало значимость внедрения полученных результатов. Его продолжение возможно в следующих направлениях: выявле¬ние закономерностей процесса формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности, обогащение диагностического аппарата оценки уровня сформированности готовности к тьюторской деятельности.
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