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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність дослідження.** Педагогічна освіта посідає особливе місце в освітній системі кожної країни. Якісна підготовка вчителяє запорукою ефективної підготовки конкурентоспроможного людського капіталу країни, самореалізації кожної особистості, забезпечення ринку праці та держави висококваліфікованими фахівцями. Модернізація педагогічної освіти в Україні відбувається в контексті підписання положень Болонської конвенції, розвитку міжнародного співробітництва, інтеграції у світовий та європейський освітній простір, тенденцій глобалізації, інтеграції та інформатизації суспільства, прийняття нового Закону України "Про вищу освіту".

Міжнародне співробітництво в галузі вищої педагогічної освіти стає важливим інструментом виконання нових вимог та викликів, а також сприяє взаємозбагаченню та взаємодоповненню педагогічної освіти у різних країнах. Діяльність країн-членів Європейського Союзу спрямована на підвищення якості освіти, збереження і розвиток європейських цінностей.

Скасування кордонів в Європейському Союзі, створення єдиного ринку праці і вільне пересування людей, взаємне визнання дипломів країнами-членами ЄС спричиняє прогресивні зміни у системі педагогічної освіти країн Європейського Союзу. Саме тому дослідження тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу набуває значущості для модернізації педагогічної освіти в Україні та її інтеграції в європейське освітнє співтовариство.

Вихідні концептуальні положення щодо модернізації системи освіти в Україні відображено в законодавчо-нормативній базі, зокрема, у таких документах, як: Закон України "Про освіту" (1991), Закон України "Про вищу освіту" (2014).

Проблеми розвитку та підвищення якості освіти відображені в Указах Президента України: "Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти в Україні" (2005), "Про додаткові заходи щодо підвищення якості освіти в Україні" (2008), "Про забезпечення подальшого розвитку вищої освіти в Україні" (2008), "Про Національну стратегію розвитку освіти в Україні на період до 2021 року" (2013); у Розпорядженні Кабінету Міністрів України "Про затвердження плану заходів щодо розвитку вищої освіти на період до 2015 року" (2010).

Основні положення щодо інтеграції науки та освіти України в європейське співтовариство закладено в рішеннях Колегії Міністерства освіти і науки України: "Підвищення ефективності вищої освіти і науки як дієвого чинника розвитку та інтеграції в європейське співтовариство" (2004), "Про поглиблення інтеграції науки та освіти в сучасних умовах" (2006), "Вища освіта України – європейський вимір: стан, проблеми, перспективи" (2008).

Створення європейського простору вищої освіти визначається такими міжнародними нормативно-правовими документами, як "Спільна декларація про гармонізацію архітектури європейської системи вищої освіти" (Сорбоннська декларація, м. Париж, 1998 р.); "Зона європейської вищої освіти" (Болонська декларація, спільна заява європейських міністрів освіти, м. Болонья, 1999 р.); "Формування майбутнього" (Конференція європейських вищих навчальних закладів і освітніх організацій, м. Саламанка, 2001 р.); "До європейського простору вищої освіти" (Комюніке зустрічі європейських міністрів, які відповідають за вищу освіту, м. Прага, 2001 р.); "Створення загальноєвропейського простору вищої освіти" (Комюніке конференції міністрів, відповідальних за вищу освіту, м. Берлін, 2003 р.); "Загальноєвропейський простір освіти – досягнення мети" (Комюніке конференції європейських міністрів освіти, м. Берген, 2005 р.); "На шляху до європейського простору вищої освіти: відповіді на виклики глобалізації" (Комюніке конференції Міністрів європейських країн, відповідальних за вищу освіту, м. Лондон, 2007 р.); "Болонський процес 2020 – Європейський простір вищої освіти у новому десятиріччі" (Комюніке конференції європейських міністрів, відповідальних за вищу освіту, м. Льовен, м. Лувен-ла-Ньов, 2009 р.); Будапештсько-Віденська Декларація про європейський простір вищої освіти (м. Будапешт – Відень, 2010 р.); "Використання потенціалу з найбільшою користю: консолідація європейського простору вищої освіти" (Комюніке міжурядової конференції європейського простору вищої освіти (м. Бухарест, 2012 р.).

Вимоги до розвитку педагогічної освіти в Україні та її інтеграції у єдиний європейський освітній простір визначено у наказах Міністерства освіти і науки України: "Концептуальні засади розвитку педагогічної освіти України та її інтеграції в європейський освітній простір" (2004), "Про затвердження Плану дій щодо забезпечення якості вищої освіти України та її інтеграції в європейське і світове освітнє співтовариство на період до 2010 року" (2007), "Про затвердження Плану дій щодо реформування системи педагогічної і післядипломної освіти педагогічних працівників на 2009-2012 роки (2009)", "Про затвердження галузевої Концепції розвитку неперервної педагогічної освіти" (2013), Державній програмі "Вчитель" (2002).

Педагогічна освіта є вагомими складником вищої освіти України. Проблемам вищої освіти та забезпеченню її якості приділяється належна увага у працях вітчизняних дослідників, зокрема, таким її аспектам, як сучасна філософія освіти (В. П. Андрущенко, І. А. Зязюн, В. Г. Кремень, В. О. Огнев’юк), теоретико-методологічні засади неперервної професійної освіти (С. У. Гончаренко, В. В. Олійник, С. О. Сисоєва), зокрема, вищої педагогічної освіти (В. І. Бондар, О. А. Дубасенюк, В. І. Луговий, В. А. Семиченко), теорія і практика післядипломної педагогічної освіти (А. І. Кузмінський, Н. Г. Протасова, Т. Г. Сущенко); педагогічні основи організації навчального процесу у вищих навчальних закладах (А. М. Алексюк, М. Б. Євтух), застосування сучасних педагогічних технологій у професійній підготовці майбутніх фахівців (В. Ю. Биков, П. М. Воловик, Р. С. Гуревич, П. В. Стефаненко), професійна підготовка майбутніх вчителів (О. М. Семеног, І. В. Соколова, Г. С. Тарасенко).

Важливими для дослідження є праці вітчизняних вчених з методології порівняльної педагогіки (О. І. Локшина, Л. П. Пуховська, А. А. Сбруєва, О. В. Сухомлинська).

Тенденції розвитку освіти, освітніх систем у країнах Європейського Союзу висвітлено у працях вітчизняних науковців, а саме: тенденції розвитку освіти і науки у Європейському Союзі (К. В. Балабанов); тенденції розвитку неперервної освіти в країнах Східної Європи (Т. М. Десятов); тенденції реформування вищої освіти в країнах Західної Європи (П. В. Кряжев, Г. Г. Поберезська); тенденції реформування середньої освіти англомовних країн (А. А. Сбруєва); у Німеччині (Т. А. Хоменко); тенденції розвитку змісту шкільної освіти в країнах Європейського Союзу (О. І. Локшина); тенденції розвитку освіти дорослих у Скандинавських країнах (О. І. Огієнко), в Англії (С. М. Коваленко). Проблеми розвитку та модернізації системи освіти у різних країнах ЄС розглядали: О. А. Бочарова (вища освіта у Франції), А. Л. Саргсян (у Великобританії); Н. О. Постригач (вища педагогічна освіта в Іспанії), С. В. Сапожніков (у країнах Чорноморського регіону); Т. В. Зданюк (університетська освіта у Німеччині), Т. П. Кучай (у Великій Британії), А. П. Максименко, Л. В. Шаповалова (у Франції), В. С. Майборода (у Польщі); Н. В. Абашкіна (професійна освіта у Німеччині), Н. М. Авшенюк (в Англії та Уельсі), Л. М. Ляшенко (у Фінляндії).

Увагу дослідників привертають проблеми професійної підготовки вчителів у країнах Європейського Союзу, зокрема, у таких країнах, як Австрія (М. Є. М’ясковський, О.Р.Павлішак), Англія та Уельс (Ю. В. Кіщенко, А.В.Соколова), Велика Британія (В. М. Базуріна, І. П. Задорожна, О.П.Пічкар), Греція (Ю.М.Короткова), країни Західної Європи (Л. П. Пуховська), Німеччина (Н. В. Козак, Н. В. Махиня, О.Ю.Пришляк), Польща (А. В. Василюк, І. М. Ковчина, С. Я. Когут, О. Й. Литвак), Франція (О.І.Авксентьєва, В. П. Лащихіна, Г.В.Лещук, О.В.Романенко), Швеція (Н.М.Карпенко, Л.Г.Мовчан). Дослідження системи підвищення кваліфікації вчителів представлені у працях таких науковців, як Т. І. Вакуленко (Німеччина); системи післядипломної педагогічної освіти – С. І. Синенко (країни Західної Європи), О. Б. Проценко (Греція).

Проблема професійної підготовки викладачів за кордоном стала предметом дослідження таких науковців, як А. І. Турчин – підготовка викладачів для закладів професійної освіти у Німеччині; Н. С. Журавська – підготовка викладачів аграрних дисциплін для вищих навчальних закладів у Великобританії; Т. Барський (T. Barskiy) – викладачів технічних дисциплін у Польщі; Е. Нероба (E. Neroba) – інженерів-педагогів для вищих технічних навчальних закладах у Польщі.

Різним аспектам розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу присвячено праці таких зарубіжних англомовних науковців: Х. Джадж (H. Judge) –міжнародні перспективи педагогічної освіти; Г. Нив (G. Neave) – тенденції педагогічної освіти в Європейському Союзі; Дж. Лє Метайс (J. Le Metais) – початкова педагогічна освіта в Європейському Союзі; Ф. Бухбергер (F. Buchberger), А. Грівз (A. Greaves), Д. Калос (D. Kallos), П. Лейдеріен (P. Laderriere), Т. Сандер (T. Sander) – перспективи педагогічної освіти у Європі та країнах Європейського Союзу; Г. Вайнер (G. Weiner) – гендерні питання у галузі педагогічної освіти у країнах Європи.

Значна увага приділяється дослідженню педагогічної освіти у працях таких польських науковців: О. Коляновська (E. Kolanowska), Я. Конопницький (J. Konopnicki), Ш. Купішевич (Cz. Kupisiewicz), Й. Кужма (J. Kuźma), Е. Ляска (E. Laska), Т.Левовицький (T. Lewowicki), Р. Лепперт (R. Leppert), С. Мешальський (S. Michalski), В. Оконь (W. Okoń), З. Ясинський (Z. Jasiński).

Професійна підготовка вчителів стала предметом дослідження німецьких науковців, зокрема, Р. Арнольд (R. Arnold), М. Баєр (M. Bayer), Ф. Бонзак (F. Bohnsack), Д. Варнеке (D. Warneke), К. Гомец Тутор (C. Gomez Tutor), Г.-Г. Крюґер (H.-Н. Krüger), П. Лунгрен (P. Lundgreen), А. Немет (А. Németh), А. Ортенбургер (A. Ortenburger), С. Пітч (S. Pietsch), Є.-М. Пост (E.-M. Post), Т. Раушенбах (Т. Rauschenbach), Р. Шнайдер (R. Schneider).

Підготовка педагогічних кадрів розглядається в дослідженнях таких угорських дослідників, як Й. Варга (J. Varga), І. Фалуш (I. Falus). У публікаціях чеських науковців Авізера Такера (Aviezer Tucker), Габора Халаша (Gabor Halasz) досліджуються проблеми освітньої політики у Чеській Республіці.

Вагомий доробок накопичено російськими ученими щодо розвитку педагогічної освіти, зокрема, у таких напрямах, як концептуальні ідеї цілісного педагогічного процесу (В. В. Краєвський, B. C. Ільїн, М. К. Сергєєв); дослідження з порівняльної педагогіки щодо проблем вищої освіти у країнах Європи (Є. І. Бражник, М. І. Давидов, С. А. Головко, Т. Л. Крємнєва, Т. В. Мельник, Е. Я. Орєхова, Л. Н. Полунина, В. Г. Хандорин); тенденції розвитку професійної педагогічної освіти (О. Б. Лисова, Д. Р. Сабірова); теоретичні концепції реформування освіти в світі та окремих країнах (Б. Л. Вульфсон, А. М. Джуринський, З. А. Малькова). Професійна підготовка вчителів у країнах Європи стала предметом дослідження таких російських науковців, як О. А. Карабутова, О. М. Прохорова, С. П. Тітович, Т. В. Фуряева.

Водночас вивчення сучасних наукових джерел показує, що дослідження тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу ще не стало предметом окремого цілісного системного аналізу. Зокрема, поза увагою дослідників залишилися такі важливі аспекти цієї проблеми, як розвиток формальної, неформальної та інформальної педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу; загальні, особливі та специфічні тенденції розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу. Разом з тим, вивчення тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу сприятиме подоланню суперечностей розвитку педагогічної освіти в Україні, забезпечить підґрунтя ефективного приєднання до європейського простору вищої освіти. Актуальність такого дослідження підсилюється необхідністю подолання існуючих суперечностей у сучасній системі педагогічної освіти України, а саме між:

– європейським вибором розвитку України в усіх її суспільних сферах і недостатнім цілісним вивченням досвіду розвитку освіти у країнах ЄС як засобу суспільного розвитку;

– намірами України щодо євроінтеграції, приєднання до єдиного освітнього простору та недостатньою обізнаністю вчених і практиків освітньої галузі із здобутками, особливостями і тенденціями розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС;

– розумінням соціальної значущості розвитку вітчизняної системи педагогічної освіти, необхідністю модернізації освіти України в контексті сучасних європейських тенденцій її розвитку та відсутністю цілісного аналізу європейського прогресивного досвіду в розбудові національної системи вищої педагогічної освіти;

– значенням педагогічної освіти для формування освіченої особистості як головної рушійної сили пізнання і творчості в умовах становлення суспільства знань та відсутністю чітко визначених напрямів розвитку педагогічної освіти в Україні з урахуванням європейських тенденцій.

Ураховуючи наміри України щодо приєднання до європейського простору вищої освіти, соціальну значущість забезпечення якості та ефективності вітчизняної системи педагогічної освіти, відсутність цілісного системного дослідження та практичного впровадження позитивного досвіду розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу темою дисертаційної роботи було обрано: **"Тенденції розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу".**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Роботу виконано відповідно до плану наукових досліджень Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України (до 20.02.07 – Інститут педагогіки і психології професійної освіти АПН України) за темою: "Інноваційні педагогічні технології підготовки педагога вищої школи" (РК №0108 U000440); відповідно до наукової теми Київського університету імені Бориса Грінченка "Філософські, освітологічні та методичні засади компетентнісної особистісно-професійної багатопрофільної університетської освіти" (реєстраційний номер №0110U006274).

Тема дисертації затверджена Вченою радою Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України (протокол № 4 від 27 квітня 2009 р.) та узгоджена в Раді з координації наукових досліджень у галузі педагогіки і психології НАПН України (протокол №5 від 16.06.2009 р.).

**Об’єкт дослідження:** педагогічна освіта в країнах Європейського Союзу.

**Предмет дослідження:** тенденції розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу (90-ті роки ХХ – початок ХХІ століття).

**Мета дослідження:** на основі цілісного наукового аналізу освіти в країнах Європейського Союзу визначити тенденції розвитку педагогічної освіти в країнах ЄС (загальні, особливі, специфічні).

Відповідно до об’єкта, предмета та мети визначені основні **завдання дослідження:**

1. Вивчити стан дослідження проблеми у вітчизняній педагогічній теорії та за кордоном.

2. Проаналізувати сутність базових понять дослідження та здійснити порівняння їхнього змісту у європейському і вітчизняному науковому просторі.

3. Сформувати концепцію дослідження тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу.

4. Обґрунтувати класифікацію країн ЄС за подібністю розвитку педагогічної освіти.

5. Визначити критерії розвитку педагогічної освіти в країнах ЄС.

6. Дослідити тенденції (загальні, особливі та специфічні) розвитку педагогічної освіти у кожній групі країн ЄС.

7. Здійснити порівняльний аналіз тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу.

8. Виокремити напрями використання досвіду розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу в Україні.

**Хронологічні межі дослідження** тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу охоплюють період 90-тих років ХХ – початок ХХІ століття. Нижня хронологічна межа (90-ті роки ХХ ст.) обумовлена підписанням європейськими країнами у 1999 році Болонської декларації. Враховуючи те, що Болонський процес мав свою передісторію, яка полягає в розробленні та підписанні представниками країн Європи Лісабонської конвенції (1997 р.) про визнання кваліфікацій для системи вищої освіти європейського регіону та Сорбоннської декларації (1998 р.) про узгодження структури системи вищої освіти в Європі, у роботі здійснювався аналіз тенденцій розвитку педагогічної освіти на основі вивчення матеріалів, опублікованих з 90-років ХХ століття. Верхня хронологічна межа (початок ХХІ століття) визначається сучасними досягненнями у розвитку педагогічної освіти ЄС, що спонукають Україну до подальшого удосконалення та інтеграції у єдиний освітній європейський простір.

**Концепція дослідження**. Дослідження обраної проблеми базувалось на науково обґрунтованому положенні про те, що педагогічна освіта в країнах Європейського Союзу розглядається як важливий соціально-економічний ресурс відтворення людського капіталу, ефективного соціального, економічного, духовного та політичного розвитку держави. За таких умов дослідження тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу спрямоване на виявлення спільних рис та національного різноманіття у розвитку педагогічної освіти в окремих країнах Європейського Союзу. Методологічною умовою проведення дослідження є положення про важливість врахування історичних, політичних, економічних та культурних особливостей кожної країни Європейського Союзу, їх впливу на розвиток педагогічної освіти і освіти в цілому. Провідною концептуальною ідеєю дослідження обраної проблеми є пріоритетність монографічного (окремого) дослідження педагогічної освіти у кожній країні Європейського Союзу, що дає можливість здійснення верифікованого порівняльного аналізу тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах ЄС.

Дослідження тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу здійснювалося за визначеними етапами. Перший етап – обґрунтування і визначення критеріїв: класифікації країн ЄС за подібністю розвитку педагогічної освіти; розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу. Відповідно до виділених критеріїв за подібністю розвитку педагогічної освіти було сформовано групи країн для дослідження розвитку педагогічної освіти: країни Західної Європи, Центрально-Східноєвропейські країни, країни Балтії, країни Середземномор’я. Другий етап – визначення тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу. У контексті дослідження поняття "тенденція" тлумачиться як пріоритетний напрям, в якому здійснюється розвиток педагогічної освіти. У кожній групі країн виділено загальні, особливі, специфічні тенденції. Третій етап – порівняння тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу. Четвертий етап – визначення наскрізних тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу. Після аналізу розвитку педагогічної освіти у кожній групі країн визначено наскрізні тенденції, які характерні для всіх без винятку країн Європейського Союзу. Виокремлення наскрізних тенденцій, характерних для всіх груп країн Європейського Союзу, є важливим аспектом аналізу об’єкта дослідження (педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу), який постійно перебуває у стані розвитку.

Сформована концепція дослідження реалізувалася на засадах порівняльного, системного, цілісного, синергетичного, культурологічного підходів.

Порівняльний підхід дозволив здійснити аналіз системи підготовки педагогічних кадрів у країнах Європейського Союзу загалом, і у кожній країні зокрема, з'ясування спільних та відмінних рис у становленні та розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу, їх зіставлення та порівняння з вітчизняною педагогічною освітою з метою виокремлення напрямів використання досвіду країн Європейського Союзу у системі педагогічної освіти України. Порівняльний аналіз здійснювався для визначення та обґрунтування критеріїв порівняння розвитку педагогічної освіти у країнах Західної Європи, Центрально-Східноєвропейських країнах, країнах Балтії та країнах Середземномор’я з метою виокремлення загальних, особливих та специфічних тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС; для обґрунтування класифікації країн ЄС за подібністю розвитку педагогічної освіти.

Системний підхід було застосовано для розгляду розвитку систем педагогічної освіти країн Європейського Союзу, їхніх особливостей та чинників, що впливають на цей розвиток; для виявлення спільних та відмінних рис у розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу, зокрема, змісту педагогічної системи, мети, зовнішніх та внутрішніх зв’язків у системі вищої педагогічної освіти, а також для визначення напрямів використання досвіду країн ЄС у системі педагогічної освіти України. Як методологічний напрям вивчення складних явищ у педагогічній галузі наукового пізнання системний підхід слугував визначенню педагогічної освіти в країнах ЄС як цілісної системи, що характеризується певними взаємопов’язаними елементами, забезпечує відкритість та зворотний зв'язок відповідно до конкретної мети розвитку системи.

Цілісний підхід у дослідженні обраної проблеми було реалізовано для вивчення педагогічної освіти як об’єкта дослідження з позиції складного цілого, а не ізольовано від інших, пов’язаних з ним об’єктів; визначення головних елементів педагогічної освіти як цілісної системи, специфіки цих елементів, їх особливостей; установлення взаємозалежності елементів, внутрішніх зв’язків, які виконують різні функції і відбивають різні форми взаємозалежності; вивчення суттєвих зв’язків, які впливають на явище та розвиток педагогічного процесу; виявлення тих елементів, які дозволяють впливати на цілісну систему.

Синергетичний підхід у дослідженні розглядається як метод дослідження складних відкритих педагогічних систем. У педагогіці поняття синергетичного підходу розглядається в рамках системних педагогічних досліджень щодо удосконалення та підвищення рівня якості підготовки педагогічних кадрів. Синергетичний підхід дає змогу "розглянути сучасну сферу освіти як взаємодію складних підсистем, здатних до самоорганізації, саморозвитку й самоуправління, а також, і як засіб, що забезпечує інтеграцію різних способів пізнання людиною навколишнього світу, підвищує її творчий потенціал для вільних і осмислених дій, відкритого сприйняття та цілісного усвідомлення світу" (В. О. Огнев’юк). Сутність підходу до розуміння розвитку освітньої системи, в тому числі і педагогічної системи освіти, полягає в тому, що "початком є не сама система освіти як цілісність в її статичному стані, а людина з її неповторністю як постійне джерело стихійності, невпорядкованості (хаосу) і водночас розвитку" (С. О. Сисоєва). Дослідження тенденцій розвитку педагогічної освіти з урахуванням вимог синергетичного підходу потребує усвідомлення того, що переважна кількість систем, що функціонують, належать саме до систем відкритого типу.

Культурологічний підхід у дослідженні тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу використано для аналізу проблеми розвитку педагогічної освіти з точки зору консолідації і збагачення європейської ідентичності з урахуванням культурної та мовної різноманітності держав-членів Європейського Союзу і збереженням освітніх особливостей та традицій окремих країн та регіонів; визначення перспективних цілей освітніх систем, враховуючи національне різноманіття культур. Зважаючи на те, що різноманітність традицій, особливостей кожної європейської країни відображається у сфері освіти, у культурологічному контексті педагогічна освіта розглядається як така, що стимулює розвиток національних культур кожної держави та європейської культури в цілому.

**Методологічна основа дослідження.** На філософському рівні – положення про нерозривний зв'язок культури і освіти; загальнотеоретичні і методологічні положення філософії щодо розвитку єдності теорії і практики. На рівні загальнонаукової методології – положення про гуманізацію і гуманітаризацію педагогічної освіти; принципи толерантності, культуродоцільності, системності. На рівні конкретно наукової методології – концептуальні ідеї порівняльної педагогіки з метою аналізу педагогічного досвіду країн Європейського Союзу щодо проблеми розвитку педагогічної освіти. На технологічному рівні – методика проведення дослідження тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах ЄС із залученням широкого кола джерельної бази.

**Теоретичну основу дослідження** становлять наукові положення та висновки: філософії сучасної освіти (В. П. Андрущенко, І. А. Зязюн, В. Г. Кремень, В. О. Огнев’юк); концептуальні положення методології порівняльної педагогіки (М. П. Лещенко, О. В. Матвієнко, А. А. Сбруєва, О. В. Сухомлинська, В. Блажеєвський (W. Błażejewski), Й. Фронтчак (J. Frątczak), З. Ясинський (Z. Jasiński), Е. Карч (E. Karcz), Р. Пахоцінський (R. Pachociński), Я. Пруха (J. Prucha); неперервної професійної освіти (С. У. Гончаренко, Т. М. Десятов, С. О. Сисоєва), зокрема, педагогічної освіти (М .Б. Євтух, В. І. Луговий, В. К. Майборода); теорії освітніх систем та їхнього розвитку (Т. І. Дмитрієнко, О. В. Олійник); теоретико-методологічних основ підготовки педагога у вищих навчальних закладах (А. М. Алексюк, О. А. Дубасенюк, В. І. Лозова); педагогічної підготовки вчителів (Н. С. Журавська, В. А. Семиченко); фундаментальних досліджень вітчизняних учених з проблем розвитку освітніх систем у країнах-членах Європейського Союзу (Н. В. Абашкіна, Т. М. Десятов, А. П. Максименко, О. І. Огієнко, Б. І. Шуневич), зокрема, змісту шкільної освіти (О. П. Лещинський, О. І. Локшина); а також досліджень зарубіжних вчених тенденцій розвитку освіти у країнах ЄС (Г. Дьоберт (H. Döbert), Д. Джевуляк (D. Dziewulak), Т. Пільх (T. Pilch), М. Грондас (M. Grondas), Д. Хопкінс (D. Hopkins), Г. Кірк (G. Kirk), Б. Кравець (B. Krawiec) та ін.), зокрема, педагогічної освіти (Т. Левовицький (T. Lewowicki), О. Коляновська (E. Kolanowska), Я. Конопницький (J. Konopnicki), З. Ясинський (Z. Jasiński), Ш. Купішевич (Cz. Kupisiewicz), Й. Кужма (J. Kuźma), Е. Ляска (E. Laska), Р. Лепперт (R. Leppert), В. Оконь (W. Okoń), К. Гомец-Тутор (C. Gomez-Tutor) та ін.

**Методи дослідження.** Для розв’язання поставлених завдань були використані такі взаємопов’язані методи дослідження: *теоретичні* – структурний аналіз з метою розгляду структури педагогічної освіти; теоретичний аналіз з метою визначення основних напрямів дослідження проблем розвитку педагогічної освіти; системно-структурний та системно-функціональний аналіз для виділення основних структурних компонентів системи освіти у країнах Європейського Союзу, виявлення та обґрунтування тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС; порівняльний аналіз для зіставлення змісту понять, що функціонують у європейському та вітчизняному науковому просторі; аналіз та узагальнення для вивчення монографічних досліджень експертів з теорії та практики освіти, вітчизняної і зарубіжної педагогічної, філософської, соціологічної, культурологічної літератури з проблем глобалізації, інтеграції, реформування освіти та ін.; абстрагування, конкретизація та узагальнення теоретичних положень з метою визначення поняттєвого апарату дослідження; *емпіричні*: порівняння за однією ознакою, за декількома ознаками та порівняння різних етапів у розвитку педагогічного явища; метод дослідної бесіди; переклад аутентичної літератури (переклад термінів з врахуванням різного специфічного тлумачення з метою адаптації понятійного апарату європейських освітніх систем в українському науковому просторі); опис фактичної інформації з метою аналітичної інтерпретації та вивчення конкретних фактів і явищ; хронологічний метод з метою синхронного порівняння тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС в єдиних хронологічних межах (90-ті роки ХХ – початок ХХІ ст.); *кількісної обробки результатів дослідження*: групування; таблиці, рисунки з метою реєстрації результатів дослідження.

**Джерельну базу дослідження** становлять:

– європейські офіційні документи та матеріали: доповіді, рекомендації, резолюції, електронні банки даних, підготовлені інституціями Ради Європи, ЮНЕСКО, Асоціацією педагогічної освіти в Європі, Євростатом**,** Організацією економічного співробітництва та розвитку та ін.;

– офіційні документи, статистичні дані та матеріали з питань педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу, наприклад, "The Bruges Communiqué on enhanced European Cooperation in Vocational Education and Training for the period 2011-2020" ("Про розширення європейського співробітництва в галузі професійної освіти і підготовки кадрів на період 2011-2020 років"), "Edukacja i szkolenia 2020" ("Освіта та навчання 2020"), "Systemy edukacji w Europie – stan obecny i planowane reformy. Luksemburg listopad 2011" ("Системи освіти в Європі – поточні і перспективні реформи" (2011р.)), "Zakres autonomii i odpowiedzialności nauczycieli w Europie" ("Незалежність та відповідальність вчителів у Європі"), "Karta nauczyciela po zmianach z 6 grudnia 2007 r." ("Карта (статут) вчителя із змінами від 6 грудня 2007 р."); "Kluczowe dane o edukacji w Europie. 2013" ("Ключові дані про освіту у Європі. 2013");

– матеріали зарубіжних педагогічних періодичних видань (2013-2014 рр.): "European Journal of Teacher Education" (Європейський журнал педагогічної освіти), "Journal of Early Childhood Teacher Education" (Педагогічна освіта вихователів дітей раннього віку), "International Journal of Environmental & Science Education" (Міжнародний журнал екологічної та природничої освіти), "Studying Teacher Education" (Дослідження у педагогічній освіті), "Teaching Education" (Педагогічна освіта); 1996-2011рр.: "Biuro Analiz Sejmowych" (Новини сейму), "Dzieci w Europie" (Діти в Європі), "Edukacja Biologiczna i Środowiskowa" (Біологічна і екологічна освіта), "Edukacja. Forum Europejskie" (Освіта. Європейський форум), "Głos Nauczycielski" (Голос вчителя), "Kwartalnik Pedagogiczny" (Педагогічний щоквартальник), "Nauczyciel i szkoła" (Вчитель і школа), "Nowa Edukacja Zawodowa" (Нова професійна освіта), "Nowa Szkoła" (Нова школа), "Opracowania Projektów Badawczych Zamawianych" (Науково-дослідницькі проекти), "Ruch Pedagogiczny" (Педагогічний рух), "Wychowanie na co dzień" (Освіта на кожен день), "Wychowanie w Przedszkolu" (Освіта в дитячому садку), "Beiträge zur Lehrerbildung" (Досягнення в галузі педагогічної освіти) тощо;

– монографічні та інші наукові праці зарубіжних вчених щодо питань міжнародних досліджень у галузі освіти – 1995-2010 рр. – (М. Адамчук (M. Adamczyk), Т. Левовицький (T. Lewowicki), Р. Лепперт (R. Leppert), Л. Малиновський (L. Malinowski), Р. Мосаковський (R. Mosakowski), М. Охманський (M. Ochmański), Р. Пахоціньський (R. Pachociński), В. Рабчук (W. Rabczuk), М. Сноек (M. Snoek), З. Ясіньський (Z. Jasiński) та ін.);

– українсько-польські наукові видання, матеріали і тези наукових конференційз проблем педагогічної освіти, що проводилися вітчизняними і зарубіжними науковими організаціями: "Проблеми освіти у Польщі та в Україні в контексті процесів глобалізації та євроінтеграції" (2009 р.), "Культурно-історична спадщина Польщі та України як чинник розвитку полікультурної освіти" (2011 р.), "Postępy w nauce w ostatnich latach. Nowych rozwiązan" (2012 р.) (Сучасні досягнення в галузі науки. Нові рішення), "Teoretyczne i praktyczne іnnowacje naukowe" (Теоретичні і практичні сучасні інновації) (2013 р.), "Perspektywy rozwoju badań naukowych w 21 wieku" (Перспективи розвитку наукових досліджень у ХХІ столітті) (2013 р.), "Педагогика и психология в контексте современных исследований проблем развития личности" (2013 р.), "Инновации в науке" (2013 р.).

– наукові розвідки вітчизняних учених з проблем розвитку освіти в країнах Європейського Союзу (Т. М. Десятов, М. П. Лещенко, О. І. Локшина, А. П. Максименко, О. В. Матвієнко, О. І. Огієнко, Л. П. Пуховська, А. А. Сбруєва);

*–* освітні портали провідних педагогічних закладів країн ЄС.

**Наукова новизна** одержаних результатів полягає в тому, що: *вперше* обґрунтованокритерії класифікації країн ЄС за подібністю розвитку педагогічної освіти (за територіальною, галузевою специфікою, за освітніми реформами) та на їхній основі виокремлено групи країн ЄС з подібними умовами розвитку педагогічної освіти: країни Західної Європи (країни БЕНІЛЮКС, країни Скандинавії, Австрія, Німеччина, Франція, Велика Британія, Ірландія); Центрально-Східноєвропейські країни (Польща, Болгарія, Румунія, Словаччина, Словенія, Угорщина, Чехія); країни Балтії (Естонія, Латвія, Литва); країни Середземномор'я (Іспанія, Італія, Греція, Кіпр, Португалія, Мальта); обґрунтовано критерії порівняння розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС (інституціональний, управлінський, соціальний) та обґрунтовано показники*,* що розкривають зміст кожного критерію; визначено тенденції (загальні, особливі та специфічні) розвитку педагогічної освіти у кожній групі країн ЄС; здійснено порівняльний аналіз тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу; виокремлено спільні наскрізні тенденції у розвитку педагогічної освіти в усіх країнах ЄС: глобалізація, інформатизація, інтеграція, інтернаціоналізація; визначеноспільне та відмінне у тенденціях розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС; визначено напрями доцільного використання досвіду розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу в Україні (стандартизація педагогічної підготовки за європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою на всіх рівнях вищої освіти; визнання у суспільстві та на вітчизняному ринку праці освітньо-кваліфікаційного рівня "бакалавр"; впровадження нової системи забезпечення якості вищої педагогічної освіти; забезпечення моніторингу якості вищої педагогічної освіти; модернізація здійснення педагогічного контролю; сприяння участі студентів та викладачів вищих навчальних педагогічних закладів у комплексних програмах і проектах міжвузівської міжнародної співпраці; створення умов для зростання академічної мобільності студентів і викладачів; створення програм безперервного навчання; організація міжнародних наукових досліджень; децентралізація управління системою педагогічної освіти; гуманізація педагогічної освіти); *вдосконалено* навчальні програми професійної підготовки майбутніх фахівців вищих педагогічних навчальних закладів України, зокрема, з порівняльної педагогіки; *подальшого розвитку* набули наукові положення щодо розвитку вітчизняної педагогічної освіти відповідно до тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу.

**Теоретичне значення** результатів дослідження полягає в тому, щоздійсненокласифікацію базових понять, що складають науковий тезаурус дослідження тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу, у такі групи: поняття, що визначають теоретичні засади дослідження розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу (освіта, педагогічна освіта, тенденції, формальна освіта, неформальна освіта, інформальна освіта); структуру освітніх систем країн Європейського Союзу (рівні освіти, ступенева вища освіта, педагогічний працівник); зміст педагогічної освіти в країнах ЄС (форми педагогічної освіти, навчальний план, навчальна програма, куррікулум, педагогічна інтернатура, післядипломна педагогічна освіта, підвищення кваліфікації); здійснено порівняльний аналіз змісту базових понять дослідження в україномовному та європейському науковому просторі, зокрема, таких понять, як: "освіта" (education), "педагогічна освіта" (teacher education), "зміст педагогічної освіти" (content of teacher education), "тенденції" **(**tendency), "куррікулум" (curriculum), "педагогічна інтернатура" (teacher internship), "післядипломна педагогічна освіта" (post-qualifying teacher education); встановлено логічні зв’язки між поняттями, які використовуються у вітчизняному та європейському науковому просторі, що складають науковий тезаурус тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу; теоретично обґрунтовано критерії класифікації країн ЄС за подібністю розвитку педагогічної освіти та критерії розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу; зроблено внесок у методологію порівняльних досліджень: підкреслено пріоритетність монографічного дослідження; теоретично обґрунтовано етапи дослідження.

**Практичне значення одержаних результатів** визначається тим, що розроблено і впроваджено: навчальний посібник "Освітні системи країн Європейського Союзу: загальна характеристика" (з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, лист №1/11-5241 від 17 квітня 2012 р.) для магістрантів та викладачів вищих навчальних закладів педагогічного профілю, слухачів закладів післядипломної педагогічної освіти, студентів; підручник "Методологія науково-педагогічних досліджень" (з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, лист №1/11-13291 від 15 серпня 2012 р.) для магістрів вищих навчальних закладів ІІІ-ІV рівнів акредитації спеціальності "Педагогіка вищої школи", наукових працівників, аспірантів; навчально-методичний посібник "Педагогічний експеримент у наукових дослідженнях неперервної професійної освіти" для викладачів вищих навчальних закладів, наукових працівників, аспірантів, вчителів-практиків, що займаються педагогічними дослідженнями; модулі до навчальних програм "Проектування освітнього простору в системі післядипломної педагогічної освіти: поєднання формальних та неформальних форм педагогічної освіти в умовах випереджувальної післядипломної освіти", "Сталий розвиток як парадигма суспільного зростання у ХХІ столітті", "Післядипломна педагогічна освіта в країнах Європейського Союзу: випереджувальний характер" для слухачів та викладачів системи післядипломної педагогічної освіти; навчально-методичні комплекси дисциплін "Загальна педагогіка", "Загальна педагогіка. Історія педагогіки", "Порівняльна педагогіка" для студентів вищих навчальних закладів педагогічного профілю.

Матеріали дослідження можуть бути використані викладачами вищих навчальних закладів та закладів системи післядипломної педагогічної освіти для розробки навчальних програм, методичних рекомендацій для навчання загальної педагогіки та історії педагогіки, порівняльної педагогіки під час професійної підготовки майбутніх вчителів та підвищення їх кваліфікації.

**Результати дослідження впроваджено** в Рівненському обласному інституті післядипломної педагогічної освіти (довідка №01-16/1734 від 16.12.13), Маріупольському державному університеті (довідка №1221/01-23/08 від 31.10.2013), Хмельницькій гуманітарно-педагогічній академії (довідка №714 від 04.11.2013), Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького (довідка №06/1987 від 31.10.2013), Бердянському державному педагогічному університеті (довідка №63-39/2847 від 08.11.2013).

**Особистий внесок здобувача.** Усі подані у дисертації наукові результати одержані самостійно. В опублікованому навчально-методичному посібнику у співавторстві з С.О.Сисоєвою "Педагогічний експеримент у наукових дослідженнях неперервної професійної освіти" автору належить: у розділі І – зміст п.1.1., 1.4.-1.6; у розділі ІІ – 2.1.-2.9.; у розділі ІІІ – 3.1.-3.4., 3.16-3.21. У навчальному посібнику "Освітні системи країн Європейського Союзу: загальна характеристика", опублікованому у співавторстві з С.О.Сисоєвою, автору належить зміст питань для самоперевірки та зміст Розділу І, додатки. У підручнику "Методологія науково-педагогічних досліджень", опублікованому у співавторстві з С.О.Сисоєвою, особистий внесок здобувача полягає формуванні та наповненні змісту розділів 2-6. У статті, опублікованій у співавторстві з С.О.Сисоєвою, особистий внесок здобувача полягає у виявленні значення рефлексії педагогічної діяльності для розвитку методологічної культури вчителя.

Ідеї співавторів у дисертації не використовувалися.

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення і результати дослідження обговорено на 42 науково-практичних та науково-методичних конференціях різних рівнів: *міжнародних* – "Гуманізм та освіта" (Вінниця, 2008), "Освіта дорослих для безпеки громадян і організацій об’єднаної Європи" (Київ, 2008), "Проблеми управління якістю підготовки фахівців в умовах інтеграції в міжнародний освітній простір" (Рівне, 2009), "Проблеми освіти у Польщі та в Україні в контексті процесів глобалізації та євроінтеграції" (Київ-Житомир, 2009), "Культура і цивілізація: традиції та новації" (Полтава, 2009), "Культурно-цивілізаційні процеси: тенденції їх розвитку у світі та країні" (Полтава, 2010), "Освітологія – науковий напрям інтегрованого пізнання освіти" (Київ, 2010), "Гуманітарні аспекти формування особистості" (Львів, 2011, 2012), "Акмеологія – наука ХХІ століття" (Київ, 2011), "Культурно-історична спадщина Польщі та України як чинник полікультурності освіти" (Київ-Хмельницький, 2011), "Наука і освіта у сучасному університеті в контексті міжнародного співробітництва" (Маріуполь, 2011), "Забезпечення наступності змісту в системі ступеневої вищої та післядипломної освіти" (Рівне, 2012), "Освіта та наука в умовах глобальних викликів" (Сімферополь, 2012), "Інноваційні підходи до науки ХХІ сторіччя" (Кіровоград, 2012), "Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологи" (Москва, 2012), "Postępy w nauce w ostatnich latach. Nowych rozwiązan" (Варшава, 2012), "Етнос, мова та культура: минуле, сьогодення, майбутнє" (Рівне, 2013), "Інновації у вищій школі: проблеми та перспективи освіти і науки) (Кременець, 2013), "Здоров'я, освіта, наука та самореалізація молоді" (Луцьк, 2013), "Образование: традиции и инновации" (Прага, 2013), "Teoretyczne i praktyczne іnnowacje naukowe" (Краків, 2013), "Perspektywy rozwoju badań naukowych w 21 wieku" (Щецин, 2013), "Педагогика и психология в контексте современных исследований проблем развития личности" (Москва, 2013), "Инновации в науке" (Новосибірськ, 2013); *всеукраїнських* – "Інформаційні технології в системі підготовки фахівців у вищій школі" (Київ, 2008), "Модернізація освіти для сталого розвитку" (Рівне, 2010), "Психолого-педагогічні основи формування професійної компетентності майбутніх учителів" (Кривий Ріг, 2010), "Професійна підготовка педагогічних кадрів в умовах інноваційної перебудови української національної освіти: сучасний стан, проблеми, перспективи розвитку" (Хмельницький, 2011), "Випереджувальний характер післядипломної педагогічної освіти щодо розвитку суспільства економіки знань" (Рівне, 2012); *на виїзних засіданнях наукової школи* з проблем творчості й технологій у неперервній професійній освіті "Наукові дослідження неперервної професійної освіти в контексті вирішення державної проблеми: забезпечення здоров'я української нації" (Київ-Запоріжжя, 2008), "Неперервна педагогічна освіта: сучасні парадигми та технології їх реалізації" (Хмельницький, 2009), "Проблема полікультурності у неперервній професійній освіті" (Маріуполь, 2010), "Компетентнісний підхід у сучасній університетській освіті" (Київ-Рівне, 2011), "Освіта для інформаційного суспільства" (Київ, 2012), "Методологія міждисциплінарних досліджень у сфері освіти" (Київ, 2013); *на виставках*: ХІІ міжнародна виставка навчальних закладів "Сучасна освіта в Україні – 2009" (Київ, 2009), Міжнародна виставка-презентація "Сучасні навчальні заклади-2010" (Київ, 2010), Друга виставка "Інноватика в освіті України" (Київ, 2010), Друга міжнародна виставка "Сучасні навчальні заклади – 2011" (Київ, 2011), Третя міжнародна виставка "Сучасні заклади освіти-2012" (Київ, 2012), Четверта міжнародна виставка "Сучасні заклади освіти-2013" (Київ, 2013); *на засіданнях* кафедри педагогіки та психології, на засіданнях школи молодого науковця.

**Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук** на тему "Застосування інформаційних технологій у професійній підготовці землевпорядників в аграрному коледжі" була захищена у 2008 році. Матеріали та результати кандидатської дисертації в тексті докторської дисертації не використано.

**Публікації.** Основні результати дослідження викладено в 50 працях, із них – 45 одноосібні, у тому числі: 1 монографія, 1 навчально-методичний посібник, 1 навчальний посібник та 1 підручник з грифом Міністерством освіти і науки, молоді та спорту України (у співавторстві), 30 статей у наукових виданнях, з них 23 – у фахових виданнях України, 7 – у зарубіжних періодичних виданнях; 16 статей і тез у збірниках матеріалів міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференцій.

**Структура і обсяг дисертації.** Робота складається зі вступу, п’яти розділів і висновків до них, загальних висновків, списку використаних джерел (683 найменування, із них – 379 іноземними мовами), 38 додатків на 56 сторінках. Загальний обсяг дисертації – 559 сторінок, із них 425 сторінок основного тексту. Робота містить 11 таблиць і 8 рисунків.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ**

**У вступі** обґрунтовано актуальність дослідження обраної проблеми; визначено об’єкт, предмет, мету, завдання, методи дослідження, його методологічну і теоретичну основу, подано концепцію дослідження; розкрито наукову новизну, теоретичне і практичне значення дослідження; особистий внесок здобувача; наведено дані про апробацію та впровадження результатів дослідження.

**У першому розділі** – *"Теоретичні засади дослідження розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу"* – розкрито пріоритетні цілі створення єдиного європейського освітнього простору; подано загальну характеристику освітніх систем у країнах ЄС у педагогічній теорії; концепцію та науковий тезаурус дослідження розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу; проаналізовано розвиток педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу в контексті формальної, неформальної, інформальної освіти; обґрунтовано класифікацію країн ЄС за подібністю розвитку педагогічної освіти та критерії порівняння.

У дослідженні проаналізовано пріоритетні цілі створення єдиного європейського освітнього простору, серед яких: забезпечення якості вищої освіти; імплементація ступеневої системи вищої освіти; упровадження системи кредитів (ECTS) як засобу забезпечення мобільності, гнучкості, послідовності в одержанні кваліфікацій; взаємне визнання ступенів, запровадження рамок кваліфікацій, Додатка до диплома (Diploma Supplement); розширення академічної мобільності студентів і викладачів; розвиток полікультурної та міжкультурної освіти; сприяння мовній політиці ЄС (EU Language Policy), що включає розвиток змісту іншомовної освіти таформування спільного європейського комунікативного простору; розповсюдження грамотності в галузі інформаційних і комунікаційних технологій; навчання впродовж життя.

Теоретичний аналіз розвитку освітніх систем у країнах ЄС у педагогічній теорії показав, що дослідження вітчизняних та зарубіжних науковців зосереджуються на висвітленні особливостей розвитку освіти на різних її рівнях: дошкільної, середньої, професійної, вищої, післядипломної освіти, підвищення кваліфікації вчителів.

Обґрунтовано концепцію та науковий тезаурус дослідження тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу. Концепція дослідження обраної проблеми ґрунтується на пріоритетності монографічного дослідження та на порівняльному, системному, цілісному, синергетичному, культурологічному підходах. У дисертації розкрито їх зміст. Базові поняття дослідження класифіковано у три групи: поняття, що розкривають теоретичні засади дослідження розвитку педагогічної освіти в країнах ЄС; поняття, що висвітлюють структуру освітніх систем країн Європейського Союзу; поняття, що визначають структуру та зміст педагогічної освіти в країнах ЄС.

У розділі здійснено порівняльний аналіз базових понять дослідження, що використовуються у європейському та вітчизняному науковому дискурсі. Показано, що за змістом поняття "освіта" у вітчизняному науковому просторі трансформувалося і сьогодні розглядається як система різноманітних навчальних закладів і освітніх установ; особливий процес; різнорівневий результат; соціокультурний феномен; соціальний інститут, що впливає на стан свідомості суспільства (В. О. Огнев’юк, С. О. Сисоєва). Педагогічна освіта тлумачиться вітчизняними науковцями як спеціалізована підсистема освітньої сфери, що передбачає підготовку педагогічних працівників та забезпечує у такий спосіб ефективність освітньої сфери (В. І. Луговий). Поняття "тенденція" у енциклопедичних джерелах та наукових дослідженнях трактується як напрям, в якому здійснюється розвиток будь-якого явища або процесу; напрям розвитку явища, ідеї; спрямований розвиток будь-якого явища або процесу. У дисертації поняття "тенденції розвитку" розглядається як пріоритетний напрям, в якому здійснюється розвиток педагогічної освіти, що відбувається у контексті освітніх, наукових, соціальних, культурних змін у швидкозмінному суспільстві.

У англомовнійнауковій літературі та документах ЮНЕСКО поняття "education" – як поняття виховання, так і поняття освіта – недиференційоване, тлумачиться як навчально-виховна діяльність; як процес, під час якого суспільство цілеспрямовано передає накопичені знання, розуміння, світосприйняття, цінності, навички, компетенції і моделі поведінки з покоління в покоління (МСКО). Поняття "teacher education" – педагогічна освіта – трактується як наука викладання і навчання та її застосування до виховання людей; будь-які офіційні програми (formal programs), що були створені для підготовки вчителів (на рівні вищої освіти) для початкових (elementary) та середніх (secondary) шкіл (Т. Вільям (T. William)). У польських дослідженнях найбільш близьким до змісту "педагогічна освіта" (kształcenia nauczycieli) у вітчизняному просторі є таке поняття: сукупність всіх програм вищої освіти, після завершення навчання за якими випускники мають право працювати вчителями (Т. Пільх (T. Pilch)). Поняття "tendency"–тенденції – розглядається якзначний шанс; щось, що буде відбуватися у конкретному напрямі; ситуація, що є початком розвитку у конкретному напрямі; "development" – розвиток – як процес розробки, стан зростання, новий і передовий продукт або ідея, подія, яка визначає новий етап в мінливій ситуації; якісні зміни на краще, які відбуваються у часі.

Аналіз проблеми розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу в контексті формальної, неформальної, інформальної освіти показав, що в переважній більшості країн ЄС немає чітко визначеної структури неформальної та інформальної педагогічної освіти. "Інформальна освіта" на законодавчому рівні не врегульована, за винятком країн Скандинавії, Литви. Під формальною педагогічною освітою в країнах Європейського Союзу розглядається існуюча в суспільстві система освіти (спеціальні заклади та організації), що підпорядковується певному офіційному освітньому стандарту набуття знань і передбачає одержання загальновизнаного диплома. Формальна педагогічна освіта вчителів здійснюється у таких закладах, як педагогічні коледжі, які діють як самостійні навчальні заклади (наприклад, у Німеччині, Нідерландах, Ірландії, Фінляндії, Швеції, Румунії, Угорщині, Литві) або як структурні підрозділи педагогічних університетів (Нідерланди, Румунія), чи спеціалізовані коледжі при академіях (Болгарія, Литва); інститути педагогіки, що здійснюють педагогічну підготовку майбутніх вчителів з педагогічних спеціальностей різних галузей освіти (Велика Британія (чотирирічні інститути, однорічні інститути педагогіки при університетах), Данія, Кіпр); вищі педагогічні школи (Італія, Німеччина, Франція, Ірландія, Швеція, Польща), що здійснюють педагогічну підготовку майбутніх вчителів з педагогічних спеціальностей різних галузей освіти; університети – вищі навчальні заклади, які здійснюють підготовку фахівців з різних напрямів науки. У Данії технічні, аграрні вищі навчальні заклади університетського типу здійснюють підготовку вчителів професійних предметів длясередньої школи; педагогічні академії – вищі навчальні заклади, що здійснюють підготовку фахівців у галузі педагогіки (Австрія, Німеччина). Серед закладів підвищення кваліфікації вчителів, що входять до структури формальної педагогічної освіти, виділяють: університети, педагогічні інститути (Австрія, Велика Британія, Ірландія, Данія, Польща, Латвія, Угорщина, Чехія, Швеція, Словенія, Словаччина, Румунія, Італія, Іспанія та ін.); учительські центри: регіональні центри підготовки вчителів, навчальні центри (Австрія, Іспанія, Ірландія, Велика Британія, Угорщина, Німеччина, Чехія, Фінляндія); середні школи (Угорщина, Німеччина, Нідерланди, Греція, Португалія, Словенія, Фінляндія, Швеція, Люксембург, Велика Британія, Естонія).

Неформальна педагогічна освіта у країнах ЄС розглядається як будь-який вид організованої і систематичної діяльності, що здобувається у післяробочий час в освітніх закладах, клубах, гуртках і, зазвичай, не передбачає отримання офіційного документа. Неформальна педагогічна освіта вчителів здійснюється у таких закладах, характерних для всіх країн Європейського Союзу, як дошкільні навчальні заклади освіти, середні школи, навчальні гуртки, педагогічні майстерні, літні школи, педагогічні інститути, університети. У країнах Скандинавії неформальна педагогічна освіта здійснюється у таких закладах, як Північна народна академія (Nordic Folk Academy) – об’єднаний інститут для всіх країн Скандинавії; Народні вищі школи (folk high school), навчальні гуртки (study circle), навчальні асоціації. Серед форм неформальної педагогічної освіти виділяють тренінги (Австрія, країни Балтії); студійні групи (Данія); навчальні майстерні (Польща); навчальні поїздки землями ФРН та іншими країнами (Німеччина); участь у міжнародних освітніх програмах та проектах (Словенія, Угорщина, країни Балтії); навчальні курси і програми з педагогіки (Іспанія, країни Балтії); робота групи вчителів за авторськими програмами (країни Балтії); взаємообмін вчителями між школами, міжнародний взаємообмін вчителями (Велика Британія).

Інформальна педагогічна освіта (спонтанна) розглядається як індивідуальна самостійна (чи в групі) пізнавальна діяльність педагога, що здійснюється під час повсякденної життєдіяльності, пов’язаної з його професійною діяльністю або проведенням дозвілля, не обов’язково цілеспрямована та структурована, не фіксується документально, але сприяє розширенню професійних знань та умінь. Серед форм інформальної педагогічної освіти виділяють: індивідуальне і часткове навчання – одноразові лекції, відеоуроки, телебачення, відео, медіа-консультації, читання спеціалізованих журналів.

У розділі визначено критерії класифікації країн ЄС за подібністю розвитку педагогічної освіти, а саме: територіальна ознака, галузева специфіка, освітні реформи (корекційні, модернізаторські, структурні, системні). За такими критеріями було виділено групи країн: країни Західної Європи, Центрально-Східноєвропейські країни, країни Балтії, країни Середземномор'я. У процесі дослідження визначено критерії розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу: інституціональний; управлінський; соціальний. Обґрунтовано показники, що розкривають зміст кожного критерію.

**У другому розділі** – *"Розвиток педагогічної освіти у країнах Західної Європи"* – проаналізовано розвиток педагогічної освіти у країнах Західної Європи, зокрема, в Австрійській Республіці та у Федеративній Республіці Німеччина; у країнах БЕНІЛЮКС; у Французькій Республіці; у Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії, Республіці Ірландія; у країнах Скандинавії; визначено тенденції розвитку педагогічної освіти у країнах Західної Європи.

Аналіз розвитку педагогічної освіти у країнах Західної Європи показав, що професійна підготовка вчителів, зокрема, в Австрійській Республіці здійснюється в педагогічних академіях, університетах та вищих школах мистецького профілю. Педагогічна освіта характеризується паралельною моделлю педагогічної підготовки; ступеневістю професійної підготовки вчителів; різнотипністю кваліфікацій вчителів; автономією вищих педагогічних навчальних закладів щодо визначення складових змісту підготовки вчителя. Педагогічна післядипломна освіта Австрії охоплює підвищення кваліфікації та перекваліфікацію та здійснюється в педагогічних інститутах, центрах підвищення кваліфікації, професійних об'єднання вчителів. Для педагогічної освіти характерним є децентралізований тип управління освітою.

У Федеративній Республіці Німеччина підготовка вчителів здійснюється в університетах, академіях мистецтва, вищих педагогічних школах, вищих навчальних закладах технічного, спортивного, музичного профілю за двома фазами: теоретичною (Studium), практичною (Vorbereitungsdienst). Педагогічна освіта характеризується: варіативністю моделей педагогічної підготовки вчителів; ступеневістю професійної підготовки вчителів; різнотипністю підготовки педагогічних кадрів; дезінтеграцією процесу теоретичної і практичної підготовки майбутнього вчителя; уніфікацією педагогічної підготовки вчителів; домінуванням літніх студій як форми післядипломної освіти вчителів; децентралізованим типом управління педагогічною освітою.

У країнах БЕНІЛЮКС педагогічна підготовка вчителів здійснюється у таких типах вищих навчальних закладів, як університети (Люксембург); університети, педагогічні інститути соціального розвитку (Бельгія); педагогічні коледжі (Нідерланди). Основні характеристики педагогічної освіти у країнах БЕНІЛЮКС: "університетизація" педагогічної освіти (Люксембург); варіативність моделей підготовки вчителів; зменшення кількості педагогічних дисциплін у навчальному плані підготовки вчителів середньої школи ІІ ступеня (менше 20% – Бельгія); скорочення терміну підготовки вчителів середньої школи (до 5 років – Бельгія, Нідерланди); здійснення підготовки вчителів за однією спеціальністю (Нідерланди). Післядипломна педагогічна освіта здійснюється в університетах у формі практичних курсів неповного робочого дня. Педагогічній освіті притаманний централізований тип управління.

Характерним для педагогічної освіти Французької Республіки є: різнотипність вищих навчальних закладів, що здійснюють підготовку вчителів (університети, вищі нормальні школи, інститути); застосування послідовної моделі як єдиної форми організації навчального процесу в педагогічній підготовці вчителів; здійснення підготовки вчителів дошкільних закладів на рівні магістра; повна або часткова автономність вищих педагогічних закладів щодо розподілу кількості годин у навчальному плані, виділених на педагогічну підготовку вчителів; зменшення терміну навчання до п’яти років у підготовці вчителів початкової та середньої школи; здійснення підготовки вчителів за однією спеціальністю; здійснення підвищення кваліфікації вчителів на базі вищих навчальних закладів; децентралізований тип управління педагогічною освітою.

Педагогічна освіта Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії, Республіки Ірландія характеризується широкою мережею вищих навчальних закладів, що здійснюють підготовку педагогічних кадрів, яка охоплює вищі педагогічні школи, інститути педагогіки при університетах, факультети педагогіки при політехнічних інститутах, чотирирічні школи сценічного мистецтва. Серед ознак, притаманних педагогічній освіті цих країн, виділено: варіативність моделей педагогічної підготовки вчителів (паралельна, послідовна, інтегрована); ступеневість професійної підготовки вчителів; трирівневість здобуття спеціальності вчителя середньої школи (початковий, середній, вищий); трьохетапність професіоналізації вчителя (допрофесійний, професійний, етап післяуніверситетської підготовки). Закладами підвищення кваліфікації вчителів є центри підвищення кваліфікації, професійні об'єднання вчителів, незалежні консультаційні групи (Великобританія); університети, навчальні коледжі, навчальні центри (Ірландія). Тип управління педагогічною освітою – централізований.

Педагогічна освіта вчителів у країнах Скандинавії здійснюється в університетах, вищих педагогічних школах, вищих професійних школах. Характерними ознаками педагогічної освіти вчителів є: "університетизація" педагогічної освіти (Фінляндія); превалювання паралельної моделі підготовки вчителів на всіх рівнях ISCED (Данія); обов’язковість магістерського рівня для вчителів всіх кваліфікацій (Фінляндія); багатопредметна спеціалізація (Данія). Післядипломна педагогічна освіта здійснюється на базі Вищої школи вчителя, центрів підвищення кваліфікації, професійних об'єднань вчителів, середніх шкіл у формах курсів, студійних груп, а також курсів за вибором, організованих педагогічними комітетами для вчителів певного фаху. Тип управління педагогічною освітою – децентралізований.

На основі теоретичного аналізу класифіковано тенденції розвитку педагогічної освіти у країнах Західної Європи на: загальні, особливі та специфічні. До загальних тенденцій розвитку педагогічної освіти (характерних для всіх країн Західної Європи) віднесено такі: глобалізація, інформатизація, інтеграція, інтернаціоналізація; варіативність навчальних програм педагогічної підготовки вчителів; безперервність освіти; входження коледжів у структуру університетів; формування готовності вчителя до педагогічних інновацій. До особливих тенденцій (характерних лише для окремих країн Західної Європи) віднесено такі, як: підготовка педагогічних кадрів у педагогічних академіях (Австрія, Німеччина); "університетизація" педагогічної освіти (Люксембург, Фінляндія); поширення транснаціональної освіти (Велика Британія, Франція, Німеччина); бінарність системи вищої педагогічної освіти (Бельгія, Великобританія, Данія, Ірландія, Нідерланди, Німеччина, Франція); пріоритетність унітарності в системі вищої педагогічної освіти (Австрія, Фінляндія, Швеція). Серед специфічних тенденцій (характерних для окремої країни даної групи) виділено: професійне спрямування педагогічної підготовки з першого року навчання (Франція); диверсифікація програм підготовки вчителів (Німеччина).

**У третьому розділі** – *"Розвиток педагогічної освіти у Центрально-Східноєвропейських країнах"* – проаналізовано педагогічну освіту у Центрально-Східноєвропейських країнах, зокрема, в Республіці Польща, Республіці Болгарія та Румунії, Республіці Словаччина та у Республіці Словенія, Республіці Угорщина та у Чеській Республіці й визначено тенденції розвитку педагогічної освіти у Центрально-Східноєвропейських країнах.

У розділі показано, що переважна більшість Центрально-Східноєвропейських країн не пройшли етап системної реформи, спрямованої на створення освітніх стандартів, забезпечення якості освіти, зупинившись на стадії реструктуризації системи національної освіти, за винятком Польщі, Угорщини, Словенії, Чехії.

Для педагогічної освіти Республіки Польща притаманним є здійснення підготовки вчителів в університетах, вищих педагогічних школах (педагогічні академії), політехнікумах, економічних, аграрних, медичних академіях, вищих професійних школах, вчительських колегіумах. Серед основних характеристик педагогічної освіти в країні виділено: варіативність моделей педагогічної підготовки вчителів (як виняток, на рівні ISCED-0-1 – виключно паралельна модель); ступеневість педагогічної підготовки; двопрофільність педагогічної підготовки. Підготовка вчителів здійснюється за програмами для здобуття кваліфікації: вчитель дошкільних закладів, вчитель початкової школи, вчитель гімназії, викладач вищої школи. Закладами підвищення кваліфікації єуніверситети, вищі педагогічні школи, вищі професійні школи. Тип управління педагогічною освітою – централізований.

Характерною ознакою педагогічної освіти Республіки Болгарія та Румунії є різнотипність вищих навчальних закладів, що здійснюють підготовку вчителів (університети, національні академії, спеціалізовані університетські коледжі, кваліфікаційні центри). Педагогічна підготовка вихователів дитячих садків та вчителів початкових класів здійснюється у педагогічних коледжах, вчителів початкових шкіл, що викладають іноземні мови, музичну освіту і фізичне виховання – в університетських коледжах (University College). Для педагогічної освіти цих країн властива варіативність моделей підготовки вчителів; ступеневість професійної підготовки вчителів; автономність вищого навчального закладу щодо розподілу кількості годин у навчальному плані, виділених на професійну педагогічну підготовку вчителів, адміністрування напрямів своєї діяльності, фінансова незалежність від органів державної влади; рівнева система підвищення кваліфікації вчителів (шкільний, регіональний, національний рівні). Середні школи, центри професійного розвитку вчителів є закладами підвищення кваліфікації вчителів. Тип управління педагогічною освітою – централізований.

Основні характеристики педагогічної освіти Республіки Словаччина та Республіки Словенія: бінарна система вищої педагогічної освіти; варіативність моделей педагогічної підготовки; домінування паралельної моделі на рівні ISCED-0 (Словенія); різний термін опанування освітніми програмами підготовки бакалавра (3-4 роки – Словенія, 4-5 років – Словаччина); централізований тип управління. Післядипломна педагогічна освіта здійснюється на курсах підвищення кваліфікації для випускників вищих шкіл відповідно до педагогічного фаху та за формами педагогічних програм підготовки для випускників непедагогічних факультетів (Словаччина). Закладами підвищення кваліфікації вчителів є вищі професійні школи – педагогічні, філософські, лікарські відділення (Словаччина), вищі педагогічні школи (Словенія).

Спільними ознаками для педагогічної освіти Республіки Угорщина та Чеської Республіки є: бінарна система педагогічної освіти; послідовна модель педагогічної підготовки; ступеневість педагогічної освіти; автономність вищого навчального закладу щодо розподілу кількості годин у навчальному плані, виділених на професійну педагогічну підготовку вчителів; зростання терміну професійної підготовки вчителя середньої школи; децентралізований тип управління освітою.

До загальних тенденцій розвитку педагогічної освіти у Центрально-Східноєвропейських країнах віднесено: глобалізацію, інформатизацію, інтеграцію, інтернаціоналізацію; гуманізацію освіти; упровадження системи якості освіти для забезпечення її конкурентоспроможності; стандартизацію професійно-педагогічної підготовки; удосконалення нормативно-правового забезпечення підтримки молодих учителів; розширення доступу до здобуття педагогічної професії випускникам бакалаврських програм. До особливих тенденцій віднесено: децентралізацію управління педагогічною освітою (Болгарія, Угорщина, Румунія, Чехія); впровадження медіаосвіти вчителів (Угорщина, Словаччина, Чехія); організацію постдипломної освіти вчителів на базі закладів освіти дорослих (Угорщина, Чехія). До специфічних тенденцій віднесено такі, як: двоциклова структура педагогічної освіти (фундаментальний та мультицикл); перетворення педагогічних училищ на коледжі (Угорщина); запровадження для майбутніх вчителів професійно-орієнтованого відбору до та після завершення магістерських програм (Угорщина); підготовка вчителів за двома спеціальностями (Угорщина); зростання доступності вищої педагогічної освіти для малозабезпечених верств населення (Словенія); впровадження в університетах західноєвропейських і американських навчальних програм (Болгарія).

**У четвертому розділі –** *"Розвиток педагогічної освіти у країнах Балтії та країнах Середземномор'я" –* проаналізовано педагогічну освіту у країнах Балтії (у Республіці Естонія, Латвійській Республіці, Литовській Республіці) та країнах Середземномор’я (у Королівстві Іспанія, Португальській Республіці, Італійській Республіці, Грецькій Республіці, Республіці Мальта та Республіці Кіпр); визначено тенденції розвитку педагогічної освіти у країнах Балтії та країнах Середземномор’я.

Національні системи педагогічної освіти країн Балтії характеризуються чітким обранням європейського вектору розвитку і входженням у західноєвропейські регіональні структури багатостороннього співробітництва.

У системі педагогічної освіти країн Балтії діють такі типи вищих навчальних закладів, що здійснюють підготовку вчителів: університет, вища школа, коледж. Для педагогічної освіти країн Балтії характерним є: варіативність моделей підготовки вчителів; превалювання паралельної моделі при підготовці вчителів на рівні ISCED-1; ступеневість педагогічної підготовки. Підготовка вчителів дошкільних закладів і початкових шкіл здійснюється на рівні бакалавра. Виділяють чотири категорії вчителів: вчитель, старший вчитель, методист, експерт. Підвищення кваліфікації вчителів відбувається на базі університетів та вищих професійних шкіл. Тип управління педагогічною освітою – централізований.

До загальних тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Балтії у дисертації віднесено: глобалізацію, інформатизацію, інтеграцію, інтернаціоналізацію; диверсифікацію педагогічної освіти; перехід від національної системи кредитів до системи кредитів ECTS; децентралізацію управління освітою. До особливих тенденцій віднесено такі: зростання мобільності студентів, академічного персоналу вищих педагогічних навчальних закладів (Естонія, Латвія); впровадження диверсифікованої системи вертикальної та горизонтальної інтеграції освітніх підсистем (Литва, Естонія); формування системи неуніверситетських педагогічних коледжів (Естонія, Латвія). До специфічних тенденцій віднесено: збільшення кількості вищих педагогічних навчальних закладів, зокрема, за рахунок приватних вищих навчальних закладів (Латвія); укрупнення навчальних курсів на педагогічних факультетах (Литва).

Для педагогічної освіти Королівства Іспанія властивим є: "університетизація" педагогічної освіти; послідовна модель педагогічної підготовки вчителів; здійснення підготовки вчителів дошкільних закладів і початкових шкіл за освітньою програмою бакалавра; превалювання кількості годин, виділених на професійну педагогічну підготовку, над іншими дисциплінами навчальної програми; коливання тривалості педагогічної підготовки вчителя середньої школи від 3 до 6 років. Підвищення кваліфікації вчителів відбувається на базі регіональних центрів підготовки вчителів у формі курсів, семінарів, конференцій, програм для підвищення кваліфікації, візитів-спостережень в школах, співробітництва між вчителями, індивідуальних або спільних досліджень, наставництва. Для педагогічної освіти притаманний децентралізований тип управління.

Основні характеристики педагогічної освіти Португальської Республіки: різнотипність вищих навчальних закладів, що здійснюють підготовку вчителів (університети, вищі педагогічні навчальні заклади, політехнічні інститути); послідовна модель педагогічної підготовки вчителів; обов’язковість магістерського рівня; зменшенням частки годин на професійну педагогічну підготовку; підвищення кваліфікації вчителів на базі вищих навчальних закладів, професійних об'єднань вчителів; централізований тип управління педагогічною освітою.

Для педагогічної освіти в Італійській Республіці притаманним є здійснення професійної підготовки вчителів в університетах, вищих педагогічних школах, педагогічних ліцеях. Характерними ознаками педагогічної освіти є: варіативність моделей педагогічної підготовки вчителів; здійснення професійної підготовки вчителів всіх кваліфікацій на рівнях бакалавр–магістр; обов’язковість магістерського рівня для вчителів дошкільних закладів; найбільш тривалий серед усіх країн ЄС термін навчання для здобуття кваліфікації вчителя середньої школи – від 4 до 7 років. Підвищення кваліфікації вчителів забезпечується в університетах, регіональних інститутах наукових досліджень і навчання вчителів, центрах професійного удосконалення. Тип управління педагогічною освітою – централізований.

Педагогічній освіті Грецької Республіки притаманно: "університетизація" педагогічної освіти; ступеневість педагогічної освіти; варіативність моделей підготовки вчителів; обов’язковість післядипломної підготовки для всіх категорій вчителів; різнотипність моделей післядипломної педагогічної підготовки (традиційна та інноваційна); різноманітність організаційних форм у системі післядипломної педагогічної освіти (пропедевтичне, періодичне, спеціальне підвищення кваліфікації, перепідготовка); централізований тип управління педагогічною освітою.

Педагогічна підготовка вчителів на Мальті здійснюється в університеті, на Кіпрі – у педагогічному інституті, який забезпечує педагогічну підготовку та перепідготовку педагогічних кадрів для системи дошкільної та середньої освіти. Підготовка вчителів дошкільних закладів та початкової школи на Мальті здійснюється за паралельною моделлю, на Кіпрі – виключно за послідовною. Для педагогічної освіти Республіки Мальта та Республіки Кіпр характерним є здійсненням педагогічної підготовки вчителів всіх кваліфікацій на рівнях бакалавр–магістр. Підвищення кваліфікації вчителів на Мальті є обов’язковим, що реалізується на курсах підвищення кваліфікації, семінарах та інших публічних виступах. Невід'ємним компонентом професійної підготовки вчителів у Республіці Кіпр є педагогічна інтернатура. Тип управління педагогічною освітою в обох країнах – централізований.

У розділі здійснено аналіз та узагальнення тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Середземномор’я. До загальних тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Середземномор’я віднесено: глобалізацію, інформатизацію, інтеграцію, інтернаціоналізацію; застосування моніторингу якості педагогічної освіти і зовнішньої оцінки роботи вчителя; посилена увага до підвищення кваліфікації вчителів. До особливих тенденцій віднесено такі, як: пріоритет університетського рівня педагогічної освіти (Італія, Іспанія); забезпечення постдипломної освіти вчителів на базі професійних об'єднань вчителів (Іспанія, Італія, Португалія). До специфічних віднесено: здійснення педагогічної освіти в інтегрованих університетах (Іспанія); формалізацію нормативно-правової бази професійного удосконалення вчителів (Португалія); обов’язковість педагогічної інтернатури (Республіка Кіпр); багатопрофільність підготовки вчителів (Мальта).

**У п'ятому розділі –** *"Порівняльний аналіз тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах ЄС та можливості їх використання в Україні" –* здійснено порівняльний аналіз тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу; визначено спільне та відмінне у розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС; проведено аналіз модернізації педагогічної освіти в Україні у контексті європейської інтеграції; виокремлено напрями використання досвіду країн ЄС у системі педагогічної освіти України.

Порівняльний аналіз тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу дозволив виокремити наскрізні сучасні тенденції розвитку педагогічної освіти, притаманні всім країнам Європейського Союзу. До наскрізних тенденцій розвитку педагогічної освіти віднесено: глобалізацію, інформатизацію, інтеграцію, інтернаціоналізацію. Разом з тим спостерігаються тенденції розвитку педагогічної освіти в окремих країнах ЄС, які мають прогресивний характер: впровадження медіаосвіти вчителів (Угорщина, Словаччина, Чехія); обов’язковість педагогічної інтернатури (Республіка Кіпр); двохтуровий відбір кандидатів на професію вчителя (Угорщина); поширення транснаціональної освіти (Велика Британія, Франція, Німеччина).

У розділі визначено спільне та відмінне у розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС. Серед спільних рис розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС виділено такі: переважання підготовки вчителів середніх шкіл за двома моделями – паралельною та послідовною; пріоритетність паралельної моделі у підготовці вчителів дошкільних закладів і початкової школи; поєднання у структурі змісту педагогічної освіти предметного та професійного блоків; переважання ступеня бакалавра для вчителів дошкільних закладів та початкових шкіл; здійснення підготовки вчителів у різних типах вищих навчальних закладів. Відмінності стосуються: значної різниці в тривалості підготовки вчителів як для початкової, так і для середньої школи; обов’язковості магістерського рівня (Фінляндія, Португалія); фахової підготовки вчителів: багатопредметна спеціалізація (Данія, Іспанія), підготовка за двома спеціальностями (Велика Британія, Італія, Угорщина), підготовка за однією спеціальністю (Нідерланди і Франція); структури вищих навчальних закладів, що здійснюють підготовку вчителів; диверсифікації післядипломної педагогічної освіти.

Серед актуальних проблем модернізації педагогічної освіти в Україні у контексті європейської інтеграції виділено: створення єдиного освітнього простору України; впровадження європейських стандартів якості вищої педагогічної освіти; оновлення змісту педагогічної освіти, в тому числі й післядипломної; збільшення обсягу психолого-педагогічної підготовки вчителів; забезпечення зв’язку у системі ступеневої педагогічної освіти; здійснення підготовки вчителів за декількома спеціальностями; інтеграція педагогічних коледжів до структури університетів.

Серед напрямів використання досвіду країн ЄС у системі педагогічної освіти України у процесі дослідження виокремлено такі: стандартизація педагогічної підготовки за європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою на всіх рівнях вищої освіти; визнання у суспільстві та на вітчизняному ринку праці освітньо-кваліфікаційного рівня "бакалавр"; впровадження нової системи забезпечення якості вищої педагогічної освіти; забезпечення моніторингу якості вищої педагогічної освіти; модернізація здійснення педагогічного контролю; сприяння участі студентів та викладачів вищих навчальних педагогічних закладів у комплексних програмах і проектах міжвузівської міжнародної співпраці; створення умов для зростання академічної мобільності студентів і викладачів; створення програм безперервного навчання; організація міжнародних наукових досліджень; децентралізація управління системою педагогічної освіти; гуманізація педагогічної освіти. З'ясовано, що використання досвіду країн ЄС у системі педагогічної освіти України має враховувати самобутні національні історичні, політичні, культурні, соціально-економічні, освітні традиції країн ЄС та проходити етап адаптації до освітніх традицій української держави за умови збереження національних здобутків фахової підготовки вчителів.

**ВИСНОВКИ**

1. Науковий аналіз стану дослідження проблеми розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС показав, що у педагогічній теорії значна увага приділяється вивченню методологічних, теоретичних, методичних аспектів професійної підготовки вчителя. У вітчизняній педагогічній теорії проблема розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС досліджується за такими напрямами: професійна підготовка вчителів, підвищення кваліфікації вчителів, післядипломна педагогічна освіта; професійна підготовка викладачів у окремих країнах Європейського Союзу. Серед аспектів дослідження розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу у працях зарубіжних англомовних науковців виділено: міжнародні перспективи педагогічної освіти, перспективи педагогічної освіти у Європі та країнах ЄС, початкова педагогічна освіта у Європейському Союзі, гендерні питання у галузі педагогічної освіти у країнах Європи. Предметом дослідження польських науковців є: актуальні проблеми професійної підготовки і педагогічної діяльності вчителів у окремих країнах Європейського Союзу, загальні концепції та підходи до формування стандартів професійної підготовки вчителів. Незважаючи на європейський та вітчизняний науковий доробок, проблема дослідження тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу не набула цілісного системного висвітлення.

2. Теоретичний аналіз базових понять дослідження дозволив класифікувати їх у три групи, а саме: поняття, які розкривають теоретичні засади дослідження розвитку педагогічної освіти в країнах ЄС; поняття, які висвітлюють структуру освітніх систем країн Європейського Союзу; поняття, які визначають структуру та зміст педагогічної освіти в країнах ЄС. Порівняння змісту цих понять у європейському та вітчизняному науковому просторі дозволило зробити висновок про різне тлумачення педагогічних понять. Зокрема, "освіта" – education в європейському освітньому дискурсі використовується лише для позначення навчально-виховної діяльності, вітчизняними науковцями це поняття трактується більш широко. У європейській системі педагогічної освіти поняття "куррікулум" – curriculum має вужче значення, ніж "навчальний план" у вітчизняній педагогіці. Поняття "післядипломна педагогічна освіта" у країнах Європейського Союзу, на відміну від України, розглядається як багатоаспектне явище і позначається термінами: "професійна перепідготовка", "підвищення кваліфікації", "розширення кваліфікації педагога", "додаткова професійна освіта", "професійне удосконалення вчителів" та передбачає набуття вчителями додаткових знань, умінь та навичок або додаткових кваліфікацій.

3. Концепція дослідження тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу ґрунтується на пріоритетності монографічного дослідження: дослідження розвитку педагогічної освіти окремо в кожній країні, що входить до певної групи країн Європейського Союзу. Визначено основні етапи проведення дослідження: 1-й етап – обґрунтування і визначення критеріїв класифікації країн ЄС за подібністю розвитку педагогічної освіти та критеріїв розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС; формування груп країн для дослідження розвитку педагогічної освіти, а саме: країни Західної Європи, Центрально-Східноєвропейські країни, країни Балтії, країни Середземномор’я; здійснення монографічного дослідження педагогічної освіти у кожній країні Європейського Союзу; 2-й етап – визначення тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС; виділення загальних, особливих, специфічних тенденції; 3-й етап – порівняння тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах ЄС; 4-й етап – визначення наскрізних тенденцій розвитку педагогічної освіти у кожній групі країн ЄС. Дослідження тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу здійснювалося на засадах порівняльного, системного, цілісного, синергетичного, культурологічного підходів.

4. Визначено критерії класифікації країн Європейського Союзу за подібністю розвитку педагогічної освіти: територіальна ознака, галузева специфіка, освітні реформи. Відповідно до визначених критеріїв виділено чотири групи країн. Перша група – це країни Західної Європи, серед яких виділено: країни БЕНІЛЮКС (Королівство Бельгія, Велике Герцогство Люксембург, Королівство Нідерланди); країни Скандинавії (Королівство Данія, Королівство Швеція, Фінляндська Республіка); Австрійська Республіка та Федеративна Республіка Німеччина; Французька Республіка; Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії, Республіка Ірландія. Друга група – Центрально-Східноєвропейські країни: Республіка Польща, Республіка Болгарія та Румунія, Республіка Словаччина та Республіка Словенія, Республіка Угорщина та Чеська Республіка. Третя – країни Балтії: Республіка Естонія, Латвійська Республіка, Литовська Республіка. Четверта – країни Середземномор'я: Королівство Іспанія, Італійська Республіка, Грецька Республіка, Республіка Кіпр, Португальська Республіка, Республіка Мальта.

5. Визначено критерії розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу: інституціональний; управлінський; соціальний. Визначено показники, що розкривають зміст кожного критерію. До показників інституціонального критерію віднесено: мережу вищих навчальних закладів, що провадять освітню діяльність щодо підготовки вчителів; моделі педагогічної підготовки вчителів; кількість ступенів професійної підготовки майбутніх вчителів; типи кваліфікацій педагогічних кадрів; зміст професійної підготовки фахівця педагогічного профілю;заклади та форми підвищення кваліфікації вчителів. До показників управлінського критерію віднесено: тип управління освітою; управління відбором кандидатів на посаду вчителя; фінансування системи освіти: оплата праці вчителів. До показників соціального критерію віднесено: гендерну рівність; незалежність від етнічного походження, віросповідання; академічну мобільність (внутрішню та зовнішню).

6. До тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Західної Європи, Центрально-Східноєвропейських країн, країнах Балтії, країнах Середземномор’я віднесено загальні, особливі та специфічні. До загальних тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Західної Європи відносимо такі: глобалізація, інформатизація, інтеграція, інтернаціоналізація; варіативність навчальних програм педагогічної підготовки вчителів; безперервність освіти; входження коледжів у структуру університетів; формування готовності вчителя до педагогічних інновацій. До загальних тенденцій розвитку педагогічної освіти у Центрально-Східноєвропейських країнах відносимо такі, як: глобалізація, інформатизація, інтеграція, інтернаціоналізація, гуманізація; упровадження системи якості освіти для забезпечення її конкурентоспроможності; стандартизація професійно-педагогічної підготовки; удосконалення нормативно-правового забезпечення підтримки молодих учителів; розширення доступу до здобуття педагогічної професії випускникам бакалаврських програм. До особливих тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Західної Європи належать: підготовка педагогічних кадрів у педагогічних академіях (Австрія, Німеччина); "університетизація" педагогічної освіти (Люксембург, Фінляндія); поширення транснаціональної освіти (Велика Британія, Франція, Німеччина); бінарність системи педагогічної освіти (Бельгія, Великобританія, Данія, Ірландія, Нідерланди, Німеччина, Франція); пріоритетність унітарності в системі педагогічної освіти (Австрія, Фінляндія, Швеція). До особливих тенденцій розвитку педагогічної освіти у Центрально-Східноєвропейських країнах належать: децентралізація управління педагогічною освітою (Болгарія, Угорщина, Румунія, Чехія); впровадження медіаосвіти вчителів (Угорщина, Словаччина, Чехія); організація постдипломної освіти вчителів на базі закладів освіти дорослих (Угорщина, Чехія). Серед специфічних тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Західної Європи виділяємо такі, як: диверсифікація програм підготовки вчителів (Німеччина); професійне спрямування педагогічної підготовки з першого року навчання (Франція). У Центрально-Східноєвропейських країнах – двоциклова структура педагогічної освіти (фундаментальний та мультицикл); перетворення педагогічних училищ на коледжі (Угорщина); запровадження для майбутніх вчителів професійно-орієнтованого відбору до та після завершення магістерських програм (Угорщина); підготовка вчителів за двома спеціальностями (Угорщина); зростання доступності вищої педагогічної освіти для малозабезпечених верств населення (Словенія); впровадження в університетах західноєвропейських і американських навчальних програм (Болгарія).

До загальних тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Балтії відносимо глобалізацію, інформатизацію, інтеграцію, інтернаціоналізацію; диверсифікацію педагогічної освіти; перехід від національної системи кредитів до системи кредитів ECTS; децентралізацію управління освітою. До загальних тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Середземномор'я відносимо глобалізацію, інформатизацію, інтеграцію, інтернаціоналізацію; застосування моніторингу якості вищої педагогічної освіти і зовнішньої оцінки роботи вчителя; посилену увагу до підвищення кваліфікації вчителів. До особливих тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Балтії та у країнах Середземномор’я належать: зростання мобільності студентів, академічного персоналу вищих навчальних педагогічних закладів (Естонія, Латвія); впровадження диверсифікованої системи вертикальної та горизонтальної інтеграції освітніх підсистем (Литва, Естонія); формування системи неуніверситетських коледжів (Естонія, Латвія); пріоритет університетського рівня педагогічної освіти (Італія, Іспанія); забезпечення постдипломної освіти вчителів підвищення кваліфікації на базі професійних об'єднань вчителів (Іспанія, Італія, Португалія). Серед специфічних тенденцій розвитку педагогічної освіти у країнах Балтії та у країнах Середземномор’я виділяємо такі, як збільшення кількості вищих педагогічних навчальних закладів, зокрема, за рахунок приватних (Латвія); укрупнення навчальних курсів на педагогічних факультетах (Литва); здійснення педагогічної освіти в інтегрованих університетах (Іспанія); формалізація нормативно-правової бази професійного удосконалення вчителів (Португалія); обов’язковість педагогічної інтернатури (Республіка Кіпр); багатопрофільність підготовки вчителів (Мальта).

7. Здійснено порівняльний аналіз тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу, що дав можливість виокремити спільні наскрізні тенденції розвитку педагогічної освіти, притаманні всім країнам Європейського Союзу: глобалізація, інформатизація, інтеграція, інтернаціоналізація. Визначено, що спільним у розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу є: підготовка вчителів середніх шкіл за двома моделями – паралельною та послідовною; пріоритетність паралельної моделі у підготовці вчителів дошкільних закладів і початкової школи; поєднання у структурі змісту педагогічної освіти предметного та професійного блоків; підготовка вчителів на рівнях бакалавр–магістр; переважання ступеня бакалавра для вчителів дошкільних закладів та початкових шкіл; здійснення підготовки вчителів у різних типах вищих навчальних закладів. Відмінності стосуються: значної різниці в тривалості підготовки вчителів як для початкової, так і для середньої школи; обов’язковості магістерського рівня (Фінляндія, Португалія); фахової підготовки вчителів – багатопредметна спеціалізація (Данія, Іспанія), підготовка за двома спеціальностями (Велика Британія, Італія, Угорщина), підготовка за однією спеціальністю (Нідерланди і Франція); структури вищих навчальних закладів, що здійснюють підготовку вчителів; диверсифікації післядипломної педагогічної освіти.

8. Виокремлено напрями використання досвіду розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу у системі педагогічної освіти України. До таких напрямів віднесено: стандартизацію педагогічної підготовки за європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою на всіх рівнях вищої освіти; визнання у суспільстві та на вітчизняному ринку праці освітньо-кваліфікаційного рівня "бакалавр"; впровадження нової системи забезпечення якості вищої педагогічної освіти; забезпечення моніторингу якості педагогічної освіти; модернізацію здійснення педагогічного контролю; сприяння участі студентів та викладачів вищих навчальних педагогічних закладів у комплексних програмах і проектах міжвузівської міжнародної співпраці; створення умов для зростання академічної мобільності студентів і викладачів; створення програм безперервного навчання; організацію міжнародних наукових досліджень; децентралізацію управління системою педагогічної освіти; гуманізацію педагогічної освіти.

Однак проведене дослідження не вичерпує всієї повноти проблеми розвитку педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу. Подальшого дослідження потребують такі важливі проблеми: тенденції розвитку дошкільної та початкової освіти у країнах ЄС; розвиток європейської університетської педагогічної освіти; особливості системи післядипломної педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу в контексті неперервної професійної освіти.
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**Кристопчук Т.Є. Тенденції розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу. – Рукопис.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти. – Київський університет імені Бориса Грінченка. – Київ, 2014.

Дисертація містить дослідження тенденцій розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу 90-тих років ХХ – початку ХХІ століття. Проаналізовано розвиток педагогічної освіти у країнах Європейського Союзу в контексті формальної, неформальної, інформальної освіти, проблему розвитку освітніх систем у країнах ЄС у педагогічній теорії. Подано концепцію та науковий тезаурус дослідження розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу. Обґрунтовано класифікацію країн ЄС за подібністю розвитку педагогічної освіти та критерії. Проаналізовано розвиток педагогічної освіти у країнах Західної Європи, Центрально-Східноєвропейських країнах, країнах Балтії та Середземномор'я, визначено тенденції розвитку педагогічної освіти у цих країнах. Визначено критерії порівняння розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС. Здійснено порівняльний аналіз розвитку педагогічної освіти в країнах Європейського Союзу. Визначено спільне та відмінне у розвитку педагогічної освіти у країнах ЄС. Виокремлено напрями використання досвіду країн ЄС у системі педагогічної освіти України.

**Ключова слова:** педагогічна освіта, тенденції, тенденції розвитку педагогічної освіти, критерії розвитку педагогічної освіти, країни Європейського Союзу, порівняльний аналіз.

**Крыстопчук Т.Е. Тенденции развития педагогического образования в странах Европейского Союза. – Рукопись.**

Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика профессионального образования. – Киевский университет имени Бориса Гринченко. – Киев, 2014.

Диссертация содержит исследование тенденций развития педагогического образования в странах Европейского Союза 90-х годов ХХ-начала XXI века.

Проанализированы базовые понятия исследования тенденций развития педагогического образования в странах Европейского Союза и проведено сравнение содержания этих понятий в европейском и отечественном научном пространстве. Базовые понятия исследования классифицированы на три группы: понятия, раскрывающие теоретические основы исследования развития педагогического образования в странах ЕС; понятия, освещающие структуру образовательных систем стран Европейского Союза; понятия, определяющие структуру и содержание педагогического образования в странах ЕС.

Обоснована классификация стран ЕС по сходству развития педагогического образования, которая включает следующие группы: страны Западной Европы, Центрально-Восточноевропейские страны, страны Балтии, страны Средиземноморья. Определены тенденции (общие, особые и специфические) развития педагогического образования в каждой группе стран ЕС. Обоснованы критерии сравнения развития педагогического образования в странах ЕС и обоснованно показатели, раскрывающие содержание каждого критерия.

Осуществлен сравнительный анализ развития педагогического образования в странах Европейского Союза.

Выделены общие сквозные тенденции в развитии педагогического образования во всех странах ЕС: глобализация, информатизация, интеграция, интернационализация. Определено общее и отличное в тенденциях развития педагогического образования в странах ЕС и Украине. Выявлены и систематизированы направления целесообразного применения опыта развития педагогического образования в странах Европейского Союза в украинском образовательном пространстве.

**Ключевые слова:** педагогическое образование, тенденции, тенденции развития педагогического образования, критерии развития педагогического образования, страны Европейского Союза, сравнительный анализ.

**Krystopchuk T.E. Trends in the Development of Teacher Education in the European Union. – Manuscript.**

Dissertation for the degree of Doctor of Pedagogical Sciences, specialty 13.00.04 - Theory and Methods of Professional Education. – Boris Hrinchenko Kyiv University. – Kyiv, 2014.

The thesis researches development trends of teacher education in the European Union of the 90s of XX – beginning of XXI century. The development of teacher education in the European Union in the context of formal and informal education, the problem of education systems development in the EU countries in pedagogical theory is analyzed. The concept and scientific thesaurus of the study of teacher education development in the EU is proposed. The classification of the EU countries on the similarity of teacher education development and the criteria for such classification is grounded. The development of teacher education in Western Europe, Central and Eastern European countries, the Baltic and Mediterranean countries is analyzed; the trends of teacher education in these countries are identified. The criteria for comparison of teacher education development in the EU are defined. The comparative analysis of the development of teacher education in the European Union is implemented. Application of EU experience in the system of teacher education in Ukraine is identified and systematized.

**Key words:** teacher education, trends, trends in the development of teacher education, criteria of the development of teacher education, the European Union, comparative analysis.
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