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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми дослідження.** Проблема тлумачення була і є од­нією з центральних у теорії права. Мистецтво тлумачення правових норм становить сутність юриспруденції й основу професійної підготовки юрис­тів. Ані правотворчість, ані реалізація, ані систематизація нормативно-пра­во­вих актів не є можливі без фахової інтерпретаційної діяльності.

Ефективне функціонування правової системи суспільства, вдоско­налення інтерпретаційної практики, зміцнення законності та правопорядку в суспільстві багато в чому залежать саме від знання сутності і функціо­нальної ролі інтерпретаційних актів як основного засобу встановлення змісту і форми правових явищ. Необхідність вивчення природи актів тлу­мачення норм права полягає в тому, що саме в них закріплюються та виражаються зовні основні елементи змісту і процедурно-процесуальні фор­ми правотлумачної діяльності. З огляду на це виникла потреба розробити принципово нове комплексне теоретично обґрунтоване й емпірично апро­боване вчення про акти тлумачення норм права як особливий та ефек­тивний засіб вирішення юридичних конфліктів у правотворчості і право­застосуванні. Отже, проблема розуміння актів тлумачення норм права на­разі набуває загальнотеоретичної та прикладної зумовленості.

Характеризуючи стан наукової розробки проблеми актів тлумачення норм права у сучасній вітчизняній теоретико-правовій думці, доцільно ви­ділити низку досліджень, у яких висвітлено різні аспекти означеної проблематики. Це праці Ю. Власова, В. Гончарова, Ж. Дзейко, А. Зайця, О. Капліної, Т. Коломоєць, А. Кордун, Б. Малишева, Л. Матвєєвої, Д. Михай­ло­вича, Л. Луць, І. Настасяк, Н. Пархоменко, П. Рабіновича, Ю. Тодики, Л. Чу­лінди, З. Юдіна. У контексті вибраної проблематики з-поміж новітніх нау­ко­вих доробків заслуговує на увагу робота А. Зубенко, у якій автор роз­гля­дає закономірності актів тлумачення норм права в системі правових актів.

Утім, попри наявність досліджень проблеми актів тлумачення норм права, потрібно вказати на низку положень, які спричиняють невідпо­від­ність рівня її розробки потребам сучасної юридичної теорії і практики. Зок­рема, у сучасній теорії держави і права актуалізуються питання щодо переос­мис­лення ознак, видів, функцій, структури та дії (у часі, просторі та за колом осіб) інтерпретаційних актів, їх співвідношення з правовими актами. Аде­кватне розуміння природи актів тлумачення норм права має вагоме зна­чен­ня для оптимального розподілу ресурсів юридичної практики задля вирі­шення найважливіших завдань, які стоять перед українським суспільством.

Викладені вище обставини дають змогу стверджувати про акту­альність теми дисертації, зокрема питань, пов’язаних з юридичною при­родою актів тлумачення норм права, а також із визначенням необхідності розробки питань, пов’язаних з місцем та роллю цих актів у правовій діяльності й регулюванні суспільних відносин.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Ро­боту виконано в контексті наукових досліджень Львівського державного університету внутрішніх справ за напрямами: «Проблеми реформування правової системи України» (державний реєстраційний номер 0112U007492), «Держава і право: філософсько-правовий та теоретико-історичний виміри» (державний реєстраційний номер 0113U002433).

**Мета і завдання дослідження.** *Мета* дисертаційної роботи – комп­лекс­но на загальнотеоретичному та прикладному рівнях проаналізувати юридичну природу актів тлумачення норм права та окреслити можливості подальшого використання отриманих наукових результатів у практичній діяльності.

Для досягнення поставленої мети сформульовано такі *завдання*:

– визначити методологічні засади дослідження теорії тлумачення норм права;

– здійснити загальнотеоретичну характеристику тлумачення норм права;

– проаналізувати зміст, ознаки та функції актів тлумачення норм права;

– розкрити структуру актів тлумачення норм права;

– охарактеризувати види актів тлумачення норм права;

– дослідити процес оприлюднення актів тлумачення норм права;

– виявити особливості дії актів тлумачення норм права в часі, прос­торі та за колом осіб;

– розкрити місце і роль актів тлумачення норм права у правовій ді­яльності та регулюванні суспільних відносин;

– виокремити та проаналізувати чинники, що зумовлюють необхід­ність актів тлумачення норм права в сучасній Українській державі;

– висвітлити проблемні аспекти забезпечення ефективності актів тлу­мачення норм права.

*Об’єкт дослідження* – процес тлумачення норм права і пов’язані з ним суспільні відносини.

*Предмет дослідження* – загальнотеоретичні та прикладні особли­вос­ті актів тлумачення норм права.

**Методи дослідження.** Задля забезпечення об’єктивності, всебічності і повноти дослідження, а також для отримання науково обґрунтованих і до­стовірних результатів у дисертації використано систему загально­нау­кових та конкретно-наукових методів пізнання, зокрема: метод філософ­ської герменевтики, що інтегрує знання про тлумачення – юридичні, ло­гічні, лінгвістичні, психологічні, історичні, соціально-політичні тощо (під­розділи 1.1, 1.2, 2.1, розділ 3); діалектичний метод, виявом якого є всебічне дослідження тлумачення норм права, його взаємозв’язку з іншими пра­вовими явищами: правотворчістю, правозастосуванням, правореалізацією (підрозділи 1.2, 2.1, 4.1); системний метод, за допомогою якого встанов­лено взаємозв’язок одного акта тлумачення з іншими, близькими йому за змістом, а також з правовим актом, який тлумачиться (розділи 2, 3); струк­турний аналіз, на основі якого розкрито внутрішню будову актів тлу­мачення норм права (підрозділ 2.2); функціональний метод, що передбачає вивчення функцій різних видів інтерпретаційних актів (підрозділ 2.1); по­рівняльний метод, котрий використано для з’ясування спільного й від­мінного між видами інтерпретаційних актів у межах офіційного або не­офіційного тлумачення норм права, шляхом їх порівняння, розрізнення за відповідною ознакою або властивістю (підрозділи 2.1, 2.3); цільовий метод, за допомогою якого з’ясовано мету і завдання акта тлумачення норм права (підрозділ 2.1, розділ 4); метод класифікації, який застосовано, зокрема, для здійснення видової характеристики актів тлумачення норм права (підрозділ 2.3); метод документального аналізу, що дав змогу окреслити напрямки удосконалення теоретичних засад і практики тлумачення норм права; ме­тод узагальнення використано для формулювання прикінцевих положень про­ве­деного дослідження.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що ди­сертація є одним із перших в Україні досліджень, у якому комплексно на загальнотеоретичному та прикладному рівнях досліджено юридичну при­роду актів офіційного і неофіційного тлумачення норм права.

У дисертації запропоновано низку положень, з яких одні є новими, інші – містять елементи наукової новизни. Зокрема,

*уперше:*

– всебічно досліджено структуру актів офіційного та неофіційного тлумачення норм права, під якою пропоновано розуміти їхню будову, тобто розташування основних елементів і зв’язків, які забезпечують збереження їхніх (актів) необхідних властивостей і функцій при впливі на них різно­манітних внутрішніх і зовнішніх, об’єктивних і суб’єктивних чинників правової дійсності;

– виявлено та схарактеризовано особливості процесу оприлюднення актів тлумачення норм права;

– комплексно проаналізовано дію актів тлумачення норм права в часі, просторі та за колом осіб з докладним висвітленням найбільш диску­сійних теоретичних і практичних аспектів проблеми;

– на дисертаційному рівні розглянуто питання забезпечення ефек­тив­ності актів тлумачення норм права, з огляду не лише на їхню формальну (юридичну) ефективність, а й на економічність, корисність, істинність, со­ціальну цінність та інші характеристики;

*удосконалено:*

– методологію наукового дослідження тлумачення норм права задля повного та аргументованого висвітлення вибраної проблематики;

– наукове трактування змісту і юридичних властивостей актів тлу­мачення норм права, з огляду на це запропоновано оновлену дефініцію поняття «акт тлумачення норм права» – це результат інтелектуально-вольо­вої діяльності суб’єкта тлумачення, спрямований на роз’яснення дійсного змісту норми права третім особам задля забезпечення єдності у правиль­ному розумінні і реалізації чинних норм права;

– положення щодо сутності функцій актів тлумачення норм права. Визначено, що це відносно відокремлені напрямки однорідного прогресив­ного впливу актів тлумачення на свідомість і поведінку людей, у яких виявляється їхня природа і відображається загальносоціальна і спеціально-юридична роль у правовому регулюванні суспільних відносин;

– видову характеристику актів тлумачення норм права, в основу якої покладено їх поділ на акти офіційного та неофіційного тлумачення;

*набули подальшого розвитку:*

– науковий підхід щодо розуміння змісту тлумачення норм права як встановлення (з’ясування, роз’яснення) їх дійсного змісту, що спрямовано на розкриття вираженої в них волі законодавця задля забезпечення єдності у правильному розумінні і реалізації чинних норм права;

– положення щодо місця і ролі актів тлумачення в різних видах правової діяльності, а також у регулюванні суспільних відносин;

– уявлення про чинники, що зумовлюють необхідність актів тлума­чен­ня норм права, зокрема в умовах розвитку сучасної Української держави.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в розв’язанні важливої для української теоретико-правової науки проблеми, що ста­но­вить науково-теоретичний і практичний інтерес. Зокрема, сформульовані в дисертації положення та висновки можуть бути використані у:

–*науково-дослідницькій сфері* – для подальшого дослідження загаль­них і спеціальних питань правотлумачної діяльності;

–*правотворчій сфері* – для вдосконалення законодавства, що регла­ментує інтерпретаційну діяльність;

– *правозастосовній діяльності* – для забезпечення уніфікованого і правильного розуміння законів, а отже, гарантування законності прийнятих на практиці рішень;

– *навчальному процесі* – положення та висновки дисертації можуть бути впроваджені в процес викладання курсів «Теорія держави і права», «Проблеми теорії держави і права», «Тлумачення правових норм», вико­ристані при підготовці науково-методичних посібників, текстів лекцій, а також у науково-дослідній роботі студентів.

**Особистий внесок здобувача.** Дисертаційна робота є самостійно ви­конаною науковою працею. Запропоновані в роботі висновки та поло­ження сформульовано на основі особистих досліджень. У разі викорис­тання ма­теріалів інших дослідників зроблено відповідні покликання.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення дисертації, тео­ретичні та практичні висновки, результати дослідження були обговорені та одержали схвалення на засіданнях кафедри теорії та історії держави і права Львівського державного університету внутрішніх справ. Найважливіші ви­сновки дослідження були апробовані на науково-практичних заходах: Звітній науковій конференції ад’юнктів, аспірантів та здобувачів «Проблеми правової реформи та розбудови громадянського суспільства в Україні» (м. Львів, 28 вересня 2012 р.); Науково-практичному семінарі «Забезпечення органами внут­рішніх справ європейських стандартів прав людини у своїй діяльності» (м. Львів, 7 грудня 2012 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Эффективность государства и права: современный взгляд» (м. Москва, 28 грудня 2012 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Теоретичні та практичні проблеми адаптації нації національного законодавства України до сві­тових стандартів правового регулювання» (м. Донецьк, грудень 2012 р.); Міжнародній науково-практичній конференції (м. Краків, 29/01/2013–31/01/2013); Міжнародній науково-практичній конференції «Верховенство пра­ва у процесі державотворення та захисту прав людини в Україні» (м. Одеса, 1–2 березня 2013 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Теоретичні та практичні проблеми правового регулювання суспільних відносин» (м. Хар­ків, 2–3 березня 2013 р.); Звітній науковій конференції ад’юнктів, аспірантів та здобувачів «Проблеми правової реформи та розбудови громадянського су­спільства в Україні» (м. Львів, 27 вересня 2013 р.).

**Публікації.** Основні положення та висновки, сформульовані в ди­сертації, викладено в 13 публікаціях, з яких 4 – наукові статті у фахових виданнях України та 1 – наукова стаття у фаховому виданні Росії.

**Структура роботи.** Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, які містять дванадцять підрозділів, висновків, списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить 214 сторінок, з них 187 сторінок – ос­нов­ний текст і 27 – список використаних джерел (311 найменувань).

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **Вступі** обґрунтовано актуальність теми дисертації; визначено її зв’язок з науковими планами та програмами, мету і завдання‚ об’єкт і пред­мет‚ методи дослідження; розкрито наукову новизну, практичне значення одержаних результатів; подано відомості про апробацію основних поло­жень дослідження, його структуру та обсяг.

**Розділ 1 «Основні положення теорії тлумачення норм права»** містить два підрозділи, у яких досліджено базові терміни дисертації, опра­цьовано методологічний інструментарій, необхідний для повного й аде­кватного висвітлення вибраної теми; запропоновано загальнотеоретичну характеристику тлумачення норм права.

У *підрозділі 1.1 «Теоретико-методологічні засади дослідження»* кон­статовано, що необхідність вивчення особливостей тлумачення норм права підтверджена і науковим досвідом, і юридичною практикою. На підставі аналізу основних категорій дослідження – «тлумачення» та «інтерпретація» – обґрунтовано можливість їх ототожнення.

Проаналізовано витоки формування методології дослідження тлума­чення норм права, а також відповідну систему загальнонаукових та кон­крет­но-наукових методів, вибір яких зумовлений сформульованими в роботі метою і завданнями. Вказано, що методологія дослідження актів тлумачен­ня норм права – це система наукових підходів, принципів, методів, прийо­мів і способів пізнання та об’єктивної оцінки юридичної природи актів тлумачення норм права.

У *підрозділі 1.2 «Наукове розуміння тлумачення норм права»* до­сліджено вихідні засади загальної теорії тлумачення норм права.

Систематизовано позиції вітчизняних та зарубіжних науковців щодо усвідомлення змісту та особливостей тлумачення норм права. Виявлено, що у правовій доктрині немає єдиного підходу до розуміння тлумачення норм пра­ва, що можна пояснити складною, багатоаспектною природою цього явища.

Висловлено авторську позицію щодо трактування найбільш диску­сій­них аспектів досліджуваної проблеми, зокрема сутності та співвід­но­шення з’ясування і роз’яснення як складових процесу тлумачення норм права, а також особливостей об’єкта, суб’єкта, мети і функцій тлумачення.

Приділено увагу принципам тлумачення норм права, які визначено як основні вимоги до тлумачення та його результатів. Виділено та проана­лізовано найвагоміші принципи тлумачення, як-от: справедливості, гума­нізму, добросовісності, пропорційності, правової визначеності, законності, обґрунтованості, доцільності, розумності, своєчасності.

**Розділ 2 «Юридична природа актів тлумачення норм права»** охоп­лює три підрозділи, у яких досліджено поняття, ознаки, функції, структуру та види актів тлумачення норм права.

У *підрозділі 2.1 «Поняття, ознаки та функції актів тлумачення норм права»* запропоновано сутнісну характеристику актів офіційного та неофіційного тлумачення.

Для з’ясування змісту актів тлумачення норм права у дисертації виділено та проаналізовано їхні основні ознаки. На підставі цього запро­по­новано адаптоване до особливостей офіційного та неофіційного тлума­чен­ня інтегративне визначення поняття «акт тлумачення норм права» – це ре­зультат інтелектуально-вольової діяльності суб’єкта тлумачення, спрямо­ва­ний на роз’яснення дійсного змісту норми права третім особам задля за­без­печення єдності у правильному розумінні і реалізації чинних норм права.

Функції актів тлумачення норм права визначено як відносно від­окрем­лені напрямки однорідного прогресивного впливу актів тлумачення норм пра­ва на свідомість і поведінку людей, у яких виявляється їх природа, ві­до­бра­жається загальносоціальна і спеціально-юридична роль у правовому регулю­ванні суспільних відносин. Виокремлено та схарактеризовано специфічні функції актів офіційного та неофіційного тлумачення норм права, як-от: пізнавальна функція, функція підвищення рівня правової культури, функція конкретизації, пояснювально-роз’яснювальна функція, функція забезпечення єдності законності, функція заперечення довільного застосування нормативних приписів, функція сигналізування про наявні недоліки в нормативно-правових актах, правозабезпечувальна функція, функція обґрунтованості акта тлума­чен­ня (мотивувальна), компенсаційна функція, регулятивна функція, охоронна функ­ція, прогностична функція, контрольна функція.

У *підрозділі 2.2 «Структура актів тлумачення норм права»* розгля­нуто проблему внутрішньої будови актів офіційного та неофіційного тлу­мачення норм права і зауважено, що її розв’язання має важливе практичне значення. Розуміння особливостей структури актів тлумачення норм права збагачує фахівців знаннями, що дають змогу забезпечити правильність та ефективність інтерпретаційної діяльності.

У роботі проаналізовано генетичну, функціональну, горизонтальну і вертикальну, тимчасову, просторову, стохастичну та інші різновиди струк­тури актів тлумачення норм права.

Доведено, що акти офіційного та неофіційного тлумачення повинні мати визначені реквізити, які відображають їхню юридичну природу, сферу дії. Визначено, що наявність в акті тлумачення норм права тих чи інших структурних елементів залежить від різних об’єктивних і суб’єктивних чин­ників, які впливають на весь процес інтерпретаційної діяльності.

У *підрозділ 2.3 «Видова характеристика актів тлумачення норм пра­ва»* обґрунтовано підстави групування актів тлумачення норм права, про­аналізовано наукові підходи щодо розуміння цього питання.

Вказано, що здійснювати поділ інтерпретаційних актів на види по­трібно з уваги на їх найзагальніші ознаки. Зокрема, на підставі сукупної харак­теристики за суб’єктами і юридичними наслідками докладно розглянуто акти офіційного та неофіційного тлумачення норм права. Зазначено, що офіційні акти тлумачення за ступенем конкретизації поділяються на нормативні (за­гальні) та казуальні; залежно від повноважень суб’єктів щодо тлумачення – на автентичні та легальні (делеговані). Зважаючи на статус суб’єктів тлу­мачення, виявлено особливості актів судового та адміністративного тлума­чення. З-поміж видів актів неофіційного тлумачення норм права проана­лізовано, зокрема, особливості актів компетентного (професійного) тлума­чення, актів доктринального (наукового) тлумачення та актів повсякденного (буденного) тлумачення норм права.

Запропоновано оновлений підхід до розуміння інших видів актів офі­ційного та неофіційного тлумачення норм права, згрупованих за різними критеріями, зокрема, за: повноваженням та правовим статусом суб’єкта тлумачення; обсягом тлумачення; юридичною формою акта тлумачення; предметом правового регулювання; галузевою належністю інтерпретованої норми; сферою дії та юридичною силою актів тлумачення тощо.

**Розділ 3 «Дія актів тлумачення норм права»** містить чотири підрозділи.

У *підрозділі 3.1 «Оприлюднення актів тлумачення норм права»* кон­статовано відсутність наукових досліджень, присвячених цій проблематиці.

Вказано, що під оприлюдненням (обнародуванням) акта тлумачення норм права варто розуміти доведення його тексту до загального відома різ­ними (офіційними та неофіційними) способами, як-от: спеціальні друковані видання, засоби масової інформації, офіційні веб-сайти відповідних державних органів, оголошення акта зацікавленим суб’єктам тощо. Наголошено на не­обхідності диференціації офіційного та неофіційного оприлюднення актів тлу­мачення норм права задля уникнення зловживань у правореалізаційній сфері.

Приділено увагу закономірностям оприлюднення актів тлумачення норм права різними державними органами. Пояснено також особливості оприлюднення інтерпретаційних актів з обмеженим доступом.

У *підрозділі 3.2 «Дія актів тлумачення норм права в часі»* розгля­нуто особливості та закономірності темпоральної дії актів офіційного та неофіційного тлумачення.

Встановлено, що інтерпретаційні акти мають зворотну силу (між при­йняттям нормативного акта, який підлягає тлумаченню, і самого інтер­претаційного акта існує певний часовий проміжок), межі якої визначаються моментом набуття чинності нормативним актом, що підлягає тлумаченню. Ця особливість відрізняє акти тлумачення норм права від нормативних пра­вових актів, які не можуть мати зворотної дії, крім випадків, коли це прямо передбачено законом та відповідає принципам права.

Зазначено, що в усіх випадках втрата чинності інтерпретаційним актом відбувається після того, як відповідний нормативно-правовий акт фактично вичерпав себе; орган, який його видав, дійшов висновку, що немає потреби в регулюванні конкретних суспільних відносин. При цьому не потрібно приймати спеціальний акт про зупинення або відновлення дії інтерпретаційного акта.

Вказано, що питання про дію актів тлумачення в часі має не тільки важливе наукове, а й практичне значення, дозволяючи вносити ясність і чіткість у правове регулювання суспільних відносин, забезпечення прав і свобод людей, їх колективів та організацій, сприяти підвищенню якості й ефективності інтерпретаційного та інших різновидів юридичної практики.

У *підрозділі 3.3 «Дія актів тлумачення норм права у просторі»* визначено, що просторова (територіальна) чинність актів тлумачення норм права характеризується обсягом простору, у межах якого на відповідних суб’єктів права поширюється формальна обов’язковість інтерпретованих нормативно-правових актів. Задля забезпечення точності викладення ін­фор­мації пояснено зміст та властивості низки понять, з-поміж яких: «прос­тір», «правовий простір», «територія», «екстериторіальність» тощо.

Зауважено, що дія актів тлумачення норм права у просторі від­бу­ва­ється відповідно до територіальних та екстериторіальних принципів права.

Обґрунтовано, що межі дії актів офіційного та неофіційного тлу­мачення норм права у просторі зумовлені такими обставинами: по-перше, територіальною дією відповідних нормативно-правових актів; по-друге, місцем і роллю суб’єктів тлумачення в системі державних органів; по-третє, компетенцією відповідних суб’єктів інтерпретаційної діяльності.

У *підрозділі 3.4 «Дія актів тлумачення норм права за колом осіб»* проаналізовано важливий компонент чинності актів тлумачення, який попри свою теоретичну та практичну значущість не отримав належного ви­світлення в науковій літературі.

Встановлено, що дія актів офіційного та неофіційного тлумачення за колом осіб значною мірою визначається чинністю таких актів у часі та їх чин­ністю у просторі: адже будь-який суб’єкт не може не перебувати на те­ри­торії (де поширюється або ж не поширюється чинність акта) і не діяти в пев­ному часі (на який також поширюється чи не поширюється чинність ак­та). Од­нак зауважено, що чинність акта тлумачення за колом суб’єктів не збі­га­ється повністю та не ототожнюється з двома попередніми виявами його чинності.

Дія актів тлумачення норм права за колом осіб визначається тим, на яких саме суб’єктів права поширюється формальна обов’язковість юридичних норм, зміст яких пояснено в інтерпретаційних актах. Проте наголошено, що дія інтерпретаційних актів за колом осіб залежить від того, які перед нами акти тлу­мачення: загальні (нормативно-інтерпретаційні) чи індивідуальні (казуальні).

Водночас аргументовано, що акт тлумачення поширює свою дію на більше коло осіб, аніж це зазначено в самих актах. Так звана непряма форма визнання кола осіб в акті офіційного тлумачення не завжди є прийнятною, якщо врахувати, що метою цих актів є усунути всі неточності, суперечності в інтерпретаційних приписах. Тому перевагу потрібно віддавати такому викладу тексту акта офіційного тлумачення, який прямо і чітко визначав би коло адресатів. Пряма вказівка в акті тлумачення на перелік осіб, що під­падають під його дію, визнана більш виправданою, ніж непряма.

**Розділ 4 «Прикладні аспекти дослідження актів тлумачення норм права»** складається з трьох підрозділів, які сукупно розкривають прак­тичне значення інтерпретаційних актів.

У *підрозділі 4.1 «Місце та роль актів тлумачення норм права у пра­вовій діяльності та регулюванні суспільних відносин»* проаналізовано вплив актів офіційного та неофіційного тлумачення на функціонування різних сфер суспільного та державно-правового життя.

Зазначено, що тлумачення правової норми є цілісним процесом, який супроводжує правотворчість і правореалізацію, а також систематизацію нор­мативно-правових актів. Залежно від виду правової діяльності його вплив має прямий чи опосередкований характер. Зокрема, у правотворчій діяль­ності акти тлумачення сприяють суб’єктові в розробці і прийнятті таких норм права, які ефективно врегульовують суспільні відносини. Для цього тлу­мачать норми права, їх проекти, зміни і доповнення до них, інші правові джерела на стадіях розробки і прийняття норм.

Акцентовано, що тлумачення в правозастосовному процесі відіграє особливу роль: воно повинно не тільки робити зрозумілими положення норм права, а й неминуче приводити до правильного вирішення юри­дич­них справ. Щоб правозастосування мало уніфікований і прозорий характер, пропоновано запровадити не тільки обов’язкове розуміння юридичних норм у тому значенні, яке їм надає орган офіційного тлумачення, а й можливості контролю за виконанням і відповідальність за невиконання положень інтерпретаційних актів.

Встановлено, що не менш вагому роль відіграють акти тлумачення норм права у процесі систематизації – кожна форма систематизації право­вих норм вимагає тлумачення дійсного змісту правових норм та їх сис­темних зв’язків. Для того щоб з усього масиву правового матеріалу вибрати і підготувати для систематизації потрібні норми, важливо насамперед з’я­сувати їх дійсний зміст, внаслідок чого виникають інтерпретаційні акти.

Зауважено, що належний рівень правового регулювання забезпе­чується якістю актів офіційного та неофіційного тлумачення норм права, а також ефективністю діяльності щодо застосування інтерпретаційних актів.

У *підрозділі 4.2 «Чинники, що зумовлюють необхідність актів тлу­мачення норм права в сучасній Українській державі»* констатовано, що об’єктивні причини інтересу до проблеми актів тлумачення правових норм – це глобальні зміни у сфері формування нормативно-правової бази, що ви­магає принципово нових видів, форм, способів, прийомів і методів тлума­чення. Зміна системи правотворчих органів, зміна масштабів, конструкції та «швидкості» правотворчості неминуче спричиняють і модифікацію сутнос­ті актів тлумачення норм права.

Встановлено, що необхідність актів тлумачення норм права зумов­лена низкою взаємопов’язаних чинників. Виділено та проаналізовано най­вагоміші з-поміж них: абстрактну (загальну) форму викладення норми права, її невідповідність конкретним, фактичним обставинам життя; сис­тем­ність викладення норм права, що потребує розкриття обсягу змісту норми права, зважаючи на зв’язок з нормами, закріпленими в приписах цього ж нормативного акта чи інших актів; складність та невизначеність термінів, які виражають спеціальні юридичні поняття; прогалини і колізії в нормативно-правових актах; зміни в розвитку суспільних відносин, коли затребуваною стає вимога з’ясувати волю законодавця не на момент видання норми права, а відповідно до сучасних умов.

Наголошено, що аналіз цих чинників дає змогу виявити основні перс­пек­тивні напрямки розвитку і вдосконалення правової системи на сучасному ета­пі, адже тлумачення норм права є необхідною передумовою правильної реа­лі­зації права, підвищення ефективності правового регулювання суспільних відносин.

У *підрозділі 4.3 «Проблеми забезпечення ефективності актів тлу­ма­чення норм права»* визначено, що ефективність тлумачення правових норм – важлива властивість цієї особливої форми юридичної діяльності.

Зазначено, що у вирішенні завдань підвищення ефективності актів офіційного та неофіційного тлумачення важлива роль належить правовій науці. Саме вона зобов’язана озброїти творців правових актів та інтер­пре­та­торів норм права конкретними рекомендаціями щодо раціональних шля­хів організації тлумачення, методів поліпшення всіх його видів та форм.

Зроблено висновок про те, що варто досліджувати ефективність актів тлумачення і результати повідомляти суб’єктам тлумачення, робити їх надбанням громадськості і публічно обговорювати. Необхідно уза­галь­нювати і позитивну практику тлумачення, і негативну. Активну участь у тлумаченні правових норм мають брати фахівці – вчені-юристи і практики. Форми їхньої участі у цій діяльності можуть бути різні – науковий висновок, наукова експертиза, правові рекомендації, розробка канонів тлумачення, розробка уніфікованих правових термінів і легальних дефініцій, складання проекту норми-роз’яснення. Це все стане реальністю, якщо діяльність із тлумачення правових норм буде нормативно врегульована.

Наголошено, що при комплексній оцінці ефективності інтер­прета­цій­ного акта та його наслідків, звичайно ж, потрібно вивчати не тільки його формальну (юридичну) ефективність, а й економічність, корисність, істинність, соціальну цінність та інші характеристики акта, що, без сумніву, сприятиме підвищенню рівня правового регулювання суспільних відносин.

**ВИСНОВКИ**

Розроблені наукові положення й одержані результати сукупно спри­яли вирішенню актуального наукового завдання – комплексно на загаль­но­тео­ретичному та прикладному рівнях проаналізувати юридичну природу актів тлумачення норм права та окреслити можливості подальшого використання отриманих наукових результатів у практичній діяльності. На основі вико­наного дослідження сформульовано низку висновків та рекомендацій.

1. Констатовано, що в юридичній науці немає узагальненого підходу до розуміння проблеми актів тлумачення норм права, що й зумовлює необхідність її дослідження. Пріоритетними на сьогодні є три аспекти: 1) вивчення су­часного розуміння юридичної природи актів тлумачення норм права з погляду їх правотворчих і правозастосовних особливостей; 2) вивчення окремих різ­новидів актів офіційного та неофіційного тлумачення норм права; 3) вивчення ступеня допустимості закріплення деяких видів інтерпретаційної правотвор­чості як джерела права в національній правовій системі.

Зважаючи на те, що акти тлумачення є досить складним предметом дослідження, достовірність результатів здійсненої наукової розвідки забез­печено за допомогою комплексного підходу з використанням загально­наукових та конкретно-наукових методів пізнання, що дало змогу всебічно розкрити зміст та особливості досліджуваного явища.

2. Напрацювання в царині вибраної проблематики дозволяють зробити висновок, що тлумачення є дієвим засобом адекватного пізнання змісту норм права. Не претендуючи на довершеність та пріоритетність, за­пропоновано оновлене трактування поняття тлумачення правових норм – встановлення (з’ясування, роз’яснення) дійсного змісту норм права, що спрямоване на розкриття вираженої в них волі законодавця з метою за­без­печення єдності у правильному розумінні і реалізації чинних норм права.

Акцентовано, що науково обґрунтоване розуміння сутності тлума­чення, його основних принципів дозволяє правильно усвідомлювати зміст норм права, забезпечує їхню ефективну реалізацію, зміцнює законність та правопорядок, стає вагомим чинником розвитку правової системи держави.

3. Запропоноване в роботі інтегративне визначення поняття акта тлумачення норм права конкретизовано шляхом виділення основних сутнісних його ознак: 1) інтерпретаційні акти не змінюють норм права і не створюють нових, а лише допомагають зрозуміти зміст наявних та діють в єдності з нормативними актами, які тлумачаться; 2) акти офіційного тлу­мачення норм права наділені юридичною силою та формальною обов’яз­ковістю, акти ж неофіційного тлумачення, попри відсутність згаданих характеристик, часто розглядаються як доктринальна основа правової полі­тики держави, правотворчої діяльності державних органів; 3) актам офіцій­ного тлумачення норм права властива ієрархічність; 4) інтерпретаційні акти характеризуються письмовою або усною формою вираження; 5) акти офі­ційного тлумачення мають спільні риси з правовими актами, що дає підстави деяким ученим відносити їх до системи правових актів, однак це не стосується актів неофіційного тлумачення; 6) акти офіційного тлума­чен­ня можуть приймати лише правотворчі або спеціально уповноважені суб’єкти, акти неофіційного тлумачення – не уповноважені на це державою суб’єкти; 7) сфера дії правотлумачних актів зумовлена сферою дії витлума­чених норм, однак не може бути ширшою за неї.

Задля всебічної загальнотеоретичної характеристики предмета дослі­дження виділено і проаналізовано специфічні функції актів офіційного та неофіційного тлумачення норм права. Встановлено, що кожна функція інтер­претаційних актів, синтезуючи багатоманітність однопорядкових напрямків впливу, складається з певних підфункцій. Якщо функція – це найбільш за­гальний напрямок впливу, у якому виражаються природа, соціальна роль і призначення актів тлумачення права в тих чи інших сферах життєдіяльності, то підфункції позначають у межах конкретного напрямку специфічні форми впливу на свідомість і поведінку людей, їх об’єднань та різних організацій. Наприклад, у межах регулятивної функції актів тлумачення права можна виділити орієнтаційну, реєстраційну та інші підфункції, а в межах охоронної функції – превентивну, забезпечувальну тощо.

4. Визнано, що складність, багатоаспектність актів тлумачення норм права, а також множинність підходів до розуміння їх сутності зумовили фраг­ментарність у науковому аналізі структури цього явища. Саме тому досі не­має однозначного підходу до розуміння структури актів офіційного та не­офі­цій­ного тлумачення норм права ні в закордонній, ані у вітчизняній літературі.

Обґрунтовано, що під структурою акта тлумачення норм права до­цільно розуміти його будову, тобто розташування основних елементів і зв’язків, які забезпечують збереження його (акта) необхідних властивостей і функцій при впливі на нього різноманітних внутрішніх і зовнішніх, об’єк­тивних і суб’єктивних чинників правової дійсності.

5. Зауважено, що аналіз практики тлумачення дав змогу, взявши за основу поділ актів тлумачення норм права на акти офіційного та неофі­ційного тлумачення, згрупувати (за різними критеріями) та схарак­тери­зу­вати види інтерпретаційних актів. Видова характеристика актів тлумачення проведена за низкою підстав, як-от: повноваження та правовий статус суб’­єкта тлумачення; обсяг тлумачення; юридична форма акта тлумачення; предмет правового регулювання; галузева належність інтерпретованої нор­ми; сфера дії актів тлумачення тощо. Наголошено, що різні види актів тлумачення об’єднує те, що вони не мають на меті створення нових пра­вових норм, їхнє завдання – логічний розвиток, уточнення і конкретизація чинного права задля його ефективної реалізації.

Вказано, що детальний аналіз видів актів тлумачення має вагоме теоретичне і практичне значення, оскільки сприяє повному та всебічному розкриттю їх змісту, пізнанню їхніх особливостей, а також пошуку дієвих заходів щодо їхнього вдосконалення.

6. Встановлено, що оприлюднення актів тлумачення норм права має на меті довести до відома всіх зацікавлених громадян і посадових осіб зміст і форму ухвалених рішень, що, безумовно, відіграє істотну роль для ефек­тивної реалізації нормативних приписів, підвищення рівня правосвідомості та правової культури суб’єктів права, якості й ефективності правового ре­гулювання суспільних відносин; зміцнення законності та стабільності пра­во­порядку в суспільстві.

Зазначено, що акти офіційного та неофіційного тлумачення, що потре­бують термінового і широкого оприлюднення, разом з опублікуванням в офі­ційних виданнях можуть бути оприлюднені по радіо і телебаченню, а також в Інтернеті. Акти тлумачення норм права, які не мають загального значення, підлягають розсилці певному колу осіб, органів та організацій. Акти нор­мативного тлумачення можуть бути опубліковані в інших (окрім офіційних) друкованих виданнях, опубліковані у вигляді окремого видання, передані каналами зв’язку тощо.

7. Відзначено, що дію акта тлумачення в часі можна розглядати як регулювання суспільних відносин розтлумаченим нормативно-правовим ак­том з урахуванням інтерпретаційних положень відповідного акта тлумачен­ня у визначений період часу.

Наголошено, що інтерпретаційні акти мають зворотну дію, тому мо­мент набуття ними чинності не має такого принципового значення, як момент на­буття чинності закону. На підставі аналізу наявних наукових під­ходів до розу­міння природи актів тлумачення норм права доведено, що акти тлумачення здебільшого діють у часі за загальними правилами дії норма­тивних правових актів, однак питання їх зворотної сили має бути врегу­льо­ване нормативно, оскільки правових приписів щодо окресленого питання чинне законодавство України не містить.

Що стосується припинення дії акта тлумачення, то зазначено, що він перестає діяти разом із відповідним нормативно-правовим актом. Призупи­нення або відновлення дії нормативного акта спричиняє відповідно призу­пинення або поновлення акта тлумачення норми права. У разі припинення дії нормативного акта шляхом його скасування, фактичної заміни, закінчення терміну дії акт його тлумачення й надалі діє, якщо в новому нормативному акті містяться аналогічні норми. Із припиненням дії нормативного правового акта шляхом визнання його нечинним у судовому порядку відповідні по­ложення акта його тлумачення припиняють діяти з того ж моменту, що й відповідний нормативний акт. Акт тлумачення може бути змінений або скасований, навіть якщо інтерпретований нормативний правовий акт не змі­нюється. При цьому акт тлумачення в новій редакції має зворотну силу.

8. Аналіз теоретичних джерел і матеріалів інтерпретаційної та інших різновидів юридичної практики дав підстави стверджувати, що було б до­цільно безпосередньо в актах тлумачення норм права вказувати просторові межі їхньої дії. Це сприяло б зрозумілості та чіткості правового регу­лю­вання, зміцненню законності та правопорядку в суспільстві.

Вказано, що загалом просторові межі дії інтерпретаційних актів ви­значаються відповідними межами правової норми, що тлумачиться. Як носії прецеденту тлумачення, інтерпретаційні акти можуть бути вико­ристані і за межами їх безпосередньої територіальної сфери дії. Окрім того, якщо виникає потреба звернутися до законодавства іноземної держави, то воно повинно застосовуватися відповідно до тих тлумачень, які мають місце в державі, котра безпосередньо прийняла нормативно-правовий акт.

9. Доведено, що дія актів тлумачення за колом осіб залежить не тільки від загальної або індивідуальної їх природи, а й від суб’єктів та учасників правороз’яснювальних дій та операцій, засобів і способів їх здійснення, об’єктів і результатів інтерпретації, типів (видів і підвидів) юридичної прак­тики (правотворчої або правозастосовної, інтерпретаційної, судової або проку­рорської, слідчої тощо) і сфер суспільного життя (економічної, соціальної, культурної тощо), які обслуговують акти тлумачення. Також досить часто дія інтерпретаційних актів за колом осіб пов’язана з їх предметною і тери­торіальною сферою здійснення, дією в часі і багатьма іншими обставинами. Сфера їх дії фактично збігається зі сферою дії відповідної норми права. Що­правда, іноді акти тлумачення формально обов’язкові тільки для окремих дер­жавних органів (наприклад, постанови Пленуму Верховного Суду України ад­ре­суються судам нижчих інстанцій), але на їх роз’яснення орієнтуються й інші суб’єкти, що реалізують норму, яка підлягає тлумаченню, оскільки вони праг­нуть уникнути можливих ускладнень у майбутньому, пов’язаних з оскар­жен­ням, переглядом і скасуванням прийнятих на підставі конкретних норм рішень.

10. Відзначено, що правова реформа, яка розгорнулася в Україні, мо­дер­нізація правової системи, конвергенція правових сімей внаслідок гло­балізації призвели не тільки до зміни законодавства в усіх галузях права, а й рекон­струкції структурних елементів правової системи, появи нових юридичних технологій, форм і джерел права, способів і засобів правового впливу на су­спільні відносини. Швидкість і поспішність таких змін, новизна і складність завдань, що стоять перед законодавцем у принципово нових соціально-по­літичних умовах, неминуче призвели до зниження якості прийнятих законів з погляду їх техніко-юридичної форми і правового змісту, до виникнення колізій і прогалин у законодавчому матеріалі. Наслідком цього стало зростання ролі правозастосовної діяльності, у котрій найважливішим є досвід ква­ліфікованого та науково обґрунтованого тлумачення норм права як необхідної складової частини правового регулювання в сучасному суспільстві.

Доведено, що дослідження актів тлумачення норм права є складником загальної проблеми вдосконалення законодавства та підвищення ефективності його реалізації. Функція контролю та нагляду, здійснювана компетентними ор­ганами за допомогою офіційних роз’яснень змісту і порядку застосування пра­вових норм, є однією з найважливіших. Заразом інтерпретаційні акти є явищем багатогранним, їх можна розглядати з різних сторін: а) як одну з правових форм здійснення державою своїх функцій, зокрема правотворчої; б) як засіб зміцнення законності в діяльності правозастосовних органів; в) як одну із форм правового виховання – правової пропаганди; г) як метод підвищення ефек­тив­ності правового регулювання тощо. Офіційне роз’яснення змісту законо­дав­ства покликане відігравати вагому роль у вдосконаленні суспільних відносин. Будучи сформульованими в загальнодоступній формі, акти офіційного тлума­чення сприяють виробленню в суб’єктів права стійкої позитивної правосві­до­мості та правової культури. Це, своєю чергою, слугує важливим чинником подальшого зміцнення законності та правопорядку, формування і функціо­нування правової держави.

11. Встановлено, що необхідність видання та вдосконалення актів тлу­мачення норм права зумовлена системою взаємопов’язаних і взаємозу­мов­лених чинників об’єктивного та суб’єктивного характеру.

З’ясовано, що необхідність інтерпретаційних актів визначена та­кож особливістю чинних норм права. Зокрема, норми права мають загальний і аб­страктний характер, поширюються на велику кількість суб’єктів і ситуацій. Водночас вони реалізуються в конкретних діях осіб у конкретних випадках. Отже, виникає потреба деталізувати й розкрити зміст норми права, вира­женої в загальній та абстрактній формах, і в такий спосіб наблизити його до конкретних дій суб’єкта та ситуацій. Окрім того, норми права мають певну мовно-логічну зовнішню форму, особливості якої також потребують тлу­мачення. Необхідність тлумачення правових норм зумовлена і їх юридичною формою, тобто застосуванням у нормах права спеціальних юридичних тер­мі­нів або термінів з інших галузей знань, які не мають аналогів у звичайній мові. Необхідність тлумачення випливає ще й з такої властивості правових норм, як системність, що потребує розкриття обсягу змісту норми права у зв’язку з нормами, закріпленими в приписах цього ж нормативного акта чи інших актів.

12. У дослідженні доведено, що акти тлумачення входять до різних ла­нок механізму правового регулювання і виконують функції обслуговування, впли­ваючи на ефективність чинних правових норм. Акти тлумачення викону­ють специфічну роль у регулюванні діяльності суб’єктів і суспільних відносин, що виникають на їхній основі. Акти тлумачення норм права обслуговують нор­мативну основу механізму правового регулювання. Вони виконують складну і відповідальну функцію, використовуючи юридичну техніку для правильного тлумачення норм права. До того ж акти тлумачення норм права доповнюють і збагачують один одного. Акти неофіційного тлумачення, володіючи не юри­дич­ною силою, а силою особистого високопрофесійного авторитету, залуча­ються до актів застосування права, породжуючи відповідні правовідносини.

Акцентовано, що, будучи залученим у єдину систему правових за­собів, акт тлумачення забезпечує ефективний правовий вплив на правову свідомість, політичну і правову культуру громадян, переконуючи і спону­каючи їх до конкретних дій учасників правовідносин, відповідно до точ­ного змісту і волі законодавця. Саме акт тлумачення норм права відповідає своєму призначенню, здатен ефективно регулювати суспільні відносини, а отже, ви­правдовує закладені в ньому суспільні очікування тільки тоді, коли харак­теризується високою якістю, системністю та узгодженістю з міжнародними правовими стандартами, демократичною і гуманістичною спрямованістю.
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**АНОТАЦІЯ**

**Лепіш Н. Я. Акти тлумачення норм права: питання теорії та практики.** – На правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.01 – теорія та історія держави і права; історія політичних та правових учень. – Львівський національний університет іме­ні Івана Франка Міністерства освіти і науки України, Львів, 2014.

У дисертації комплексно на загальнотеоретичному та прикладному рівнях проаналізовано юридичну природу актів тлумачення норм права та окреслено можливості подальшого використання отриманих наукових ре­зультатів у правовій діяльності.

Сформульовано методологічні засади дослідження теорії тлумачення норм права. Здійснено загальнотеоретичну характеристику тлумачення норм права. Проаналізовано зміст, ознаки, функції та структуру актів тлумачення норм права. Охарактеризовано види актів тлумачення норм права з виокрем­ленням нових критеріїв класифікації. Досліджено процес оприлюднення ак­тів тлумачення норм права. Виявлено особливості дії актів тлумачення норм права в часі, просторі та за колом осіб. Розкрито місце і роль актів тлума­чення норм права у правовій діяльності та регулюванні суспільних відносин. Виокремлено та проаналізовано чинники, що зумовлюють необхідність актів тлумачення норм права в сучасній Українській державі. Висвітлено проб­лемні аспекти забезпечення ефективності актів тлумачення норм права.

***Ключові слова:*** тлумачення норм права, акти тлумачення норм права, юридична природа актів тлумачення норм права, дія актів тлума­чення норм права, необхідність актів тлумачення норм права, ефективність актів тлумачення норм права.

**АННОТАЦИЯ**

**Лепиш Н. Я. Акты толкования норм права: вопросы теории и практики.** – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история государства и права, история политических и правовых учений. – Львовский национальный университет имени Ивана Франко Министерства образования и науки Украины, Львов, 2014.

В диссертации комплексно на общетеоретическом и прикладном уров­нях проанализирована юридическая природа актов толкования норм права и обозначены возможности дальнейшего использования полученных науч­ных результатов в правовой деятельности.

Сформулированы методологические основы исследования теории толкования норм права. Достоверность результатов осуществленной науч­ной разведки обеспечено с помощью комплексного подхода с исполь­зо­ва­нием общенаучных и конкретно-научных методов познания, что позволило всесторонне раскрыть содержание и особенности исследуемого явления.

Осуществлена общетеоретическая характеристика толкования норм пра­ва. Не претендуя на совершенство и приоритетность, предложена обнов­лен­ная трактовка понятия толкования правовых норм – установление (выяс­нение, разъяснение) действительного содержания норм права, направленное на раскрытие выраженной в них воли законодателя с целью обеспечения единства в правильном понимании и реализации действующих норм права.

Проанализировано содержание, признаки и функции актов толко­ва­ния норм права. Предложено адаптированное к особенностям официаль­ного и неофициального толкования интегративное определение понятия «акт толкования норм права» – это результат интеллектуально-волевой дея­тель­ности субъекта толкования, направленный на разъяснение действи­тельного смысла нормы права третьим лицам для обеспечения единства в правильном понимании и реализации действующих норм права.

Проанализирована структура актов толкования норм права. Обос­но­вано, что под структурой акта толкования норм права целесообразно по­ни­мать его строение, т. е. расположение основных элементов и связей, обес­печивающих сохранение его (акта) необходимых свойств и функций при воздействии на него различных внутренних и внешних, объективных и субъективных факторов правовой действительности.

Охарактеризованы виды актов толкования норм права с выделением новых критериев классификации. Отмечено, что различные виды актов толкования объединяет то, что они не имеют целью создания новых пра­вовых норм, их задача – логическое развитие, уточнение и конкретизация действующего права для его эффективной реализации.

Исследован процесс обнародования актов толкования норм права, под которым следует понимать доведение его текста до всеобщего све­дения разными (официальными и неофициальными) способами, например: специальные печатные издания, средства массовой информации, офици­альные сайты соответствующих государственных органов, объявления акта заинтересованным субъектам и т. д.

Выявлены особенности действия актов толкования норм права во вре­мени, в пространстве и по кругу лиц. Действие акта толкования во времени можно рассматривать как регулирование общественных отношений растол­кованным нормативно-правовым актом с учетом интерпретационных поло­жений соответствующего акта толкования в определенный период времени. Пространственное (территориальное) действие актов толкования норм права характеризуется объемом пространства, в пределах которого на соответст­вую­щих субъектов права распространяется формальная обязательность ин­тер­претируемых нормативно-правовых актов. Действие актов толкования норм права по кругу лиц определяется тем, на каких именно субъектов права распространяется формальная обязательность юридических норм, содержа­ние которых объяснено в интерпретационных актах.

Раскрыто место и роль актов толкования норм права в правовой деятельности и регулировании общественных отношений. Доказано, что исследование актов толкования норм права является составной частью об­щей проблемы совершенствования законодательства и повышения эффек­тив­ности его реализации.

Выделены и проанализированы факторы, обусловливающие необхо­димость актов толкования норм права в современном Украинском госу­дарстве. Отмечено, что анализ этих факторов позволяет выявить основные перспективные направления развития и совершенствования правовой сис­темы на современном этапе.

Освещены проблемные аспекты обеспечения эффективности актов толкования норм права. Отмечено, что при комплексной оценке эффек­тивности интерпретационного акта и его последствий нужно изучать не только его формальную (юридическую) эффективность, но и экономич­ность, полезность, истинность, социальную ценность и другие характе­рис­тики акта, что, без сомнения, будет способствовать повышению уровня правового регулирования общественных отношений.

***Ключевые слова:*** толкование норм права, акты толкования норм пра­ва, юридическая природа актов толкования норм права, действие актов толкования норм права, необходимость актов толкования норм права, эф­фективность актов толкования норм права.

**SUMMARY**

**Lepish N. Ya. Acts of Interpretation of Rules of Law: the Issue of Theory and Practice**. – Printed as manuscript.

The thesis for the scientific degree of Candidate of Law in speciality 12.00.01 – theory and history of state and law; history of political and legal doctrines. – Ivan Franko Lviv National University of Ministry of Education and Science of Ukraine, Lviv, 2014.

The legal nature of the acts of interpretation of rules of law is comp­rehensively analyzed at the general-theoretical and applied levels and possi­bilities for the further use of scientific results in the legal activity are outlined in the dissertation.

The methodological principles of the theory research of the interpretation of rules of law are formulated. The general-theoretical characteristic of the interpretation of rules of law is carried out. The content, features and functions of acts of interpretation of rules of law are analyzed. The structure of acts of interpretation of rules of law is analyzed. The types of acts of interpretation of rules of law with new distinguished criteria for the classification are described. The procedure of promulgation of acts of interpretation of rules of law is studied. Operation peculiarities of acts of interpretation of rules of law in time, in space and a circle of people are revealed. The place and role of acts of interpretation of rules of law in the legal activity and the regulation of social relations are de­termined. Factors predetermining the necessity of acts of interpretation of rules of law in the modern Ukrainian State are outlined and analyzed. Problematic aspects of ensuring the effectiveness of acts of interpretation of rules of law are elucidated.

***Key words:*** interpretation of rules of law, acts of interpretation of rules of law, legal nature of acts of interpretation of rules of law, operation of acts of interpretation of rules of law, necessity of acts of interpretation of rules of law, effectiveness of acts of interpretation of rules of law.
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