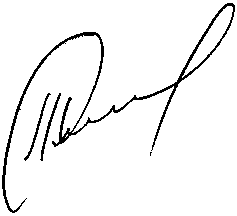
**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ**

**ІНСТИТУТ ДЕРЖАВИ І ПРАВА ім. В. М. КОРЕЦЬКОГО**



**СИНЧУК Світлана Миколаївна**

УДК 349.3

**ТЕОРІЯ ПРАВОВІДНОСИН**

**СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

Спеціальність 12.00.05 – трудове право;

право соціального забезпечення

**АВТОРЕФЕРАТ**

дисертації на здобуття наукового ступеня

доктора юридичних наук

**Київ – 2015**

*Дисертацією є рукопис.*

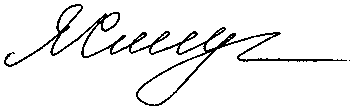
Робота виконана на кафедрі трудового, аграрного та екологічного права Львівського національного університету імені Івана Франка Міністерства освіти і науки України.

|  |  |
| --- | --- |
| **Науковий консультант:** | доктор юридичних наук, професор,  Заслужений юрист України  **ПИЛИПЕНКО Пилип Данилович**,  Львівський національний університет імені Івана Франка, завідувач кафедри трудового, аграрного та екологічного права. |
| **Офіційні опоненти:** | доктор юридичних наук, доцент  **БОЖКО Володимир Миколайович,**  Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, доцент кафедри кримінального, адміністративного та трудового права;  доктор юридичних наук, професор  **МЕЛЬНИК Костянтин Юрійович,**  Харківський національний університет внутрішніх справ, начальник кафедри трудового та господарського права;  доктор юридичних наук, доцент  **ТИЩЕНКО Олена Володимирівна,**  Київський національний університет імені Тараса Шевченка, доцент кафедри трудового права та права соціального забезпечення. |

Захист відбудеться «30» червня 2015 року о «10» годині на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.236.04 Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України за адресою: 01601, м. Київ, вул. Трьохсвятительська, 4.

З дисертацією можна ознайомитись у науковій бібліотеці Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України за адресою: 01601, м. Київ, вул. Трьохсвятительська, 4.

Автореферат розісланий «29» травня 2015 року.

**Вчений секретар**

**спеціалізованої вченої ради Я. В. Сімутіна**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Приведення вітчизняного законодавства до вимог Європейського союзу та соціальна спрямованість реформування багатьох його інститутів зумовлює необхідність посилення наукових пошуків і глибокого, всебічного аналізу концептуальних засад, що лежать в основі побудови його системи. І тут Українська держава, яка задекларувала себе державою соціальною, повинна докласти максимум зусиль для проведення ринкових реформ в країні та імплементації міжнародних соціальних стандартів у внутрішнє законодавство.

Перетворення, що відбуваються у сфері соціального захисту та пов’язаніпередусім з нормативним розширенням переліку обставин, які зумовлюютьреалізацію особою права на соціальне забезпечення, а також появою страхових та інших недержавних організаційно-правових форм його здійснення, – потребують теоретичної оцінки об’єктивних закономірностей їхнього існування та визначають доцільність формування нових напрямів у дослідженнях галузі та науки права соціального забезпечення.

Особливий інтерес у зв’язку з цим викликає проблема правових відносин, що є результатом реалізації норм права, тим середовищем, в якому вони матеріалізуються. Специфіка впливу галузевих правових норм на поведінку суб’єктів проявляється у структурі цих правовідносин, у співвідношенні прав та обов’язків їхніх учасників, правовій характеристиці чисельних суб’єктів та засобів впливу на їхню діяльність. Дослідження усіх цих аспектів дасть змогу збагатити й оновити теорію правовідносин соціального забезпечення, розкрити їхню суть та значимість.

Малодослідженою все ще залишається проблема правового статусу суб’єктів правовідносин соціального забезпечення, а тому існує нагальна потреба узагальнити характерні риси правового становища усіх учасників правовідносин та уніфікувати на цій основі понятійний апарат галузевої науки. З огляду на розвиток сучасних організаційно-правових форм соціального забезпечення потребують також теоретичного аналізу особливості участі недержавних організацій, роботодавців та фізичних осіб як зобов’язаних суб’єктів у правовідносинах соціального забезпечення. Більш детального аналізу вимагають питання забезпечення стабільності правового статусу суб’єктів галузевих правовідносин, визначення меж та обмежень суб’єктивних юридичних прав під час їх реалізації, а отже і встановлення чітких соціальних стандартів виконання обов’язків всіма зобов’язаними суб’єктами з метою гарантування гідного рівня життя особи усією системою соціального забезпечення України.

В українському законодавстві відсутнє чітке розмежування понять, що позначають різні види соціальних виплат та послуг. Їхнє видове різноманіття не впорядковане й не систематизоване. Тому, своєчасною є наукова уніфікація та диференціація правових категорій, які позначають соціальні блага, що є об’єктами галузевих правовідносин. Вона сприятиме вдосконаленню законодавчої термінології, спрощенню правотворчої та правозастосовної практики.

Правовідносини соціального забезпечення у тій чи іншій мірі були об’єктом дослідження вчених радянського періоду з самого початку становлення галузевої правової науки у працях В. С. Андреєва, І. В. Гущіна, О. Д. Зайкіна, Р. І. Іванової, Т. М. Кузьміної, В. К. Субботенко, В. А. Тарасової, Я. М. Фогеля. У 80-х роках ХХ століття Р. І. Іванова здійснила їхній комплексний аналіз. А вже тепер проблеми правовідносин соціального забезпечення розглянуті у працях Н. Б. Болотіної, В. Я. Бурака, Н. П. Коробенко, О. І. Кульчицької, О. В. Москаленко, П. Д. Пилипенка, О. М. Пономаренко, С. М. Прилипка, С. О. Сільченка, Я. В. Сімутіної, І. М. Сироти, А. М. Слюсара, Н. М. Стаховської, Б. І. Сташківа, Б. С. Стичинського, В. Л. Стрепка, О. В. Тищенко, Н. М. Хуторян, М. М. Шумила, Л. П. Шумної, О. М. Ярошенка та інших. Цінними для аналізу цих правовідносин можна вважати наукові висновки вчених-теоретиків та фахівців науки трудового права В. М. Андріїва, В. М. Божка, В. С. Венедіктова, С. В. Венедіктова, С. В. Вишновецької, Т. А. Занфірової, М. І. Іншина, В. Л. Костюка, Л. А. Луць, К. Ю. Мельника, Н. М. Оніщенко, Н. М. Пархоменко, С. В. Попова, О. І. Процевського, П. М. Рабіновича, В. Г. Ротаня, М. В. Цвіка, Г. І. Чанишевої, І. І. Шамшиної, В. І. Щербини та інших.

Незважаючи на вагомі здобутки науки права соціального забезпечення із цієї проблематики, за часи незалежної України так і не з’явилося жодного комплексного дослідження, присвяченого правовідносинам соціального забезпечення. А отже, на сьогодні об’єктивно існує потреба утеоретичній розробці сучасної концепції галузевих правовідносин, яка б могла стати основою для реформування законодавства України про соціальне забезпечення та удосконалення правозастосовної практики у цій сфері.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**Дисертація виконана згідно з планом наукової роботи кафедри трудового, аграрного та екологічного права Львівського національного університету імені Івана Франка у межах держбюджетної теми «Проблеми систематизації трудового, земельного та екологічного законодавства в Україні» (номер державної реєстрації 0111U005531), затвердженої на 2011– 2014 роки.

**Мета і задачі дослідження.** *Метою* цієї наукової роботи є створення концепції правовідносин соціального забезпечення як комплексу правових відносин, що постають у результаті реалізації норм права соціального забезпечення.

Для досягнення поставленої мети дисертації важливим є вирішення таких *задач:*

– визначити поняття правових відносин соціального забезпечення як комплексу правовідносин різного ступеня значимості та ролі, що вони покликані відігравати на етапі реалізації особою права на соціальне забезпечення;

– обґрунтувати поняття соціально-забезпечувальних правовідносин, яке відображатиме об’єктивні властивості всіх правових відносин щодо задоволення соціальної потреби особи, зумовленої соціальним ризиком;

– з’ясувати сутність соціально-процедурних та соціально-страхових правовідносин як передумови соціально-забезпечувальних правових відносин;

– окреслити коло суб’єктів правовідносин соціального забезпечення, узагальнити ознаки їхньої правосуб’єктності та обґрунтувати поняття кожного із них;

– розкрити класифікаційні характеристики суб’єктів правовідносин соціального забезпечення;

– обґрунтувати особливості змісту кожного із видів правовідносин соціального забезпечення, з’ясувати сутність суб’єктивних юридичних прав та юридичних обов’язків суб’єктів цих правовідносин;

– визначити об’єкти правовідносин соціального забезпечення, виявити їхні характерні ознаки та показати відмінності, що є властивими для кожного із різновидів галузевих правовідносин;

– проаналізувати правові ознаки, що формують наукові поняття та законодавчі конструкції усіх видів об’єктів соціально-забезпечувальних правовідносин;

– з’ясувати специфіку юридичних фактів за правом соціального забезпечення, обґрунтувати поняття соціального ризику як основного та системоутворювального галузевого юридичного факту, окреслити його види.

*Об’єктом дослідження*є правові відносини, які об’єктивно існують внаслідок дії норм права соціального забезпечення у процесі реалізації особою права на соціальне забезпечення в Україні.

*Предметом дослідження*є теоретичні, методологічні та практичні проблеми правовідносин соціального забезпечення, напрями розвитку правової регламентації відносин у цій сфері.

**Методи дослідження.** У процесі дослідження використано низку методів, загальноприйнятих юридичною наукою та наукою права соціального забезпечення, що забезпечило об’єктивність та достовірність отриманих результатів.

За допомогою методу історичного та порівняльного аналізу досліджено еволюцію теорії правовідносин соціального забезпечення щодо визначення поняття та сфери галузевих правовідносин (підрозділи 1.1–1.3); формування доктрини суб’єктів та об’єктів правовідносин соціального забезпечення (підрозділи 2.1, 4.1). Компаративістський метод також застосовано під час аналізу правових норм, які закріплені у різних законодавчих актах та регулюють одні й ті ж питання реалізації права на соціальне забезпечення, щодо їх узгодженості (підрозділи 2.2, 4.2). Системно-структурний підхід дав можливість розкрити особливості змісту правовідносин соціального забезпечення, відобразити взаємозв’язок та зумовленість його елементів, обсяг та сутність відповідних понять (підрозділи 3.1–3.3); здійснити групування суб’єктів галузевих правовідносин (підрозділи 2.2, 2.3). Оперування логіко-семантичним методом дозволило дослідити категоріальний апарат галузевої науки, розробити шляхи його вдосконалення та запропонувати нові поняття для використання галузевою наукою (підрозділи 2.2, 2.3, 4.1–4.3). За допомогою методу аналізу та синтезу виявлено особливості галузевої правосуб’єктності (підрозділи 2.1–2.3); з’ясовано склад юридичних фактів за правом соціального забезпечення (підрозділ 5.1); обґрунтовано правові ознаки об’єктів соціально-забезпечувальних правовідносин (підрозділи 4.2, 4.3) та специфічні характеристики соціальних ризиків (підрозділ 5.2); визначено особливості реалізації суб’єктивних юридичних прав та юридичних обов’язків суб’єктів правовідносин (підрозділи 3.2, 3.3). Для удосконалення існуючих законодавчих положень та внесення пропозицій щодо створення нових застосовано формально-юридичний метод (підрозділи 3.2, 3.3, 4.2, 4.3, 5.2). Зазначені методи були використані комплексно, у їх взаємозв’язку.

Основні положення та результати дисертації сформульовані на основі аналізу чинного законодавства України, судової практики та юридичної наукової літератури.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Дисертація є першим в Україні комплексним монографічним науковим дослідженням теоретичних проблем правовідносин соціального забезпечення.

На захист виносяться нові наукові положення та висновки, що сформульовані відповідно до поставленої мети й задач дослідження.

*Уперше:*

– правовідносини соціального забезпечення розглядаються як комплекс взаємопов’язаних правових зв’язків матеріального та процедурного характеру, що існують внаслідок реалізації норм однойменної галузі права у сфері соціально-страхових, бюджетних та недержавних організаційно-правових форм здійснення особою права на соціальне забезпечення. Визначено, що основою правовідносин соціального забезпечення є соціально-забезпечувальні правові відносини, а всі інші – соціально-процедурні та соціально-страхові, виконують лише допоміжну роль та існують завдяки наявності соціально-забезпечувальних правовідносин;

– розкрито родове поняття соціально-забезпечувальних правовідносин, яке відображає об’єктивні властивості правових відносин щодо задоволення соціальних потреб особи, зумовлених соціальним ризиком. Визначено їх як соціально-еквівалентне зобов’язання, що виникає на підставі закону чи договору щодо компенсації особі матеріальних та нематеріальних наслідків соціального ризику;

– визначено сутність соціально-страхових правовідносин соціального забезпечення як таких, що виникають між соціально-застрахованою особою (з одного боку) та соціальним страхувальником і соціальним страховиком (з іншого) щодо формування правовстановлювальних юридичних фактів у сфері страхового соціального забезпечення;

– обґрунтовано необхідність уніфікації галузевої теорії суб’єктів правовідносин соціального забезпечення. Пропонується для характеристики правового становища суб’єктів, не залежно від виду конкретних правовідносин, застосовувати поняття «соціально-правоможний» та «соціально зобов’язаний» як такі, що найбільш повно відображають особливості їхньої правосуб’єктності;

– визначено поняття суміщення правового становища суб’єкта соціально-страхових правовідносин, яке полягає у поєднанні особою прав і обов’язків соціально-застрахованого та соціального страхувальника в межах єдиних соціально-страхових правовідносин;

– обґрунтовано значення інформаційного обов’язку соціально зобов’язаних суб’єктів, визначено його сутність та два рівні виконання: 1) загальне інформування осіб у сфері соціального забезпечення; 2) персональне інформування соціально правоможного суб’єкта щодо виникнення у нього права на конкретні види соціально-забезпечувального надання або щодо змісту та обсягу його суб’єктивних юридичних прав;

– аргументовано доцільність створення Єдиного електронного реєстру соціального забезпечення, який повинен містити інформацію про встановлені соціальні ризики та суб’єктів, які їх зазнали, про соціально застрахованих осіб за усіма програмами соціального страхування, про види соціально-забезпечувального надання, щодо яких зверталась особа, та про результати такого звернення;

– доведено необхідність запровадження до понятійного апарату права соціального забезпечення поняття «соціально-забезпечувальне надання», яким є визначений законодавством або договором засіб задоволення соціальних потреб соціально-правоможної особи, що вона отримує у межах державних та/чи недержавних програм соціального забезпечення;

– термінологічно розмежовано та запропоновано законодавчо впорядкувати соціальні допомоги у сфері соціального забезпечення з урахуванням їхнього цільового призначення на: соціальну компенсацію, соціальну підтримку, соціальну дотацію, соціальне відшкодовання та допомогову надбавку. Визначено поняття кожного із цих видів:

1) соціальна компенсація – грошове відшкодування особі об’єктивно (умовно-об’єктивно) втраченого, зменшеного чи незаробленого трудового доходу внаслідок настання соціального ризику, що виплачується коштом страхових чи бюджетних фондів;

2) соціальна підтримка – грошова сума, яка надається фіксовано щодо розміру прожиткового мінімуму з державного бюджету;

3) соціальна дотація – допомога, що виплачується як різниця між державним соціальним стандартом, необхідним для життєдіяльності особи, та сукупним доходом, який вона отримує;

4) соціальне відшкодовання – покриття (повністю або частково) особистих витрат особи на придбання соціальних товарів чи послуг (негрошових форм соціального забезпечення), які за законодавством вона може отримати із суспільних коштів;

5) допомогова надбавка – додана до іншої соціальної виплати грошова сума, яка надається з метою вирівнювання матеріального стану особи у випадках витрат, пов’язаних з утриманням непрацездатних членів сім’ї або оплатою послуг постійного медичного чи стороннього догляду;

– сформульовано визначення соціального товару як виду соціально-забезпечувального надання. Таким є предмети побутового чи компенсаторно-медичного призначення, які особа отримує в межах програм соціального забезпечення. До предметів побутового призначення належать необхідні для щоденного вжитку особи речі, які вона самостійно не може придбати з огляду на відсутність належного доходу або внаслідок незадовільного стану здоров’я, чи з інших соціально значимих причин, що ними визначаються потреби у цих товарах. Предмети компенсаторно-медичного призначення спрямовані на компенсацію особі порушень функцій організму.

*Удосконалено:*

– законодавче положення про обчислення середньомісячного сукупного доходу малозабезпечених сімей. Пропонується визначати його лише з реально отриманих доходів сім’ї після сплати усіх загальнообов’язкових платежів та відрахувань;

– пропозиції про необхідність уніфікації та систематизації обов’язків соціально зобов’язаних суб’єктів шляхом закріплення їх в одному нормативно-правовому акті;

– законодавче положення про факт постійного проживання особи як умови настання видової правосуб’єктності у правовідносинах бюджетного соціального забезпечення. Пропонується вважати таким безперервне перебування в Україні особи, яка не має постійного місця проживання на території інших держав, тривалістю не менше одного року за умови, що воно (перебування) не обмежене певною метою та не є наслідком виконання трудових обов’язків чи зобов’язань за договором;

– положення про юридичну відповідальність соціально зобов’язаних суб’єктів правовідносин соціального забезпечення за невиконання чи неналежне виконання ними обов’язків під час реалізації соціально-правоможною особою належних їй суб’єктивних юридичних прав. Запропоновано ухвалити Закон України «Про юридичну відповідальність у сфері соціального забезпечення»;

– понятійний апарат права соціального забезпечення в частині уточнення теоретичного змісту таких юридично-значимих понять як пенсія, соціальна допомога**,** соціальна послуга, соціальна пільга, соціальне житло, пенсійні надбавки.

*Дістали подальшого розвитку:*

– поняття соціального ризику як визначеного нормами права соціального забезпечення об’єктивно-фізіологічного та/або матеріального відхилення від суспільно-прийнятних соціальних стандартів життєдіяльності особи, яке зумовлює її соціальну потребу у засобах соціального забезпечення;

– галузева концепція колективного соціально-правоможного суб’єкта правовідносин соціального забезпечення. Доведено, що сім’я загалом виступатиме таким суб’єктом у випадку, коли соціальна потреба є спільною для всіх її членів. Окремі члени сім’ї є суб’єктом права на соціальне забезпечення, якщо це прямо передбачено у законодавстві та наслідки соціального ризику можна виокремити стосовно кожного із них;

– наукові висновки щодо класифікації соціально зобов’язаних суб’єктів. За змістом юридичних обов’язків та видом галузевих правовідносин пропонується їх поділити на: соціальних надавачів, соціальних установників, соціальних страховиків та соціальних страхувальників. Визначено поняття кожного із цих суб’єктів;

– наукові судження щодо класифікації соціально-правоможних суб’єктів. За змістом суб’єктивних юридичних прав та видом галузевих правовідносин пропонується їх згрупувати на: соціальних одержувачів, соціальних заявників та соціально застрахованих. Визначено поняття кожного із цих суб’єктів;

– наукові висновки про особливості суб’єктивного юридичного права соціально зобов’язаного суб’єкта у правовідносинах соціального забезпечення. Обґрунтовано, що за своєю юридичною природою воно є правом-обов’язком;

– теоретичні положення про об’єкт соціально-страхових правовідносин. Таким визначено соціальний страховий внесок, що є основою формування та реалізації правового статусу соціально-правоможного суб’єкта у соціально-забезпечувальних правовідносинах в межах страхових організаційно-правових форм соціального забезпечення.

**Практичне значення одержаних результатів.** Низка положень дисертації можуть бути використані як методологічна основа для вивчення та вирішення прикладних питань права соціального забезпечення під час процедури встановлення юридичних фактів, здійснення соціального страхування особи, надання їй соціальних виплат, послуг тощо.

Запропоновані рекомендації щодо вдосконалення правового регулювання відносин реалізації особою права на соціальне забезпечення, які можна використовувати під час кодифікації галузевого законодавства.

Висновками та пропозиціями, сформульованими у дисертації, можна послуговуватись у подальших дослідженнях проблем теорії правовідносин соціального забезпечення.

Матеріали дисертації можна застосовувати у навчальному процесі, вивчаючи курс «Право соціального забезпечення України», спеціальні курси, що присвячені проблемам правовідносин соціального забезпечення чи інших інститутів цієї галузі права. Результати дослідження можуть бути використані також під час написання підручників, навчальних посібників, довідкової, методичної літератури тощо.

**Апробація результатів дисертації.** Дисертація виконана на кафедрі трудового, аграрного та екологічного права Львівського національного університету імені Івана Франка. Теоретичні напрацювання та практичні результати були обговорені на засіданнях кафедри та отримали позитивну оцінку.

Про результати дослідження автор доповідала на таких науково-практичних конференціях: міжнародних – «Актуальні проблеми науки трудового права в сучасних умовах ринкової економіки» (м. Сімферополь, 2003); «Актуальні проблеми розвитку законодавства про працю та соціальне забезпечення» (м. Харків, 2009); «Актуальні проблеми юридичної науки» (м. Хмельницький, 2009); «Теоретичні та практичні проблеми реалізації прав людини у сфері праці і соціального забезпечення» (м. Харків, 2010); «Актуальні проблеми регулювання відносин у сфері праці і соціального забезпечення» (м. Харків, 2011); «Проблеми правового забезпечення інтересів суб’єктів трудового права в умовах реформування трудового законодавства» (м. Хмельницький, 2011); «Сучасні тенденції розвитку юридичної науки і правозастосувальної практики» (Росія, м. Кіров, 2011); «Розвиток законодавства про працю і соціальне забезпечення: здобутки і проблеми» (м. Харків, 2012); «Трудове право в контексті розбудови громадянського суспільства» (м. Путивль, 2012); «Третій пермський конгрес вчених-юристів» (Росія, м. Пермь, 2012); «Актуальні проблеми юридичної науки і правозастосувальної практики» (Росія, м. Кіров, 2012); «Актуальні проблеми трудового права і права соціального забезпечення» (м. Харків, 2013); «Шляхи реалізації в Росії програми гідної праці та гідного соціального забезпечення. Андреєвські читання, присвячені 90-р. з дня народження видатного вченого, заслуженого діяча науки РСФСР Віталія Семеновича Андреєва» (Росія, м. Москва, 2013); «Тенденції розвитку науки трудового права та права соціального забезпечення» (м. Київ, 2013); «Профспілки і актуальні проблеми трудового, корпоративного і соціального права» (Республіка Білорусь, м. Мінськ, 2013); «Конституційні основи трудового права і права соціального забезпечення: стан і перспективи» (Росія, м. Москва, 2013); «Конкурентоспроможність людського капіталу на ринку праці в умовах регіонального розвитку та європейської інтеграції» (Республіка Молдова, м. Бєльці, 2013); «Правове регулювання відносин у сфері праці і соціального забезпечення: проблеми і перспективи розвитку» (м. Харків, 2014); «Юридична наука і практика» (м. Київ, 2015); всеукраїнських **–** «Актуальні питання реформування правової системи України» (м. Луцьк, 2007, 2009); «Соціальний захист та соціальне забезпечення інвалідів: Актуальні проблеми правового регулювання» (м. Київ, 2010); «Трудове право, право соціального забезпечення та сучасні проблеми проходження служби в органах внутрішніх справ» (м. Харків, 2011); «Трудове законодавство: шляхи реформування» (м. Харків, 2013); «Єдність і диференціація трудового права та права соціального забезпечення» (м. Харків, 2014); «Актуальні проблеми соціального права» (м. Київ, 2014); регіональних – «Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні» (м. Львів, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, 2013, 2015).

Під керівництвом здобувачки підготовлені і захищені кандидатські дисертації, у яких також втілені ідеї цього дослідження, що пов’язані з аналізом більш конкретних правових проблем.

**Публікації**. Основні положення та результати дисертації відображені у шістдесяти п’яти працях, серед них: одна індивідуальна монографія, двадцять сім статей у фахових виданнях, шість із них – у наукових виданнях іноземних держав, чотири розділи підручника та три розділи навчального посібника, а також тридцять п’ять тез доповідей на науково-теоретичних і науково-практичних конференціях.

**Структура та обсяг дисертації** визначені метою та задачами дослідження. Наукова робота містить вступ, п’ять розділів, які поділяються на чотирнадцять підрозділів, а також висновки та список використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить 433 сторінки, з яких обсяг основного тексту – 356 сторінок, список використаних джерел займає 77 сторінок і налічує 666 найменувань.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **Вступі** обґрунтовано актуальність теми дисертації, охарактеризовано стан її наукової розробки, визначено мету, основні задачі, предмет, об’єкт і методологічні засади роботи. Сформульовано наукову новизну, теоретичні та практичні результати, одержані автором.

**Розділ 1 «Правовідносини соціального забезпечення та тенденції їх доктринального дослідження»** присвячений питанням визначення поняття та характерних рис галузевих правовідносин з урахуванням методологічних основ загальної теорії права та визначальних засад регулювання відповідних зв’язків у сфері соціального забезпечення.

У *підрозділі 1.1 «Поняття правовідносин соціального забезпечення»* проаналізовано як загальнотеоретичні, так і галузеві наукові висновки щодо поняття правовідносин. З’ясовано співвідношення категорій «суспільні відносини», «правовідносини», «норма права» та виявлено особливості їхнього функціонування у сфері реалізації особою соціальних прав. Зроблено висновок, що відносини соціального забезпечення у класичному варіанті суспільних відносин не існують, а постають відразу у формі правовідносин.

У дисертації розглянуто доктринальні концепції визначення сфери галузевих правовідносин, які сформовані на аргументах щодо видів соціального забезпечення, його організаційно-правових форм, юридичних фактів або співвідношення із соціально-захисними правовідносинами. Відзначено, що різноманітність наукових узагальнень зумовлена, передусім, неоднаковим трактуванням сутності соціального забезпечення як найбільш фундаментального поняття однойменних галузі права та науки, яка її вивчає. Підтримано ідею, що універсальним визначником сфери правовідносин соціального забезпечення є соціальний ризик. А родове поняття соціального забезпечення, на думку автора, повинно охоплювати всі сучасні види та організаційно-правові форми задоволення соціальних потреб особи, зумовлених соціальними ризиками.

Сформульовано особливості реалізації особою конституційно проголошеного права на соціальне забезпечення та на їх основі зроблено висновок, що галузевими є правовідносини, зумовлені соціальним ризиком (соціально-забезпечувальні), а також ті, без яких соціально-забезпечувальні не можуть відбутись (соціально-процедурні та, у випадках, передбачених законом, соціально-страхові).

З’ясовано рівні встановлення правових норм, що визначають галузеві правовідносини. Доведено, що умови динаміки правових відносин державного бюджетного та загальнообов’язкового соціального страхування визначені нормами централізованого правового регулювання. А правові відносини недержавного соціального забезпечення є наслідком реалізації централізованих та децентралізованих правових норм.

Досліджено способи впливу правових норм на поведінку суб’єктів галузевих правовідносин. Наведено аргументи на користь доцільності узгодженого поєднання публічно-правових та приватно-правових способів регулювання відносин соціального забезпечення. Доведено пріоритетність субординаційного правового зв’язку між суб’єктами галузевих правовідносин.

*Підрозділ 1.2 «Соціально-забезпечувальні правовідносини як основа правовідносин соціального забезпечення»*присвячено з’ясуваннюправових ознак, які характеризують однорідність та специфічність усіх правових відносин цього виду.

Відзначається, що обґрунтовані на етапі формування радянської парадигми соціально-забезпечувальних правовідносин такі їхні правові ознаки, як розподільність, соціальна-аліментарність, матеріальний чи майновий характер, особливий склад учасників, і сьогодні є складовими наукових висновків щодо досліджуваного поняття.

Аргументовано, що розподільність не є галузево-визначальною ознакою соціально-забезпечувальних правовідносин, оскільки характеризує їхню економічну, а не правову природу.

Наведено додаткові аргументи, що заперечують концепцію соціальної аліментарності галузевих правових відносин. Підтримано висновки, що в межах соціально-страхових організаційно-правових форм вони є соціально-оплатними. Соціально-аліментарними є правовідносини бюджетного та благодійного соціального забезпечення. Обґрунтовано, що реалізація особою права на соціальне забезпечення здійснюється на умовах соціальної еквівалентності: шляхом поєднання солідарної та індивідуальної (сімейної) соціальної відповідальності.

Об’єктивна поява нових соціально-забезпечувальних правовідносин, пов’язаних із задоволенням нематеріальних соціальних потреб особи, дає змогу по-новому сформулювати компенсаційний характер усіх правовідносин зазначеного виду: у них відбувається усунення (зменшення) матеріальних та/чи нематеріальних наслідків соціальних ризиків.

Доведено, що соціально-забезпечувальні правовідносини є зобов’язанням, яке виникає на підставі закону чи договору.

У *підрозділі 1.3 «Правовідносини, що є передумовою соціально-забезпечувальних правових відносин»*з’ясовано специфічні рисисоціально-процедурних та соціально-страхових правовідносин.

Передумовний та галузевий характер соціально-процедурних правових відносин обґрунтовано з огляду на їхнє цільове призначення. Вони виникають щодо встановлення соціальних ризиків та інших юридичних фактів за правом соціального забезпечення, окреслення суб’єктів соціально-забезпечувальних правовідносин та обсягу їхніх суб’єктивних юридичних прав, а також призначення соціально-забезпечувального надання конкретного виду.

У роботі розглянуто наукові концепції соціально-страхових правових відносин. З’ясовано особливість правових зв’язків між соціально застрахованими, соціальними страхувальниками та страховиками у цих правовідносинах. Наведено аргументи, що основним суб’єктом соціально-страхових правовідносин є соціально застрахована особа: саме її інтерес є об’єктом такого страхування, а механізм реалізації нею права на соціальне забезпечення спричиняє доцільність існування зазначених правових відносин. Змістовні ознаки цих правових відносин виражені в обов’язку соціальних страхувальників сплачувати страхові внески, а страховиків здійснювати їх акумуляцію та контроль за цільовим та ефективним використанням. Доведено, що у соціально-страхових правовідносинах може відбуватись суміщення особою правового становища соціально застрахованого та соціального страхувальника. Основним цільовим призначенням соціально-страхових правовідносин визначено формування обов’язкових передумов отримання особою страхового соціально-забезпечувального надання – стану застрахованості особи, страхового стажу та/або страхових коштів.

**Розділі 2 «Суб’єкти правовідносин соціального забезпечення»** складається із трьох підрозділів та містить узагальнені визначення та класифікаційні характеристики усіх учасників галузевихправових відносин.

*У**підрозділі 2.1 «Поняття та види суб’єктів правовідносин соціального забезпечення»*проаналізовано загальнотеоретичні та галузеві наукові висновки щодо правосуб’єктності як важливої властивості суб’єкта правовідносин, сформульовано поняття суб’єктів та обґрунтовано їх групи.

Зроблено висновок, що суб’єктами правовідносин соціального забезпечення є правосуб’єктні відповідно до норм права соціального забезпечення особи, які перебувають у реальному правовому зв’язку та взаємодіють між собою, реалізуючи галузевий правовий статус.

Відповідно до особливостей правового становища усіх суб’єктів галузевих правовідносин поділено на соціально-правоможних та соціально зобов’язаних. Визначено поняття кожного із цих суб’єктів.

Автор заперечує спеціальний характер правоздатності соціально-правоможного суб’єкта. Акцентовано на тому, що здатність особи мати право на соціальне забезпечення не залежить від організаційно-правових форм реалізації цього права, не пов’язана із настанням соціального ризику та не містить змінних і незмінних частин. Зроблено висновок, що правоздатність як складова галузевої правосуб’єктності є загальною й однаковою за змістом та обсягом для всіх осіб.

З’ясовано поняття, особливості та момент настання видової дієздатності соціально-правоможного суб’єкта. Наведено аргументи, що остання є здатністю особи самостійно або через представника реалізовувати суб’єктивні права та юридичні обов’язки. Доведено, що соціально-процедурна дієздатність особи виникає відповідно до презумпції настання соціального ризику конкретного виду. У соціально-забезпечувальних правовідносинах особа є дієздатною з моменту встановлення факту соціального ризику. Соціально-страхова дієздатність є наслідком трудової, цивільної чи соціально-забезпечувальної та настає, коли відповідно до чинного законодавства соціальний страхувальник зобов’язаний сплачувати страхові внески на користь соціально застрахованого.

Відзначається, що деліктоздатність невіддільно пов’язана із загальною та видовою дієздатністю особи та не є відокремленим елементом видової правосуб’єктності.

У*підрозділі 2.2 «Соціально-правоможні суб’єкти правовідносин соціального забезпечення»*досліджуються ознаки видової правосуб’єктності відповідних учасників та з’ясовуються деякі термінологічні аспекти визначення суб’єктного складу галузевих правовідносин.

Відзначається, що вказівка на соціальний ризик, нужденність особи, трудоправовий статус, приналежність до загальних чи спеціальних суб’єктів не може слугувати галузево-ідентифікуючим узагальненим позначенням осіб, які реалізують своє право на соціальне забезпечення.

Здійснено класифікаційну характеристику соціально-правоможних суб’єктів залежно від суб’єктивних юридичних прав, що є основою їхнього галузевого правового становища. Виділено: соціальних одержувачів, соціальних заявників та соціально застрахованих осіб. Обґрунтовано їхні поняття.

Наведені аргументи, щосоціально-правоможним суб’єктом у правовідносинах соціального забезпечення може бути одна особа, сім’я загалом та її члени зокрема. Проаналізовано обставини, які впливають на зміст та обсяг видової правосуб’єктності цих суб’єктів.

Зміст та обсяг видової правосуб’єктності суб’єктів, які отримують належні або потрібні їм види соціально-забезпечувального надання, залежить від наявності чи відсутності у них попередньо статусу соціально застрахованої особи, виду трудоправового статусу, громадянства, факту постійного проживання в Україні, наявності чи відсутності доходу, нижчого від прожиткового мінімуму.

Сім’я як єдиний суб’єкт є правоздатною у сфері соціального забезпечення з моменту реєстрації факту її утворення відповідно до сімейного законодавства, дієздатною – з моменту впливу на неї соціального ризику.

Члени сім’ї набувають статусу соціально-правоможного суб’єкта кожен окремо або групою з огляду на правосуб’єктність особи (основного суб’єкта), стосовно якої сформовано законодавчу конструкцію «члени сім’ї». Галузева правосуб’єктність членів сім’ї є похідною від правосуб’єктності основного суб’єкта, однак має самостійний момент настання дієздатності – коли вони зазнали впливу соціального ризику.

Доведено, що спільне проживання як ознака правосуб’єктності членів сім’ї за правом соціального забезпечення є обов’язковою лише за умови прямої вказівки на неї у законодавстві.

У *підрозділі 2.3* «*Соціально зобов’язані суб’єкти правовідносин соціального забезпечення»* зроблено висновок, що держава є суб’єктом конституційного соціального зобов’язання щодо гарантування кожній особі права на соціальне забезпечення. Однак, безпосередніми соціально зобов’язаними суб’єктами галузевих правовідносин є державні органи, державні та недержавні організації, роботодавці, фізичні особи. З’ясовано ознаки та зміст їхньої галузевої правосуб’єктності.

Здійснено характеристику суб’єктів, які відповідно до законодавства чи договору зобов’язані забезпечити реалізацію соціально-правоможною особою права на соціальне забезпечення. З огляду на юридичні обов’язки, що формують галузеве правове становище їх поділено на: соціальних надавачів, соціальних установників, соціальних страхувальників та соціальних страховиків.

Відповідно до законодавства соціальними надавачами є уповноважені державою органи, соціальні страхові фонди чи спеціалізовані державні підприємства (установи, організації), роботодавці. За власним бажанням соціальними надавачами можуть бути органи місцевого самоврядування, недержавні та державні підприємства (установи, організації) чи фізичні особи. Вони набувають галузевої правосуб’єктності у тих випадках, коли держава у законодавстві передбачила таку можливість, дозволила чи замовила їхню участь як соціальних надавачів у правовідносинах соціального забезпечення. Суб’єкти, які добровільно надають соціальне забезпечення у межах недержавних організаційно-правових форм, є потенційними суб’єктами галузевих правовідносин, коли визначають умови додаткового до державного соціального забезпечення у актах місцевого самоврядування (органи місцевого самоврядування), колективному чи індивідуальному договорі (роботодавці), надають таке забезпечення внаслідок благодійної діяльності (волонтери, благодійні організації).

Узагальнено та проведено класифікаційну характеристику суб’єктів, які згідно з чинним законодавством зобов’язані встановити соціальний ризик та інші значимі юридичні факти і призначити належний вид соціально-забезпечувального надання. Розмежовано: 1) створені та постійно діючі установи, винятковим повноваженням яких є правовстановлювальна спеціальна вузькопрофільна діяльність у сфері соціального забезпечення; 2) спеціально створені для встановлення галузевого юридичного факту за наказом роботодавця разові або постійно діючі комісії (чи уповноважена особа); 3) органи держави чи організації, що поєднують повноваження соціальних установників та соціальних надавачів; 4) організації, що встановлюють галузеві юридичні факти як наслідок основного виду виконуваної діяльності (соціально-побутового, лікувально-реабілітаційного чи працезабезпечувального характеру). Важливою особливістю видової правосуб’єктності всіх соціальних установників є винятково законодавчі умови її настання та вичерпне законодавче закріплення їхньої компетенції.

**Розділ 3 «Зміст правовідносин соціального забезпечення»** поділений на три підрозділи та присвячений питанням визначення характерних рис змісту зазначених правовідносин з урахуванням методологічних основ загальної теорії права та особливостей галузевого правового регулювання.

У*підрозділі 3.1 «Особливості змісту правовідносин соціального забезпечення»*розглядаються як загальнотеоретичні, так і галузеві обґрунтування аналізованого поняття. Зроблено висновок, що зміст правовідносин соціального забезпечення – це суб’єктивні юридичні права та обов’язки, які є елементом правового становища суб’єктів у конкретних правовідносинах та реалізовуються ними (суб’єктами) з метою отримання соціально-правоможним суб’єктом соціального блага – об’єкта цих правовідносин.

Відзначається, що особливості змісту правовідносин соціального забезпечення зумовлені сутністю та структурою суб’єктивних юридичних прав і обов’язків їхніх суб’єктів, а також характером зв’язку між ними. Обґрунтовано визначення змісту соціально-забезпечувальних, соціально-процедурних та соціально-страхових правовідносин.

Проаналізовано межі суб’єктивних юридичних прав суб’єктів галузевих правових відносин. Об’єктивною межею є їхній галузевий правовий статус. Для соціально зобов’язаного суб’єкта додатково такою є зміст правомірної вимоги особи, яка реалізує своє право на соціальне забезпечення. Суб’єктивною межею визначено волю, інтерес та розсуд носіїв відповідних прав.

Акцентовано увагу на тому, що специфічною рисою юридичного обов’язку соціально-правоможного суб’єкта є те, що така необхідна поведінка є правовою умовою можливості реалізації ним свого суб’єктивного юридичного права. Невиконання обов’язку має наслідком втрату або неотримання належного йому соціально-забезпечувального надання (у соціально-забезпечувальних правовідносинах), невстановлення потрібного юридичного факту (у соціально-процедурних правовідносинах).

Наведено аргументи, що суб’єктивні юридичні права соціально зобов’язаних суб’єктів у галузевих правовідносинах є одночасно їхніми обов’язками.

У*підрозділі 3.2 «Суб’єктивні юридичні права та обов’язки соціально-правоможних суб’єктів правовідносин соціального забезпечення та їх реалізація»*з’ясовано сутність права на власні дії, права вимоги та права домагання.

Доведено, що право на власні дії у галузевих правовідносинах виявляється як право: 1) вибору (можливість волевиявлення реалізувати право на певний вид соціально-забезпечувального надання; обрати його вид на власний розсуд; відтермінувати процедуру реалізації права чи відмовитись від неї); 2) звернення (можливість виявлення наміру отримати визначений законом чи договором вид соціально-забезпечувального надання); 3) участі (можливість брати участь у процедурі встановлення юридичних фактів чи безперешкодно отримувати та користуватись набутим соціальним благом).

Обґрунтовано, що предметом права вимоги слід вважати: 1) належний вид соціально-забезпечувального надання; 2) відповідний розмір соціальної виплати або безоплатність (чи часткова платність) соціальних послуг, товарів чи пільг; 3) своєчасність отримання відповідного виду соціально-забезпечувального надання та у визначений законом спосіб; 4) проведення перерахунку чи індексації розмірів соціальних виплат; 5) встановлення юридичних фактів, необхідних для визначення змісту та обсягу соціальної потреби особи; 6) призначення соціально-забезпечувального надання; 7) виконання обов’язків соціальним страхувальником та соціальним страховиком. Проаналізовано гарантії права вимоги щодо кожного предмета та способи реалізації права домагання у випадку невиконання соціально зобов’язаним суб’єктом обов’язків із забезпечення такої вимоги.

Розглянуто проблему обмеження права вимоги в контексті порушення стабільності галузевого правового статусу соціально-правоможної особи; тимчасових призупинень соціальних виплат; неможливості реалізувати належне особі право на соціальне забезпечення.

Окреслено обов’язки соціально-правоможних суб’єктів, які впливають на процедуру реалізації ними прав. Відзначається, що правовими наслідками невиконання обов’язків є неможливість реалізації належних прав або повернення набутих соціальних благ.

*Підрозділ 3.3 «Юридичні обов’язки та права соціально зобов’язаних суб’єктів правовідносин соціального забезпечення»*присвячено характеристиці змісту та обсягу необхідної поведінки, що є основою правового становища таких суб’єктів у галузевих правовідносинах.

Значна увага приділена юридичному обов’язку належного інформування осіб у сфері соціального забезпечення. Він є передумовою ефективної реалізації особою однойменного права, отже, здійснюється соціально зобов’язаним суб’єктом як до виникнення правовідносин соціального забезпечення, так і під час них. Акцентовано на необхідності чіткого законодавчого закріплення змісту, обсягу та процедури виконання юридичного обов’язку соціально зобов’язаними суб’єктами – інформування соціально-правоможної особи щодо правових підстав виникнення права на конкретний вид соціально-забезпечувального надання, процедури їх встановлення, процедури реалізації правового статусу соціально-правоможного суб’єкта, належного соціально зобов’язаного суб’єкта, змісту можливої вимоги, обсягу правоможності, термінів здійснення забезпечення тощо.

Здійснено характеристику обов’язків соціально зобов’язаних суб’єктів у соціально-процедурних правовідносинах. Зокрема таких: 1) встановити факт соціального ризику чи інших юридичних фактів, що зумовлюють можливість реалізації особою права на соціальне забезпечення та визначають його обсяг; 2) сприяти у зборі та поданні правопідтверджувальних документів або самостійно їх отримувати; 3) прийняти рішення, оформити його належно та повідомити соціального заявника про його зміст.

Недоліком ведення обліку соціальних одержувачів та видів соціально-забезпечувального надання, яке вони отримують, автор вважає чималу кількість, неузгоджених між собою спеціальних реєстрів. Аргументується, що ефективній реалізації права на соціальне забезпечення сприятиме запровадження в Україні Єдиного електронного реєстру соціального забезпечення.

У роботі проаналізовано державні соціальні стандарти та нормативи належного виконання юридичних обов’язків соціально зобов’язаними суб’єктами. Доведено, що система таких стандартів та нормативів повинна бути єдиною, незалежно від виду організаційно-правової форми, в межах якої реалізується право на соціальне забезпечення.

Розглядається проблема юридичної відповідальності у сфері соціального забезпечення. Пропонується законодавчо закріпити узгоджену систему правовідновлювальних санкцій за неналежне виконання або невиконання соціально зобов’язаними суб’єктами обов’язків із забезпечення реалізації соціально-правоможною особою права на соціальне забезпечення.

**Розділ 4 «Об’єкти правовідносин соціального забезпечення»** містить три підрозділи, присвячені аналізу узагальнених положень про соціальні блага, з приводу яких виникають галузеві правовідносини.

У *підрозділі 4.1 «Поняття та види об’єктів правовідносин соціального забезпечення»* окреслено наукові висновки, які формувались впродовж еволюції загальної теорії об’єкта правовідносин та їхній методологічний вплив на галузеві судження про соціальне благо – джерело безпосереднього задоволення потреб суб’єкта права.

Запропоновано розмежовувати «безпосередній» та «опосередкований» об’єкт інтересу соціально-правоможного суб’єкта. Перший – прямо відображає необхідність вступу суб’єкта у конкретні правовідносини. Завдяки другому досягається отримання соціально-правоможним суб’єктом об’єктів послідовних галузевих правовідносин, які зрештою дозволять отримати бажаний для нього результат. Послідовні види галузевих правовідносин (соціальні страхові, процедурні та забезпечувальні або процедурні, забезпечувальні) визначаються організаційно-правовою формою реалізації права на соціальне забезпечення.

Визначено об’єкт правовідносин соціального забезпечення як необхідне для задоволення потреби особи благо, на досягнення, отримання чи появу якого спрямована взаємодія суб’єктів правовідносин.

Доведено, що об’єктам різних видів соціально-забезпечувальних правовідносин притаманні спільні галузеві (родові) ознаки, які визначають їхню правову природу: 1) зумовлені соціальним ризиком; 2) спрямовані на компенсацію наслідків соціальних ризиків; 3) передбачені законодавством або договором; 4) є засобами задоволення соціальних потреб особи.

Обґрунтовано, що об’єктом соціально-процедурних правовідносин є результат виконання обов’язків соціальними установниками: рішення (чи будь-який інший документ) про існування юридичного факту та про призначення (зміну) відповідного виду соціально-забезпечувального надання (чи його обсягу).

Акцентовано, що множинність теорій об’єкта соціально-страхових правовідносин у науці права соціального забезпечення є наслідком неоднакового тлумачення сутності та галузевої належності цього виду правовідносин. Об’єктом цих правовідносин визначено страховий внесок, який сплачують на користь соціально-застрахованого суб’єкта.

У *підрозділі 4.2 «Соціальні виплати, що є об’єктами соціально-забезпечувальних правовідносин»* з’ясовано правові ознаки, що формують наукові поняття та законодавчі конструкції видів соціальних виплат за законодавством України.

Критично проаналізовано законодавчі дефініції поняття «пенсія» та терміни, якими позначають види пенсійних виплат в Україні. Недоліками визначено: 1) використання різних термінів, що позначають виплати особам, які набули права на пенсію; 2) відсутність чітких законодавчих дефініцій, що визначають зміст передбачених понять; 3) закріплення понять, які на практиці не використовуються.

Сформульовано родове поняття пенсії та зроблено висновок, що такою є винятково соціальна виплата, передбачена Законом України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування». Доведено, що соціальні виплати, закріплені спеціальними «пенсійними» законами, є пенсійними надбавками. Розмежовано види таких надбавок: 1) професійна (компенсація обмежень, пов’язаних із трудовою діяльністю особи або заохочення здійснювати необхідну для держави суспільно-корисну діяльність); 2) заслужена (надається особі, яка гідна поваги, зважаючи на високу оцінку державою її суспільно-корисних вчинків чи діяльності, за значні заслуги у сфері державної, громадської або господарської діяльності, досягнення у галузі науки, освіти тощо); 3) відшкодувальна (підвищена компенсація наслідків публічного соціального ризику – стихійного лиха, військових подій тощо); 4) на утримання (соціальна виплата на непрацездатних членів сім’ї).

Виділено основні недоліки законодавчого використання поняття соціальна допомога: полісемічність застосування, відсутність дефініцій та невпорядкованість видової різноманітності.

Родовими ознаками соціальних допомог визначено: винятково грошова форма; цільове спрямування – підтримання життєвого рівня особи у випадку соціального ризику; короткостроковість надання.

У*підрозділі 4.3 «Натуральні види соціально-забезпечувального надання»*проаналізовано специфічні риси та обґрунтовано доцільність строгої логічної визначеності змісту, обсягу та співвідношення понять «соціальна послуга», «соціальне обслуговування», «соціальний товар», «соціальне житло», «соціальна пільга».

Відзначається, що соціальною послугою є винятково дія соціального надавача, соціально-корисний результат якої виникає в момент її вчинення та не може бути відокремлений від особи – соціального одержувача. Розмежовано безперервні (періодичні), одноразові та комплексні соціальні послуги.

Доведено, що соціальне обслуговування є сукупністю декількох соціальних послуг різного виду, які надаються соціальному одержувачу в межах єдиних соціально-забезпечувальних правовідносин та лише в єдності можуть компенсувати наслідки соціального ризику (чи ризиків).

Сформульовано поняття соціального товару, визначено його види та обґрунтовано доцільність запровадження до понятійного апарату права соціального забезпечення. Наведено аргументи, що передбачені ч. 2 ст. 5 Закону України «Про соціальні послуги» продукти харчування, засоби санітарії й особистої гігієни, засоби догляду за дітьми тощо за правовими ознаками є соціальним товаром, а не соціальними послугами.

Законодавчі та теоретичні передумови сприяли висновку автора, що соціальне житло є самостійним видом соціально-забезпечувального надання. Його ознаками є: суб’єкт (бездомна особа або малозабезпечена особа, яка потребує покращення житлових умов); форма надання (житлове приміщення); підстава надання (договір найму); тимчасова форма користування; особлива процедура та норми надання.

Правовими ознаками соціальних пільг визначено: 1) мету надання (зменшити обсяг обов’язкових, пов’язаних із щоденними турботами, матеріальних витрат сім’ї, а також соціально сприяти особам, які, зважаючи на особливий правовий статус, потребують допомоги суспільства у реалізації конституційних прав); 2) зміст правоможності суб’єкта права (переважне чи додаткове право на отримання необхідного для особи соціального блага або звільнення його від обов’язку вчиняти певні дії); 3) відсутність відокремленої процедури реалізації права на соціальну пільгу та самостійного соціально зобов’язаного суб’єкта; 4) супровідний характер відносин щодо їх забезпечення. Розмежовано матеріальні та організаційні соціальні пільги. Наведено аргументи, що соціальні субсидії є різновидом матеріальних соціальних пільг та полягають у зменшенні для соціально-правоможної особи вартості житлово-комунальних послуг.

**Розділ 5 «Теоретичні проблеми виникнення, зміни та припинення правовідносин соціального забезпечення»** розпочинається з *підрозділу 5.1 «Юридичні факти за правом соціального забезпечення»,* який присвячено дослідженню правових ознак юридичних фактів, що спричиняють динаміку галузевих правовідносин.

Відзначено, що юридичний факт за правом соціального забезпечення – це різновид фактів, які внаслідок дії норм права соціального забезпечення зумовлюють виникнення та реалізацію суб’єктивних юридичних прав та обов’язків суб’єктів цієї галузі права.

Акцентовано, що важливе значення для класифікації юридичних фактів за правом соціального забезпечення має їх поділ на: юридичні (правомірні та неправомірні) дії та юридичні події; позитивні та негативні; прості та складні.

Аргументовано, що правовими наслідками юридичних фактів за правом соціального забезпечення є: настання у особи видової дієздатності; набуття видового правового статусу; реалізація суб’єктом права суб’єктивних юридичних прав та обов’язків (динаміка галузевих правовідносин).

Соціально-процедурні та соціально-страхові правовідносини виникатимуть з підстави одиничного юридичного факту, а соціально-забезпечувальні – завжди внаслідок складу юридичних фактів. З’ясовано елементи правовстановлювального, правозмінювального та правоприпинювального складів юридичних фактів.

Запропоновано спростити процедуру встановлення юридичних фактів та призначення конкретного виду соціально-забезпечувального надання шляхом ефективного використання даних електронних реєстрів та зменшення переліку документів, які особа повинна подавати особисто.

У *підрозділі 5.2 «Соціальний ризик як основна підстава виникнення соціально-забезпечувальних правовідносин»* з’ясовано проблеми юридичного факту, з яким пов’язують не лише становлення соціально-забезпечувальних правовідносин, а й існування права соціального забезпечення.

Уточнено правові ознаки соціального ризику в системі соціального забезпечення: 1) нормативне та договірне його визначення; 2) об’єктивна неможливість усунути (зменшити) його негативні наслідки; 3) наслідком його є відхилення об’єктивно-фізіологічного та/або матеріального характеру у життєдіяльності особи.

Обґрунтовано межі та правила співвідношення централізованого і децентралізованого (муніципального та договірного) рівня правового визначення соціального ризику: 1) використання законодавчо передбаченого ризику та процедури його встановлення; 2) закріплення розширеного або звуженого змісту соціального ризику, що передбачений законодавством; 3) визначення нового за змістом та обсягом соціального ризику.

Проаналізовано наукові та законодавчі поняття «страховий ризик», «страховий випадок», «складна життєва обставина» та зроблено висновок про неефективність їх використання як обставин, що зумовлюють потребу особи у соціальному забезпеченні. Відзначено, що соціальний ризик є найбільш універсальним поняттям для позначення правовстановлювального юридичного факту у сфері соціального забезпечення.

Значну увагу в дисертації приділено аналізу видів соціальних ризиків (непрацездатності; втраті годувальника; безробіття; бездомності; малозабезпеченості; внутрішнього переміщення), проблемам їхнього нормативного закріплення. Аргументовано визначення поняття кожного із ризиків, запропоновано їхню законодавчу конструкцію.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації наведено теоретичне узагальнення і нове вирішення наукової проблеми, яка полягала у створенні концепції правовідносин соціального забезпечення. В результаті проведеного дослідження сформульовано низку нових положень і висновків, основними з яких є наступні.

1.Сучасна теорія правовідносин соціального забезпечення повинна формуватись з урахуванням особливостей соціально-страхових, бюджетних та недержавних організаційно-правових форм соціального забезпечення. Уніфікованим критерієм для визначення сфери галузевих правових відносин та відмежування їх від інших є соціальний ризик як юридичний факт, що зумовлює потребу особи у засобах соціального забезпечення.

Правовідносинами соціального забезпечення є комплекс взаємно пов’язаних правових зв’язків, що виникають внаслідок реалізації норм однойменної галузі права задля задоволення соціальних потреб особи.

2.Соціальна потреба особи – це зумовлена наслідками соціальних ризиків необхідність особи у засобах соціально-забезпечувальної природи, зміст та обсяг якої об’єктивно визначаються рівнем суспільного розвитку та закріплені у законодавстві.

3. Систему правовідносин соціального забезпечення формують соціально-забезпечувальні, соціально-процедурні та соціально-страхові. Основою усіх галузевих правових відносин є соціально-забезпечувальні. Соціально-процедурні та соціально-страхові виконують лише допоміжну роль та існують завдяки наявності соціально-забезпечувальних правовідносин.

4.Соціально-еквівалентне зобов’язання, яке виникає задля компенсації соціальним надавачем соціальному одержувачеві матеріальних та нематеріальних наслідків соціальних ризиків, є соціально-забезпечувальними правовідносинами.

5. Соціально-процедурними є правовідносини, які виникають між соціальним заявником та соціальним установником щодо встановлення юридичних фактів за правом соціального забезпечення та призначення відповідного виду соціально-забезпечувального надання.

6. Соціально-страховими є правовідносини, що існують між соціально-застрахованим (з одного боку) та соціальним страховиком і соціальним страхувальником (з іншого) задля набуття особою статусу соціально-застрахованої, формування її страхового стажу чи акумуляції її соціальних коштів як необхідних відповідно до законодавства передумов реалізації права на соціальне забезпечення.

7. Правосуб’єктність як суспільно-юридична властивість учасників правовідносин соціального забезпечення є поєднанням загальної правоздатності та видової дієздатності.

Видова дієздатність – це здатність особи самостійно або через законного, договірного чи уповноваженого представника набувати та здійснювати суб’єктивні права та обов’язки у правовідносинах соціального забезпечення. Вона настає з моменту, коли: 1) на особу вплинув соціальний ризик (у соціально-забезпечувальних); 2) відповідно до законодавчої презумпції вона зазнала впливу соціального ризику (у соціально-процедурних); 3) відповідно до чинного законодавства соціальний страхувальник зобов’язаний сплачувати страхові внески на користь соціально застрахованого (у соціально-страхових).

8. Єдність характерних рис правового становища усіх суб’єктів правовідносин соціального забезпечення дозволяє згрупувати їх на дві групи: соціально-правоможних та соціально зобов’язаних суб’єктів.

Соціально-правоможний суб’єкт – це особа (чи кілька осіб), яка реалізує своє право на соціальне забезпечення.

За змістом суб’єктивних юридичних прав та видом галузевих правовідносин усі соціально-правоможні суб’єкти поділяються на: соціальних одержувачів, соціальних заявників та соціально застрахованих.

Соціально зобов’язаними суб’єктами вважаються особи, на яких законодавством чи договором покладено обов’язок забезпечити реалізацію соціально-правоможною особою права на соціальне забезпечення.

За змістом юридичних обов’язків та видом галузевих правовідносин усі соціально зобов’язані суб’єкти поділяються на: соціальних надавачів, соціальних установників, соціальних страховиків та соціальних страхувальників.

9. Соціально-правоможним суб’єктом може бути одна особа, сім’я або кожен з її членів окремо. Сім’я є соціально-правоможним суб’єктом, якщо: 1) внаслідок впливу на неї соціального ризику соціальна потреба є спільною для усіх її членів; 2) соціального ризику зазнав один із членів сім’ї, але його наслідки зумовлюють спільну соціальну потребу. Соціально-правоможним суб’єктом є члени сім’ї, якщо це прямо передбачено у законодавстві та наслідки соціального ризику є індивідуальними для кожного із них.

10. Соціальними одержувачами вважаються соціально-правоможні суб’єкти, які отримують належні або потрібні їм види соціально-забезпечувального надання.

Соціально-правоможні суб’єкти після звернення їх до уповноважених органів (осіб) для встановлення соціального ризику чи інших видів юридичних фактів за правом соціального забезпечення та/або щодо призначення відповідного виду соціально-забезпечувального надання є соціальними заявниками.

Соціально застрахованим суб’єктом є особа, на користь якої внаслідок добровільного або обов’язкового страхування сплачують страхові внески в системі загальнообов’язкового державного чи недержавного соціального страхування.

11. Соціальними надавачами є соціально зобов’язані суб’єкти, які відповідно до чинного законодавства чи договору зобов’язані надати соціальним одержувачам призначений вид соціально-забезпечувального надання.

До соціальних установників належать соціально зобов’язані суб’єкти, які згідно з чинним законодавством зобов’язані встановити соціальний ризик та інші значимі юридичні факти і призначити належний вид соціально-забезпечувального надання.

Соціальним страховиком є соціально зобов’язаний суб’єкт соціально-страхових правовідносин, який відповідно до законодавства наділений юридичними обов’язками щодо акумуляції та розподілу соціальних коштів у сфері соціального забезпечення.

Соціальним страхувальником є соціально зобов’язаний суб’єкт соціально-страхових правовідносин, основою галузевого правового становища якого є юридичний обов’язок сплачувати соціальні страхові внески в системі державного та/або недержавного соціального страхування.

12. Змістом правових відносин соціального забезпечення є взаємні права та обов’язки їхніх учасників, зокрема:

– право вимоги соціального одержувача своєчасно та у встановлений законом чи договором спосіб отримати відповідний соціальній потребі вид соціально-забезпечувального надання, якому кореспондує активний юридичний обов’язок соціального надавача задовольнити вимогу – у соціально-забезпечувальних правовідносинах;

– право вимоги соціального заявника встановити факт соціального ризику чи інший юридичний факт, що визначають зміст правосуб’єктності суб’єктів соціально-забезпечувальних правовідносин та обсяг їхніх суб’єктивних юридичних прав, а також призначити конкретний вид соціально-забезпечувального надання, якому кореспондує відповідний юридичний обов’язок соціального установника встановити необхідні юридичні факти та/або призначити вид соціального блага – у соціально-процедурних правовідносинах;

– право вимоги соціально застрахованого визнати за ним факт застрахованості та/чи забезпечити формування страхового стажу, або формування соціальних коштів, якому кореспондують юридичні обов’язки соціального страхувальника зареєструватися платником страхових внесків та сплачувати їх на користь застрахованого, а також соціального страховика визнати за соціально застрахованим факт застрахованості чи забезпечити належний облік страхового стажу та соціальних коштів – у соціально-страхових правовідносинах.

13.Одним із ефективних напрямів удосконалення системи соціального забезпечення в Україні може стати створення Єдиного електронного реєстру соціального забезпечення. Це дозволить досягти: 1) узгодженості всіх рівнів та організаційно-правових форм соціального забезпечення; 2) належного виконання обов’язків соціально зобов’язаними суб’єктами; 3) спрощення процедури подачі документів та можливості запровадження електронного документообігу між соціально-правоможним та соціально зобов’язаним суб’єктами, а також між соціально зобов’язаними суб’єктами різних галузевих правовідносин; 4) проведення ефективного соціального моніторингу; 5) спрощення процедури реалізації права на соціальне забезпечення.

14. Усім об’єктам соціально-забезпечувальних правовідносин притаманні спільні галузеві ознаки, які дають підстави визначити їх єдиним поняттям «соціально-забезпечувальне надання». Таким слід вважати:визначений законодавством або договором засіб задоволення соціальних потреб соціально-правоможної особи, який вона отримує у межах державних та/чи недержавних програм соціального забезпечення.

Видами соціально-забезпечувального надання є: соціальні виплати та натуральні (негрошові) форми забезпечення. До соціальних виплат належать: пенсії, соціальні допомоги, пенсійні надбавки. Натуральними формами забезпечення є соціальні послуги, соціальні товари, соціальне житло, соціальні пільги.

15. Пенсією є грошове систематичне страхове забезпечення, яке здійснюється зобов’язаними відповідно до закону чи договору суб’єктами з метою компенсації втраченого (або зменшеного) заробітку та (чи) доходу внаслідок довічної або довготривалої непрацездатності особи.

Пенсійними надбавками вважатимуться передбачені спеціальним законодавством соціальні виплати, які надаються визначеній групі осіб у вигляді доданої до пенсії частини коштів для: 1) компенсації додаткових витрат соціального характеру, наслідків публічного соціального ризику чи обмежень, пов’язаних із трудовою діяльністю особи; 2) заохочення особи здійснювати необхідну для держави суспільно-корисну діяльність або винагороди за значні заслуги у сфері державної, громадської чи господарської діяльності, досягнення у галузі науки, освіти тощо.

Соціальною допомогою є грошове одноразове або короткотермінове забезпечення, яке здійснюється відповідно до закону чи договору з метою матеріальної підтримки особи (сім’ї) за обставин, коли вона самостійно або з поважних причин не в змозі отримати відповідний індивідуальним (чи сімейним) потребам дохід від трудової діяльності на рівні суспільно визначених стандартів або коли сукупний дохід особи (сім’ї) є об’єктивно недостатнім для задоволення її соціальних потреб.

Соціальною послугою є дія або комплекс дій соціально зобов’язаних відповідно до закону чи договору суб’єктів, спрямована на зменшення чи усунення впливу соціального ризику на соціально-правоможну особу.

Соціальним товаром слід називати предмети побутового чи компенсаторно-медичного призначення, які особа отримує в межах програм соціального забезпечення. До предметів побутового призначення належать необхідні для щоденного вжитку особи речі, які вона самостійно не може придбати з огляду на відсутність належного доходу або внаслідок незадовільного стану здоров’я, чи з інших соціально значимих причин, що ними визначаються потреби у цих товарах. Предмети компенсаторно-медичного призначення спрямовані на усунення чи зменшення фізіологічних порушень функцій організму особи.

Соціальним житлом є житлове приміщення, яке надають бездомній або такій, що потребує покращення житлових умов, малозабезпеченій особі тимчасово на підставі договору та в межах соціальних нормативів.

Соціальною пільгою вважаємо законодавче звільнення (повне чи часткове) особи від сплати обов’язкових платежів або першочергове чи позачергове отримання нею послуг у різних сферах суспільного життя (освіта, лікування тощо).

16. Об’єктом соціально-страхових правовідносин і водночас об’єктом інтересу держави та соціально застрахованого є соціальний страховий внесок. Він  є основою формування: 1) правового становища особи як соціально застрахованої; 2) страхового стажу як правової умови реалізації особою права на конкретний вид соціально-забезпечувального надання в системі загальнообов’язкового державного соціального страхування та юридичного факту, що зумовлює розмір такого надання; 3) соціальних накопичень учасника недержавних програм соціального страхування.

17. Юридичними фактами, що спричиняють динаміку соціально-забезпечувальних правовідносин є ті, що: 1) зумовлюють потребу особи у засобах соціального забезпечення (соціальні ризики); 2) визначають зміст правосуб’єктності та обсяг суб’єктивних прав соціально-правоможної особи; 3) виражають волю соціально-правоможної особи; 4) підтверджують або встановлюють право особи на соціальне забезпечення.

Правозмінювальними юридичними фактами за правом соціального забезпечення є ті, що зумовлюють: 1) зміни у змісті правосуб’єктності та обсязі суб’єктивних прав соціально-правоможної особи; 2) зміни характерних рис соціального ризику; 3) зміни соціально зобов’язаного суб’єкта за територіальним принципом. Неодмінним другим елементом правозмінювального складу юридичних фактів є волевиявлення соціально-правоможної особи (або неспростовна презумпція про таке волевиявлення), спрямоване на зміну таких правовідносин.

Юридичними фактами, що зумовлюють припинення соціально-забезпечувальних правовідносин є: 1) факт задоволення соціальної потреби особи; 2) об’єктивне, незалежне від заходів задоволення соціальної потреби, припинення юридичного факту, що зумовив соціальну потребу особи; 3) невиконання соціально-правоможною особою юридичного обов’язку, що є обов’язковою умовою отримання нею соціально-забезпечувального надання. Неодмінним другим елементом правоприпинювального складу юридичних фактів є волевиявлення соціально-зобов’язаного суб’єкта про таке припинення.

18. Соціальні ризики – це визначені нормами права соціального забезпечення об’єктивно-фізіологічні та/або матеріальні відхилення від суспільно-прийнятних соціальних стандартів життєдіяльності особи, які зумовлюють її соціальну потребу у засобах соціального забезпечення. Відповідно до законодавства України соціальними ризиками є: непрацездатність; втрата годувальника; безробіття; бездомність; малозабезпеченість; внутрішнє переміщення.

**СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ**

**І. Монографії.**

1. Синчук С. М. Правовідносини соціального забезпечення: суб’єкти, зміст, об’єкти : монографія / С. М. Синчук. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2015. – 422с.

*Рецензії:* Андріїв В. М. Правовідносини соціального забезпечення: суб’єкти, зміст, об’єкти / В. М. Андріїв // Право України. – 2015. – №3. – С.181–184.

Мельник К. Ю. Новий погляд на проблему правовідносин соціального забезпечення / К. Ю. Мельник // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ : Збірник наукових праць. – 2015. – №1(68). – С.220–223.

**ІІ. Статті у фахових виданнях.**

1. Синчук С. М. Теорія соціального ризику за правом соціального забезпечення / С. М. Синчук // Право України. – 2003. – № 3. – С. 55–59.

2. Синчук С. М. Теоретичні основи визначення інвалідності як соціального ризику / С. М. Синчук // Держава та регіони. Науково-виробничий журнал. Серія : право. – 2003. – № 1 (17). – С. 67–71.

3. Синчук С. М. Про поняття та особливості соціального страхування / С. М. Синчук // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів : Львів. нац. ун-т імені Івана Франка, 2003. – Вип. 38. – С. 375–381.

4. Синчук С. М. Проблеми законодавчого закріплення поняття непрацездатності / С. М. Синчук // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів : Львів. нац. ун-т імені Івана Франка, 2004. – Вип. 39. – С. 372–377.

5. Синчук С. М. Проблеми законодавчого закріплення поняття «пенсія» / С. М. Синчук // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів : Львів. нац. ун-т імені Івана Франка, 2005. – Вип. 41. – С. 251–256.

6. Синчук С. М. Стійка непрацездатність в системі соціальних ризиків: правові аспекти / С. М. Синчук // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів : Львів. нац. ун-т імені Івана Франка, 2006. – Вип. 42. – С. 244–251.

7. Синчук С. М. До питання про поняття та правову природу соціального страхового внеску / С. М. Синчук // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів : Львів. нац. ун-т імені Івана Франка, 2006. – Вип. 43. – С. 228–234.

8. Синчук С. М. Юридична конструкція соціально-забезпечувального зобов’язання / С. М. Синчук // Університетські наукові записки. Часопис Хмельницького університету управління та права. – 2009. – № 2. – С. 121–126.

9. Синчук С. М. Гарантування гідного рівня життя особи у сфері соціального забезпечення / С. М. Синчук // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів : Львів. нац. ун-т імені Івана Франка, 2011. – Вип. 52. – С. 234–242.

10. Синчук С. М. Щодо питання про обґрунтування сфери соціально-забезпечувальних відносин / С. М. Синчук // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів : Львів. нац. ун-т імені Івана Франка, 2011. – Вип. 53. – C. 246–254.

11. Синчук С. М. До питання про недержавне соціальне забезпечення за рахунок роботодавця / С. М. Синчук // Університетські наукові записки. Часопис Хмельницького університету управління та права. – 2011. – № 2 (38). – C. 194–198.

12. Синчук С. М. Проблеми галузевої належності відносин недержавного соціального забезпечення / С. М. Синчук // Держава і право : Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. – К. : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2011. – Випуск 54. – С. 344–349.

13. Синчук С. М. Про правове поняття соціального забезпечення в сучасних умовах / С. М. Синчук // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів : Львів. нац. ун-т імені Івана Франка, 2012. – Вип. 55. – С. 186–193.

14. Синчук С. М. Правові проблеми понятійного апарату пенсійного законодавства / С. М. Синчук // Право України. – 2012. – № 6. – С. 27–32.

15. Синчук С. М. Правові ознаки соціальних пільг у сфері соціального забезпечення / С. М. Синчук // Держава і право : Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. – К. : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2012. – Вип. 56. – С. 295–300.

16. Synczuk S. M. Zagadnienia teoretyczne dotyczące uzasadnienia cech prawnych pomocy społecznej w dzedzinie pomocy społecznej na Ukrainie / S. M. Synczuk // Wrocławsko-Lwowskie zeszyty prawnicze. – Wrocław Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, 2012. – S. 393–416.

17. Сынчук С. М. Теоретические основания социальных компенсаций как вида социального обеспечения / С. М. Сынчук // Социальное и пенсионное право. – 2013. – № 1. – С. 28–34.

18. Сынчук С. Н. О целесообразности экономической составляющей теоретических обоснований правовых признаков социально-обеспечительных правоотношений / С. Н. Сынчук // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. – Российская Федерация. Оренбург, 2013. – № 17. – С. 177–181.

19. Synczuk S. M. Uwagi na temat problem przedmiotów stosunku prawnego zapewniającego zabezpieczenie społeczne / S. M. Synczuk // Wrocławsko- Lwowskie zeszyty prawnicze. – Wrocław : Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, 2013. – S. 320–332.

20. Синчук С. М. Дискусійні питання теорії об’єкта соціально-страхових правовідносин / С. М. Синчук // Держава і право : Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. – К. : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2013. – Вип. 60. – С. 208–213.

21. Сынчук С. Н. Правоотношения – предпосылки социально-обеспечительных правоотношений / С. Н. Сынчук // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. – Российская Федерация. Оренбург, 2013. – № 18. – С. 169–174.

22. Синчук С. М. Дієздатність соціально-правоможних суб’єктів правовідносин соціального забезпечення / С. М. Синчук // Право і безпека. – 2013. – № 4 (51). – С. 133–137.

23. Синчук С. М. Соціально-страхові правовідносини як різновид правовідносин соціального забезпечення / С. М. Синчук // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів : Львів. нац. ун-т імені Івана Франка, 2014. – Вип. 59. – С. 266–276.

24. Сынчук С. Н. Правоспособность социально-правомочных субъектов правоотношений социального обеспечения / С. Н. Сынчук // Социальное и пенсионное право. – 2014. – № 4. – С. 18–23.

25. Синчук С. М. Правосуб’єктність сім’ї у правовідносинах соціального забезпечення / С. М. Синчук // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». – 2014. – Вип. 8. – С. 209–212.

26. Синчук С. М. Щодо дискусії про «соціальну зобов’язаність» держави у правовідносинах соціального забезпечення / С. М. Синчук // Науково-практичний фаховий журнал «Юридичний вісник». – 2014. – № 3. – С. 102–108.

27. Синчук С. М. Щодо питання про юридичні обов’язки соціально зобов’язаних суб’єктів у процедурних правовідносинах соціального забезпечення / С. М. Синчук // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ : Збірник наукових праць. – 2014. – № 4 (67). –С. 207–216.

**ІІІ. Навчальні посібники, статті, тези доповідей, які додатково висвітлюють основний зміст дисертації.**

1. Право соціального забезпечення України : підручник для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл / [Пилипенко П. Д. та ін.] ; за ред. П. Д. Пилипенка. – 4-те вид., переробл. і доповн. – К. : Ін Юре, 2014. – 480 с. (Особистий внесок: розділ VI. – С. 173–200, розділ VII. – С. 201–218, розділ IX. – С. 276–313, розділ XIII. – С. 411–428).

2. Право соціального забезпечення України : навчальний посібник / за заг. ред. П.Д. Пилипенка. – Вид. 3-є, змін. і доп. – К. : Істина, 2012. – 232 с. (Особистий внесок: розділ VI. – С. 71–87, розділ IX. – С. 120–151, розділ XIII. – С. 205–210).

3. Синчук С. М. Соціальні пільги як вид соціального забезпечення в Україні / С. М. Синчук // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ІХ регіональної наук.-практ. конф. (м. Львів, 13–14 лютого 2003 р.). – Львів : Юрид. фак-т Львів. нац. ун-ту імені Івана Франка, 2003. – С. 356–358.

4. Синчук С. М. До питання про визначення понять за правом соціального забезпечення / С. М. Синчук // Актуальні проблеми науки трудового права в сучасних умовах ринкової економіки : матеріали наук.-практ. конф. (м. Сімферополь, 19–20 травня 2003 р.) / за ред. В. С. Венедиктова. – Х. : Нац. ун-т внутр. справ, 2003. – С. 200–202.

5. Синчук С. М. Понятійний апарат права соціального забезпечення: проблеми вдосконалення / С. М. Синчук // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали Х регіональної наук.-практ. конф. (м. Львів, 5–6 лютого 2004 р.). – Львів : Юрид. фак-т Львів. нац. ун-ту імені Івана Франка, 2004. – С. 335–336.

6. Синчук С. М. Прожитковий мінімум як базовий державний соціальний стандарт в Україні / С. М. Синчук // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ХІ регіональної наук-практ. конф. (м. Львів, 3–4 лютого 2005 р.). – Львів : Юрид. фак-т Львів. нац. ун-ту імені Івана Франка, 2005. – С. 250–252.

7. Синчук С. М. Об’єкти соціально-забезпечувальних правовідносин / С. М. Синчук // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ХІІ регіональної наук.-практ. конф. (м. Львів, 9–10 лютого 2006 р.). – Львів : Юрид. фак-т Львів. нац. ун-ту імені Івана Франка, 2006. – С. 304–307.

8. Синчук С. М. Юридичні гарантії реалізації права на соціальне забезпечення / С. М. Синчук // Актуальні питання реформування правової системи України : зб. наук. статей за матеріалами IV Міжнародної наук.-практ. конф. (м.  Луцьк, 1–2 червня 2007 р.). – Том ІІ. – С. 79–83.

9. Синчук С. М. Процедурні правовідносини у сфері соціального забезпечення / С. М. Синчук // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ХІІІ регіональної наук.-практ. конф. (м. Львів, 8–9 лютого 2007 р.). – Львів : Юрид. фак-т Львів. нац. ун-ту імені Івана Франка, 2007. – С. 410–415.

10. Синчук С. М. Соціально-страхові правовідносини: проблеми правової природи / С. М. Синчук // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ХІV регіональної наук.-практ. конф. (м. Львів, 6 лютого 2008 р.). – Львів : Юрид. фак-т Львів. нац. ун-ту імені Івана Франка, 2008. – С. 170–173.

11. Синчук С. М. До питання про базову юридичну конструкцію права соціального забезпечення / С. М. Синчук // Актуальні проблеми розвитку законодавства про працю та соціальне забезпечення : тези доповідей і наукових повідомлень учасників Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Харків, 22–23 квітня 2009 р.) / за ред. В. В. Жернакова. – Х. : Нац. юрид. академія України ім. Я. Мудрого, 2009. – С.  421–423.

12. Синчук С. М. Принцип вільної участі суб’єктів в системі недержавного пенсійного страхування / С. М. Синчук // Актуальні питання реформування правової системи України : зб. наук. ст. за матеріалами VІ Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Луцьк, 29–30 травня 2009 р.) ; уклад. Т. Д. Климчук. – Луцьк, 2009. – C. 441–442.

13. Синчук С. М. До питання про зобов’язальну природу правовідносин соціального забезпечення / С. М. Синчук // Соціальний захист та соціальне забезпечення інвалідів: Актуальні проблеми правового регулювання : матеріали наук.-практ. конф. (м. Київ, 4 грудня 2009 р.) / за заг. ред. А. П. Зайця, В. Л. Костюка. – К. : ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій, ПВГОІ «ІР СТ Україна», 2010. – С. 61–64.

14. Синчук С. М. Солідарна відповідальність роботодавців як передумова виникнення соціально-забезпечувальних правовідносин / С. М. Синчук // Актуальні проблеми юридичної науки : зб. тез міжнар. наук. конф. «Дев’яті осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 12–13 листопада 2009 р.). – Частина друга : «Конституційне право. Адміністративне право. Фінансове право. Інформаційне право. Земельне право. Аграрне право. Екологічне право. Природо ресурсне право. Трудове право та право соціального забезпечення». – Хмельницький : Видавництво Хмельницького університету управління та права, 2010. – С. 225–227.

15. Синчук С. М. До питання про поняття соціальних послуг / С. М. Синчук // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали XVI регіональної наук.-практ. конф. (м. Львів, 8–9 лютого 2010 р.). – Львів : Юрид. фак-т Львів. нац. ун-ту імені Івана Франка, 2010. – С. 211–213.

16. Синчук С. М. Юридична своєрідність соціально страхового внеску / С. М. Синчук // Теоретичні та практичні проблеми реалізації прав людини у сфері праці і соціального забезпечення : тези доповідей та наукових повідомлень учасників II Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Харків, 8–9 жовтня 2010 р.) / за ред. В. В. Жернакова. – Х. : Кроссроуд, 2010. – С. 479–481.

17. Синчук С. М. Гарантування гідного рівня життя як принцип права соціального забезпечення / С. М. Синчук // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали XVIІ регіональної наук.-практ. конф. (м. Львів, 3–4 лютого 2011 р.). – Львів : Юрид. фак-т Львів. нац. ун-ту імені Івана Франка, 2011. – С. 249–251.

18. Синчук С. М. Правові питання діяльності недержавних суб’єктів, що надають соціальні послуги з працевлаштування / С. М. Синчук // Актуальні проблеми регулювання відносин у сфері праці і соціального забезпечення : Тези доповідей та наукових повідомлень учасників ІІІ Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Харків, 7–8 жовтня 2011 р.) / за ред. В. В. Жернакова. – Х. : Кросроуд, 2011. – С. 467–470.

19. Синчук С. М. Про необхідність правового обґрунтування розподільчого характеру відносин соціального забезпечення / С. М. Синчук // Трудове право, право соціального забезпечення та сучасні проблеми проходження служби в органах внутрішніх справ : матеріали всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Харків, 25 листопада 2011 р.) / за заг. ред. К. Ю. Мельника. – Х. : Харк. нац. ун-т внутр. справ, 2011. – С. 72–75.

20. Синчук С. М. Юридична своєрідність правовідносин загальнообов’язкового державного соціального страхування / С. М. Синчук // Проблеми правового забезпечення інтересів суб’єктів трудового права в умовах реформування трудового законодавства : зб. тез Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 30 вересня – 1 жовтня 2011 р.) / за ред. А. В. Андрушко, О. А. Ситницької. – Хмельницький : Хмельницький ун-т управління і права, 2011. – С. 106–108.

21. Синчук С. М. Благодійництво як організаційно-правова форма соціального забезпечення / С. М. Синчук // Трудове право в контексті розбудови громадянського суспільства : матеріали міжнародної наук.-практ. конф. (м. Путивль, 14–16 червня 2012 р.) / за ред. В. С. Венедиктова. – Путивль : Українська асоціація фахівців трудового права, Сумський національний аграрний університет, Путивльський коледж Сумського національного аграрного університету, 2012. – С. 254–257.

22. Синчук С. М. Правові аспекти поняття «соціальні субсидії» / С. М. Синчук // Розвиток законодавства про працю і соціальне забезпечення: здобутки і проблеми : тези доповідей та наукових повідомлень учасників ІV Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Харків, 5–6 жовтня 2012 р.) / за ред. В. В. Жернакова. – Х. : Право, 2012. – С. 430–433.

23. Сынчук С. Н. Дискуссионные вопросы правовой природы отношений негосударственного социального обеспечения / С. Н. Сынчук // Современные тенденции развития юридической науки и правоприменительной практики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Киров, 18.11.2011 г.). – Киров : Московская гос. юрид. акад. имени О. Е. Кутафина в г. Кирове, 2012. – № 10. – С. 270–277.

24. Сынчук С. Н. Юридические признаки социальных компенсаций: дискуссионные вопросы / С. Н. Сынчук // Третий Пермский конгресс ученых-юристов : материалы международной научн.-практ. конф. (г. Пермь, 12 октября 2012 г.) / отв. ред. О. А. Кузнецова. – Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2012. – С. 228–229.

25. Сынчук С. Н. Социальные потребности граждан и способы их удовлетворения по законодательству Украины / С. Н. Сынчук // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики : сборник научных трудов (по материалам ХI международной заочной научно-практической конференции (г. Киров, 21 ноября 2012 г.) / отв. ред. И. М. Маршалов. – Киров : филиал НОУ ВПО «СПбИВЭСЭП» в г. Кирове, 2013. – С. 142–152.

26. Синчук С. М. Компенсаційний характер соціального забезпечення / С. М. Синчук // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали XІХ регіональної наук.-практ. конф. (м. Львів, 7–8 лютого 2013 р.). – Львів : Юрид. фак-т Львів. нац. ун-ту імені Івана Франка, 2013. – С. 222–224.

27. Синчук С. М. Щодо питання про соціально-забезпечувальне надання / С. М. Синчук // Трудове законодавство: шляхи реформування : матеріали ІІ Всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Харків, 12 квітня, 2013 р.) / за заг. ред. К. Ю. Мельника. – Х : ХНУВС, 2013. – С. 316–319.

28. Сынчук С. Н. Проблемы реализации конституционной гарантии граждан на достойный уровень жизни в сфере социального обеспечения Украины / С. Н. Сынчук // Пути реализации в России программы достойного труда и достойного социального обеспечения. Андреевские чтения, посвященные 90-летию со дня рождения крупнейшего ученого, заслуженного деятеля науки РСФСР Виталия Семеновича Андреева : материалы IХ Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. К. Н. Гусова ; сост. О. А. Шевченко, М. И. Акатнова. – М. : Проспект, 2013. – С. 732–737.

29. Синчук С. М. Цільове спрямування як критерій видового поділу соціальних допомог / С. М. Синчук // Тенденції розвитку науки трудового права та права соціального забезпечення : Зб. наук. праць. Матеріали І міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 25–26 квітня 2013 р.) / за ред. М. І. Іншина, Н. М. Хуторян, В. І Щербини. – К. : Ніка–Центр, 2013. – С. 614–618.

30. Синчук С. М. Про соціальне призначення соціально-страхових правовідносин / С. М. Синчук // Актуальні проблеми трудового права і права соціального забезпечення : тези доповідей та наукових повідомлень учасників V Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Харків, 27–28 вересня 2013 р.) / за ред. В. В. Жернакова. – Х. : Право, 2013. – С. 486–489.

31. Сынчук С. Н. Об особенности правовых связей субъектов социально-страховых правоотношений / С. Н. Сынчук // Профсоюзы и актуальные проблемы трудового, корпоративного и социального права : сб. научных трудов по итогам II Междунар. научн.-практ. конф. (г. Минск, 1–2 ноября 2013 г.) / предисл. К. Л. Томашевского ; редкол. К. Л. Томашевский (гл. ред.), Е. А. Волк, К. С. Костоевич. – Минск : «МИТСО», 2013. – С. 180–183.

32. Сынчук С. Н. Конституционные основы и научные теории отрасли права социального обеспечения / С. Н. Сынчук // Конституционные основы трудового права и права социального обеспечения: состояние и перспективы : материалы XIV Ежегодной международной науч.-практ. конф. юрид. факультета МГУ им. М. В. Ломоносова и V Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» Московского государственного университета имени О. Е. Кутафина «Конституционализм и правовая система России : итоги и перспективы» / под общ. ред. А. М. Куренного, сост. А. М. Куренной, О. А. Шевченко, М. А. Тангин. – М., 2013. – С. 430–434.

33. Сынчук С. Н. Объекты процедурных правоотношений социального обеспечения / С. Н. Сынчук // The competitiveness of human capital on labor market in terms of regional development and european integration : мaterialele conf. st.-practice intern. (Bălţi, 22–23 mai 2013 r.) / col. red. Irina Movilă [et al.]. – Bălţi : Presa universitară bălţeană, 2014. – С. 135–140.

34. Синчук С. М. Щодо проблеми спеціальної правоздатності у правовідносинах соціального забезпечення / С. М. Синчук // Правове регулювання відносин у сфері праці і соціального забезпечення: проблеми і перспективи розвитку : тези доповідей та наукових повідомлень учасників VІ Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Харків, 3–4 жовтня 2014 р.) / за ред. В. В. Жернакова. – Х. : Право, 2014. – С. 335–338.

35. Синчук С. М. Правоможність на власні дії як складова суб’єктивного права соціально-правоможної особи у правовідносинах соціального забезпечення / С. М. Синчук // Єдність і диференціація трудового права та права соціального забезпечення : матеріали ІІІ Всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Харків, 28 листопада, 2014 р.) / за заг. ред. К. Ю. Мельника / МВС України, Харк. нац. ун-т внутр. справ. – Х : ХНУВС, 2014. – С. 226–229.

36. Синчук С. М. Правоможність вимоги як складова суб’єктивного права соціально-правоможної особи у соціально-забезпечувальних правовідносинах / С. М. Синчук // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали XХІ регіональної наук.-практ. конф. (м. Львів, 12–13 лютого 2015 р.). – Львів : Юрид. фак-т Львів. нац. ун-ту імені Івана Франка, 2015. – С. 44–48.

37. Синчук С. М. Державні соціальні стандарти соціальних послуг за законодавством України / С. М. Синчук // Юридична наука і практика: виклики часу : Матеріали V Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Київ, 12 березня 2015 р.). – Т.ІІ. – К. : Нац. авіаційний ун-т. – С. 256–259.

**АНОТАЦІЯ**

**Синчук С.М. Теорія правовідносин соціального забезпечення. – *На правах рукопису*.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.05 – трудове право; право соціального забезпечення. – Інститут держави і права імені В. М. Корецького НАН України. – Київ, 2015.

Дисертацію присвячено дослідженню правовідносин соціального забезпечення як комплексу правових відносин різного ступеня значимості та ролі, що вони покликані відігравати на етапі реалізації особою права на соціальне забезпечення. Обґрунтовується сутність соціально-забезпечувальних, соціально-процедурних та соціально-страхових правовідносин.

Визначається коло суб’єктів, ознаки їхньої правосуб’єктності, поняття та класифікаційні характеристики, з’ясовується сутність суб’єктивних юридичних прав та юридичних обов’язків.

Досліджуються характерні ознаки об’єктів галузевих правовідносин, що формують їхні наукові поняття та законодавчі конструкції.

Обґрунтовується специфіка юридичних фактів, поняття та види соціального ризику як системоутворювального галузевого юридичного факту.

***Ключові слова:*** соціальне забезпечення,правовідносини,соціально-забезпечувальні правовідносини, соціально-процедурні правовідносини, соціально-страхові правовідносини, соціальна потреба, соціальний ризик, соціально-правоможні суб’єкти, соціально зобов’язані суб’єкти, юридичні факти.

**АННОТАЦИЯ**

**Сынчук С.Н. Теория правоотношений социального обеспечения. –** *На правах рукописи.*

Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения. – Институт государства и права имени В. М. Корецкого НАН Украины. – Киев, 2015.

В диссертации приведены теоретическое обобщение и новое решение научной проблемы, которая заключалась в создании концепции правоотношений социального обеспечения.

Сформулировано определение правоотношений социального обеспечения как комплекса взаимосвязанных правовых связей материального и процедурного характера, что существуют вследствие реализации норм одноименной отрасли права в сфере социально-страховых, бюджетных и негосударственных организационно-правовых форм осуществления личностью права на социальное обеспечение. Сделан вывод, что отношения социального обеспечения в классическом варианте общественных отношений не существуют, а возникают сразу в форме правоотношений. Поддержана идея, что универсальным определителем сферы правоотношений социального обеспечения является социальный риск. Раскрыто характерные черты сочетания централизованного и децентрализованного уровней установления правовых норм, которые определяют отраслевые отношения, способов их правового влияния на поведение участников правоотношений и характера их взаимосвязи.

Обосновано родовое понятие социально-обеспечительных правоотношений как социально-эквивалентного обязательства, возникающего на основании закона или договора относительно компенсации лицу материальных и нематериальных последствий социального риска.

Проанализированы социально-процедурные правоотношения, выяснены их отраслевой и предпосылочный характер. Определена сущность социально-страховых правоотношений как таких, что возникают между социально-застрахованным лицом (с одной стороны) и социальным страхователем и социальным страховиком (с другой) по формированию правоустанавливающих юридических фактов в сфере страхового социального обеспечения.

Особое внимание в работе уделено исследованию понятия и видов субъектов правоотношений. Аргументировано, что такими являются правосубъектные в соответствии с нормами права социального обеспечения лица, которые пребывают в реальной правовой связи и взаимодействуют между собой, осуществляя свой правовой статус. Сделан вывод о целесообразности их группирования на социально-правомочных и социально обязанных субъектов.

Исследованы правовые особенности правосубъектности социально-правомочных субъектов, предложена их классификация на социальных получателей, социальных заявителей и социально-застрахованных лиц. Определено понятие каждого из субъектов. Приведены аргументы, что социально-правомочным субъектом в отраслевых правоотношениях может быть отдельная личность, семья в целом и ее члены в частности.

В работе проанализированы социально-обязанные субъекты отраслевых правоотношений. Предложено их характеристику с учетом обязанностей, которые формируют их правовое положение. Сделан вывод, что государство является субъектом конституционного социального обязательства гарантировать каждому лицу его право на социальное обеспечение.

Отдельное внимание в диссертации отводится анализу особенностей содержания правоотношений социального обеспечения. Аргументируется, что они обусловлены сущностью и структурой субъективных юридических прав и обязанностей субъектов указанных правоотношений, а также характером связи между ними. Исследуются составные элементы субъективных юридических прав и обязанностей субъектов правоотношений. Проанализированы границы субъективных юридических прав. Обосновано значение информационной обязанности социально обязанных субъектов, определены ее сущность и уровни выполнения. Аргументировано целесообразность создания Единого электронного реестра социального обеспечения.

В работе проанализированы государственные социальные стандарты и нормативы надлежащего выполнения юридических обязанностей социально обязанными субъектами. Доказано, что система таких стандартов и нормативов должна быть единой, независимо от вида организационно-правовой формы, в пределах которой реализуется право на социальное обеспечение. Рассматривается проблема юридической ответственности социально обязанных субъектов за неисполнение или ненадлежащее исполнение ими обязанностей.

Особое внимание в работе уделено проблеме объектов правоотношений. Доказано, что объектам различных видов социально-обеспечительных правоотношений присущи общие отраслевые (родовые) признаки, которые определяют их правовую природу. Доказана необходимость введения в отраслевой понятийный аппарат понятия «социально-обеспечительное предоставление». Определены объекты социально-процедурных и социально-страховых правоотношений.

Проанализированы специфические черты и обоснована целесообразность строгой логической определенности содержания, объема и соотношения понятий социальная помощь, пенсия, социальная услуга, социальное обслуживание, социальный товар, социальное жилье, социальная льгота.

Исследуются теоретические проблемы юридических фактов, которые обуславливают динамику отраслевых правоотношений, определено их понятие. Уточнены правовые признаки социальных рисков, проанализированы их виды, аргументированы научные понятия и законодательные конструкции.

***Ключевые слова***: социальное обеспечение, правоотношение, социально-обеспечительные правоотношение, социально-процедурные правоотношение, социально-страховые правоотношение, социальная потребность, социальный риск, социально-правомочные субъекты, социально-обязанные субъекты, юридические факты.

**ANNOTATION**

**Synchuk S.M. The theory of social security legal relationship**. – ***The Manuscript*.**

The dissertation to competition for academic degree of Doctor of law sciences in specialty 12.00.05 – Labour law; social security law. – V.M. Koretsky Institute of State and Law of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, 2015.

The dissertation is devoted to complex investigation of social security legal relationship as a complex of legal relationship of various degrees of significance and role, which they are intended to play at the stage of realization of the right to social security by a person. The essence of social-security, social-procedural and social-insurance legal relationship is grounded.

The range of subjects, features of their legal personality, the notion and classification characteristics are determined, the essence of subjective legal rights and legal duties is found out.

Characteristic features of objects of field legal relationship, which form their scientific notions and legislative constructions, are investigated.

The specificity of legal facts, the notion and types of social risk as system-formative field legal fact are grounded.

***Key-words***: social security, legal relationship, social-security legal relationship, social-procedural legal relationship, social-insurance legal relationship, social need, social risk, social-competent subjects, social obliged subjects, legal facts.

Гарнітура Таймс. Формат 60х84/16.   
Наклад 100. Папір офсетний. Ум.-др. арк. 1,9.

Підписано до друку 28.05.2015. Замовлення 97.

*Надруковано в «МП Леся».*

*Свідоцтво про внесення до Державного реєстру   
суб’єктів видавничої справи від 08.04.2002 р. серія ДК № 892.*

«МП Леся»

03148, Київ, а/с 115.

Тел./факс: (066) 60-50-199, (068) 126-49-26

E-mail: lesya3000@ukr.net