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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** З початку 90-х років ХХ ст. українське суспільство піддалося структурній трансформації. Були легітимізовані нові стратифікаційні утворення (підприємці, комерсанти, фермери, брокери та ін.). Змінився статус соціальних груп, що існували раніше. Значно погіршилось соціальне положення робітників висококваліфікованої розумової та фізичної праці. За короткий постсоціалістичний період суттєво зросла дистанція між полюсами бідності та багатства. Усе це свідчить про радикальну зміну соціальної структури українського суспільства.

Сучасний етап розвитку українського суспільства характеризується стихійним формуванням нових соціально-класових утворень на базі приватної власності. При цьому індивідуальна власність (товари тривалого користування, автомобілі, нерухомість тощо) у розшаруванні суспільства набуває особливої значущості. Це майно не впливає на дохід, проте впливає на статус, якість і стиль життя. Будучи важливим фактором розшарування суспільства, особистий майновий стан обумовлює соціальне самопочуття та соціальну адаптацію населення до нових ринкових умов.

Особливу роль у відтворенні майнового стану людей відіграють кредитні відносини. Основним суб’єктом кредитних відносин є населення країни. Кредитні відносини впливають на задоволення особистих потреб людей, забезпечують розвиток їх здібностей. Сукупність предметів споживання й послуг, які задовольняють людські потреби, реалізується у вигляді фонду життєвих засобів. Тож кредитні відносини сприяють зміні структури фонду життєвих засобів українців убік її збагачення.

Кредит відіграє важливу роль у житті майже кожної людини, а кредитні відносини стосуються більшості населення. Людина упродовж усього життя вступає й реалізує зобов'язальні та довірчі (кредитні) відносини: або із соціальним оточенням, або з певними соціальними інститутами політичного, економічного та культурного спрямування. Тому борг (кредит) є одним з ключових факторів функціонування будь-якої зі сфер людської життєдіяльності, що базується на суспільно визнаних цінностях, зокрема на довірі.

Однак у сучасних умовах кредитні відносини набувають нового характеру, що визначається зміною соціальних відносин і переоцінкою національних цінностей. Тож актуальність дисертаційного дослідження визначається, з одного боку, нагальною суспільною потребою з’ясування сутності та характеру кредитних відносин у сучасних умовах, а з іншого, – відсутністю достатнього соціологічного обґрунтування особливостей їх формування та реалізації в структурі фондів життєвих засобів людей.

Слід зазначити, що кредитування в різні часи було предметом дослідження багатьох науковців різних галузей наукового знання. Перші уявлення про кредит з’явилися ще в працях старогрецьких філософів. Згодом істотний внесок у розвиток концепції зобов'язань, відповідальності, віри й довіри в кредитних відносинах між людьми внесли Х. Аквінській, М. Бунге, К. Віксель, Б. Гильдебрант, Ф. Достоєвський, Г. Зіммель, І. Кант, М. Лютер, К. Маркс, Д. Пінта, М. Реріх, А. Сміт, Л. Толстой, Т. Тук, І. Франко, Т. Шевченко, А. Шопенгауер, Й. Шумпетер, Д. Юм та ін.

Переважна більшість вчених, таких як О. В. Васюренко, Н. М. Внукова, А. С. Гальчинський, М. П. Денисенко, Б. С. Івасів, Р. Р. Коцовська, О. І. Лаврушин, Б. Л. Луців, А. М. Мороз, С. В. Мочерний, М. Ф. Пуховкіна, М. І. Савлук, Р. І. Тиркало, А. А. Чухно та ін., кредитні відносини пов’язують з економічною сферою діяльності людини, тобто розглядають їх виключно як економічне поняття.

Останнім часом з’ясуванням духовного, філософського, психологічного та економічного аспектів боргу займалися Б. Войтешенко, К. Войтила, Є. Жуков, В. Канке, Р. Кравцов, В. Лагутін, О. Мень, С. Московичі, Ю. Пахомов, І. Пессель, К. Поппер, Б. Раушенбах, Д. Ролз, Д. Стігліц, В. Франкл, Ф. Фукуяма, М. Ямпольський та ін. Дослідження кредиту не тільки як економічного, а й соціального явища здійснив відомий український вчений О. Євтух, уперше акцентувавши увагу на його економічних і соціальних характеристиках. Поняття «фонд життєвих засобів» поки що є предметом наукових праць виключно економістів, зокрема сучасних: А. С. Гальчинського, П. С. Єщенка, Л. О. Каніщенка, Г. Н. Климка, В. П. Нестеренка, Ю. І. Палкіна та ін.

Отже, сутність наукової проблеми дисертації полягає в тому, що незважаючи на велику кількість досліджень кредиту та кредитних відносин недостатньо обґрунтованою є їх соціальна сутність, не визначеною залишається їх соціальна роль у структурі фондів життєвих засобів людей. Тому соціологічне дослідження кредитних відносин у структурі фонду життєвих засобів сприятиме збагаченню соціологічної науки щодо уточнення сутності соціально-довірчих відносин у житті людини, які уможливлюють зростання її добробуту та, звісно, сприяють національному розвитку.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження пов’язане з науково-дослідною роботою «Регіональна соціоекономічна політика в умовах домінації великих ТНК і НК» (ІV етап комплексної теми «Інформоенергетика суспільного життя: синергетичний підхід»), що виконувалася кафедрою соціології та економіки Криворізького державного педагогічного університету протягом 2003–2006 років і була затверджена вченою радою КДПУ (протокол № 5 від 1.12.2005). Роль дисертанта полягала в розробці програми дослідження специфіки й детермінант кредитної поведінки мешканців Дніпропетровської області; організації та проведенні соціологічного дослідження за цією темою, отриманні первинних соціологічних даних, їх аналізі за допомогою пакету прикладних програм ОСА та в інтерпретації отриманих результатів.

**Мета і завдання дослідження.** Мета роботи – виявити значення функціонування кредитних відносин у системі збагачення фондів життєвих засобів людей за рахунок соціологічного розкриття сутності, структури та особливостей цих відносин.

Мета конкретизована в наступних завданнях:

– дослідити еволюцію кредитних відносин та особливості їх формування шляхом з’ясування сутності соціальних відносин і довіри як різновиду останніх;

– визначити сутність і механізм функціонування кредитних відносин як різновиду соціальних зв’язків, форми соціального обміну та різновиду соціально-довірчих відносин;

– з’ясувати зміст і сутність поняття «фонд життєвих засобів» та вивчити складові його структури;

– визначити мотиваційний механізм кредитної діяльності та роль фонду життєвих засобів у його формуванні;

– дослідити соціальний вплив кредитних відносин на структуру фондів життєвих засобів і на соціальну поведінку їх власників;

– запропонувати шляхи вдосконалення кредитного механізму, обґрунтувати необхідність подальшого розширення соціально-довірчих відносин в українському суспільстві.

*Об’єкт дослідження* – кредитні відносини в структурі фонду життєвих засобів.

*Предмет дослідження* –особливості функціонування кредитних відносин у структурі фонду життєвих засобів.

Теоретична база дослідження. Для обґрунтування теоретико-методологічної бази дисертаційного дослідження було використано наукові концепції та ідеї провідних соціологів, зокрема: теорію соціального обміну Дж. Хоманса (при з’ясуванні сутності кредитних відносин як форми соціального обміну) та концепцію П. Бурдьє щодо формування обмінних відносин, відносин дарування, боргових відносин (при з’ясуванні сутності кредитних відносин як різновиду соціально-довірчих відносин).

*Методи дослідження***.** У роботі використано загальнонаукові методи: хронологічний і формаційний підходи (при дослідженні еволюції розвитку кредитних відносин), порівняльний (при зіставленні думок щодо змісту, сутності та механізму функціонування кредитних відносин), системний (при обґрунтуванні фонду життєвих засобів як соціологічного поняття, визначенні взаємодії складових у його структурі). Для збору емпіричного матеріалу застосовано такі конкретно-соціологічні методи, як аналіз документальних джерел та опитування шляхом анкетування.

Емпіричну базу дослідження склали:

– дані авторського соціологічного дослідження стану та перспектив розвитку кредитних відносин, мотивів вступу та довіри до них (осінь 2007 р., Дніпропетровська область). Вибірка – 1200 респондентів; репрезентативна за місцем проживання, статтю, віком та соціально-професійною сферою діяльності; двоступенева (на першому щаблі – цілеспрямована з елементами випадковості, на другому щаблі – квотна з апріорним відбором). Величина припустимої похибки дорівнює ±5 %;

– результати щорічних соціологічних опитувань у рамках проекту «Українське суспільство: моніторинг соціальних змін» (Інститут соціології НАН України, 1992–2006 рр.);

– результати емпіричних досліджень майнового стану та мотивації фінансової поведінки населення України (В. В. Леонов, 2007 р.);

– результати експертного опитування «Економічна культура населення України» (Інститут НАН України, червень-серпень 2005 рр.);

– результати соціологічного дослідження «Мотиваційні чинники фінансової поведінки населення України» (аналітична група «Центр», Інститут НАН України, серпень-вересень 2006 р.);

– результати дослідження «Соціальна адаптація населення в умовах переходу до ринкової економіки» (І. Р. Чапська, січень 1996 р.);

– емпіричні дані результатів квартирного опитування домогосподарств Росії щодо виявлення основних цілей, мотивів поточної кредитної поведінки населення, його установок стосовно боргу та оцінки перспектив розвитку кредитної системи в Росії (Д. О. Стрєбков, 2002 р.);

– результати дослідження складових способу життя (фонд «Демоскоп», Р. В. Ривкіна, 1998 р.).

**Наукова новизна дисертаційного дослідження** визначається тим, що було вирішено важливе наукове завдання – з’ясовано сутність, структуру та особливості функціонування кредитних відносин у контексті соціологічної науки, що створює теоретичне підґрунтя для розуміння їх ролі в процесі збагачення фондів життєвих засобів людей.

Результати дослідження, що становлять наукову новизну й винесено на захист, можуть бути сформульовані в такому вигляді:

1) уперше обґрунтовано періодизацію виникнення, становлення й розвитку кредитних відносин за їх соціально-економічними критеріями (соціальний зв’язок, довіра, справедливість, відповідальність) в Україні;

2) обґрунтовано зміст кредитних відносин як системи соціально-економічних зв’язків, що охоплюють усі сфери життєдіяльності суспільства, з приводу організації та функціонування механізму кредитування, тобто надання певних благ (матеріальних і нематеріальних) у тимчасове користування (у борг) одними соціальними суб’єктами (особистостями, групами, організаціями) іншим для задоволення обопільних потреб (фізіологічних і соціальних) на засадах загальновизнаних у цьому суспільстві умов: правових і/або моральних, що ґрунтуються на нормативно-законодавчих актах, довірі, справедливості та відповідальності;

3) уточнено сутність кредитних відносин як форми соціального обміну: це історично сформована та суспільно зумовлена форма соціального обміну між людьми (групами, спільнотами, організаціями, суспільствами) з приводу організації та функціонування механізму кредитування щодо надання учасниками цього обміну один одному бажаних і значущих благ, послуг та вигод з обов’язковою оцінкою їх взаємної корисності;

4) доведено, що кредитні відносини є різновидом соціально-довірчих відносин, які виникають під час кредитування в контексті прозорості інформації про наміри його учасників; вони мають зобов’язальний характер і побудовані з урахуванням таких чинників, як: довіра, час, ризиковість, відстрочка, символічність плати, соціальна дієвість, – що, у свою чергу, досягаються завдяки взаємній повазі, честі та репутації суб’єктів кредитного процесу;

5) уперше доведено, що кредитування є соціальним інститутом, оскільки воно виступає: *по-перше*, історично зумовленою формою існування соціально-довірчих відносин між людьми з приводу обміну певними благами (матеріальними і нематеріальними); *по-друге*, формою практичної взаємодії певних суб’єктів (індивідів, груп, організацій, установ тощо) з метою задоволення їх потреб та інтересів у процесі трудової діяльності або для підвищення життєвого рівня, тим самим забезпечуючи реалізацію їх соціального потенціалу; *по-третє*, відносно стійкою структурно-функціональною формою, що заснована на формальних (законодавчо-правове забезпечення) і неформальних (суспільно визнані та індивідуальні цінності) принципах; *по-четверте*, видом соціально-обмінної (довірчої) діяльності, що сприяє соціальному відтворенню фондів життєвих засобів громадян;

6) уперше обґрунтовано сутність фонду життєвих засобів у соціологічному аспекті як інструменту задоволення потреб людини шляхом забезпечення прожиткового рівня для відтворення її соціо-фізіологічної, інтелектуальної та духовної сутності, що сприяє якісному покращенню життя, розкриває нові можливості для досягнення нею бажаного соціального статусу в суспільстві;

7) уперше обґрунтовано, що зміст фонду життєвих засобів слід розуміти як сукупність не тільки матеріальних, але й нематеріальних благ (послуги у сфері освіти, охорони здоров’я, юридичні, побутові тощо) та соціальних досягнень (соціальний статус, соціальна позиція, рівень освіти тощо), необхідних людині для процесу життєдіяльності й уможливлюють її особистісне удосконалення; у зв’язку з цим у структурі фонду життєвих засобів виділено окрему (третю) групу – соціально-відтворюючу, яка включає всі види послуг, отримуваних людиною впродовж її життя;

8) виявлено мотиви кредитної поведінки людей, які вже мали справу з кредитуванням у суспільстві, що трансформується; з’ясовано причини виникнення бажання людей брати участь у кредитних відносинах на основі дослідження загального матеріального становища населення Дніпропетровської області, ступеня задоволення його потреб у забезпеченні різними соціальними благами та послугами, соціально-демографічних характеристик, професійної приналежності, місця проживання, ступеня духовного розвитку тощо;

9) уперше з’ясовано характер соціального впливу (позитивного або негативного) кредитних відносин на стан фонду життєвих засобів населення (на прикладі населення Дніпропетровської області), що сприяє динамічності зміни складових останнього (натурально-речової, грошової, соціально-відтворюючої);

10) запропоновано шляхи вдосконалення кредитування як соціального інституту та його впливу на формування фондів життєвих засобів в українському суспільстві шляхом його ефективного використання на державному, муніципальному та особистісно-індивідуальному рівнях.

**Практичне значення одержаних результатів.** Запропоновані теоретичні висновки можуть бути використані: по-перше, для уточнення й систематизації категоріального апарату соціологічної науки; по-друге, для більш глибокого розуміння характеру й особливостей кредитної поведінки населення України, і зокрема населення Дніпропетровської області; по-третє, для розширення, упорядкування та систематизації категоріального апарату соціології економіки; по-четверте, у практичній діяльності працівників кредитних установ і приватних кредиторів з метою діагностування та корекції поведінки населення на ринку кредитних послуг.

Матеріали дослідження також дозволяють удосконалити викладання у вищих навчальних закладах таких соціологічних дисциплін, як «Соціологія соціальної структури суспільства», «Соціологія соціальних відносин», «Соціологія економіки», «Соціологія праці та зайнятості», «Соціологія освіти», «Соціологія молоді».

**Апробація результатів дослідження.** Основні теоретичні положення дисертації та результати емпіричного дослідження доповідалися автором на наступних конференціях, методологічних семінарах, форумах: Всеукраїнська науково-методична конференція «Сучасні аспекти фінансового управління економічними процесами» (6–9.10.2005, Севастополь); Міжнародна наукова конференція «Харківські соціологічні читання» (8–9.11.2007, Харків); Міжнародна науково-практична конференція «Проблеми праці та соціальних технологій у промисловому регіоні: теорія та практика» (6–7.12.2007, Луганськ); методологічний семінар «Актуальні проблеми соціо-гуманітарних та фундаментальних дисциплін» (7.12.2007, Луганськ); ІV наукова конференція «Сучасні суспільні проблеми у вимірі соціології управління» (16.02.2008, Донецьк); VІ Міжнародна науково-теоретична конференція студентів, аспірантів і молодих вчених «Соціально-економічні, політичні та культурні оцінки і прогнози на рубежі двох тисячоліть» (16.04.2008, Тернопіль); ІІ Міжнародна науково-практична конференція «Громадянське суспільство та проблеми становлення особистості» (18–19.04.2008, Кривий Ріг); V Всеукраїнська науково-практична конференція «Проблеми розвитку соціологічної теорії: соціальна інтеграція та соціальні нерівності в контексті сучасних суспільних трансформацій» (16–17.05.2008, Київ); ІІ Міжнародний львівський соціологічний форум (30-31.05.2008, Львів).

**Публікації.** Результати дисертації оприлюднено в 10 наукових статтях і тезах, зокрема у 4-х фахових виданнях.

**Структура та обсяг дисертації** зумовлені метою й основними завданнями дослідження. Дисертація складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків і списку використаних джерел (195 найменувань). Основна частина дисертації викладена на 244 сторінках і містить 12 таблиць та 11 рисунків. Крім того, у роботі є 14 додатків, що займають 54 сторінки.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **вступі** обґрунтовано актуальність обраної теми, визначено рівень її наукової розробленості, виявлено зв’язок з науковими програмами, планами, темами; сформульовано мету та завдання дослідження, визначено його об’єкт, предмет; окреслено теоретико-методологічні засади та емпіричну базу дослідження; висвітлено наукову новизну й практичне значення одержаних результатів, наведено дані щодо апробації та публікації результатів дослідження.

У **першому розділі** **«Досвід вивчення соціальних відносин у соціології»** виявлено тенденції розвитку наукової думки щодо визначення сутності поняття «соціальні відносини»; проаналізовано основні підходи до розуміння поняття «довіра» як різновиду соціальних відносин; вивчено особливості формування кредитних відносин та їх еволюцію на різних етапах розвитку суспільства.

Для забезпечення послідовності вивчення сутності соціальних відносин з’ясовано зміст понять «відносини» та «суспільні відносини».

Розглянуто трактування поняття «соціальні відносини» в роботах таких класиків, як К. Маркс, Ф. Енгельс, М. Вебер. Докладно розглянуто розуміння цього поняття М. С. Грушевським. Крім того, акцентовано увагу на поглядах соціологів (Л. Я. Авер’янов, Г. С. Арефьєва, Л. В. Борецька, В. Г. Городяненко, М. Н. Перфільов та ін.), соціальних психологів (Д. В. Джонсон, Л. Е. Орбан-Лембрик, Є. В. Руденський, М. В. Савчин та ін.), філософів (В. В. Парцванія та ін.), економістів (Д. Белл, Ю. Борк, Дж. Б’юйкен, Т. Веблен, В. І. Відяпін, Дж. Гелбрейт, К. Ероу, Л. Ерхард, В. Іноземцев, М. Каргалова, Д. Норт, В. Ойкен, Т. Парсонс, Дж. Стігліц, О. Тоффлер, Й. Шумпетер та ін.), політологів (Р. Гринюк, М. Гуренко, А. П. Заєць, А. Б. Козлов, А. Колодій, А. Ластовецький, А. Олійник, Ж. Пустовіт, О. Пушкіна, П. Рабінович, О. В. Скрипнюк та ін.).

Оскільки соціальні відносини вважають повноцінними за умови їх заснованості на таких головних цінностях соціального життя, як солідарність, взаємна допомога, справедливість, повага до гідності кожної особи й, особливо, довіра, то в роботі приділено увагу детальному вивченню сутності поняття «довіра» як основи будь-яких соціальних відносин.

Поняття «довіра» має свою інтерпретацію в економіці. Зокрема цій проблемі присвятили праці такі відомі економісти, як П. Дасгупта, К. Ерроу, Р. Коуз, Ф. Фукуяма. Серед сучасних вітчизняних економістів варто виокремити наукові доробки О. Євтуха.

Щодо поглядів соціологів, то сутність поняття «довіра» розглядалась Е. Дюркгеймом, Г. Зіммелем, Ф. Тьонісом, П. Штомпкою. Також питання довіри в суспільстві представлене в працях таких відомих соціологів, як Ш. Н. Айзенштадт, А. Байер, Б. Барбер, Е. Вейгерт, Д. Гамбетт, Е. Гідденс, Т. Гов’єр, П. Джонсон, Д. Коуман, Н. Луман, Д. Г. Льюіс, Р. Д. Патнам, Д. Роттер, А. Селігмен, Р. Хардін, Л. Херцберг, Р. Холтон, С. Шапіро. Серед вітчизняних соціологів доцільно згадати наукові ідеї Ю. О. Свєженцевої, А. Сіліна, Н. І. Соболєвої, Ю. Тарана та ін.

Поняття «довіра» також є предметом досліджень психологів (Т. П. Скрипкіна та ін.), соціальних філософів (С. В. Гельфанова й К. П. Стожко) а також релігієзнавців, політологів, правознавців.

Отже, вивчення теоретичних засад розуміння сутності соціальних відносин показало, що з цього приводу існує плюралізм думок як зарубіжних, так і вітчизняних науковців. З’ясовано, що найбільшого розповсюдження в сучасній літературі набуло трактування поняття «соціальні відносини» в широкому й вузькому розуміннях через очевидність такого способу плюралістичного уявлення будь-чого. Згідно з широким розумінням соціальних відносин, це система соціальних зв'язків між людьми, у які вони вступають у процесі соціально-економічної, соціальної, політичної, духовної взаємодії; це відносини, в основі яких лежить процес обміну, відносини соціальної залежності та влади. Сутність вузького розуміння соціальних відносин полягає в розгляді тільки системи соціально-групових відносин.

Встановлено, що науковці приділяли увагу детальному вивченню поняття «довіра» як основи будь-яких соціальних відносин. У результаті вивчення поглядів провідних науковців виявлено, що сутність цього поняття виходить за межі інтересів економістів, оскільки довіра охоплює всі сфери людського буття, а не тільки економічну. Вона відображає перш за все соціальну складову сутності людей, їх прагнення до формування взаєморозуміння поміж собою. У процесі вивчення сутності поняття «довіра» підкреслено сутність поняття «символічний кредит». Різні варіанти символічного кредиту як головної складової подібної впевненості, уможливлюючи економічне життя, структурують соціальні відносини та соціальний обмін, що свідчить про тісний зв’язок поняття довіри з поняттями кредиту й кредитних відносин.

На основі вивчення походження кредиту з’ясовано, що сутність кредитних відносин ґрунтується на таких соціально-економічних критеріях, як соціальний зв’язок, довіра, справедливість, відповідальність, значущість яких в організації процесу кредитування має тенденцію до підвищення як у кожній із суспільно-економічних формацій, так і на сучасному етапі розвитку суспільства.

У **другому розділі** **«Теоретичне обґрунтування кредитних відносин як соціологічного поняття»** визначено зміст кредитних відносин як різновиду соціальних зв’язків; виявлено особливості та механізм функціонування кредитних відносин як форми соціального обміну; з’ясовано сутність кредитних відносин як різновиду соціально-довірчих відносин. У роботі на підставі з’ясування сутності соціологічного поняття «соціальні зв’язки» виявлено, що соціальні зв’язки виникають не з примусу людей, а об’єктивно. Ця риса характерна й для кредитних відносин, оскільки вони також формуються на засадах добровільності. Характер зв’язків соціально зумовлений обставинами, у яких живуть і діють індивіди. Так само й кредитні відносини часто виникають у складних обставинах, наприклад, коли люди не мають грошей для задоволення своїх потреб, що стимулює їх участь у кредитних відносинах.

Доведено, що кредитні відносини є різновидом соціальних зв’язків, оскільки вони побудовані на основі таких їх різновидів, як соціальна взаємодія та соціальні відносини; у кредитних відносинах, як і в соціальних зв’язках, присутня спільна діяльність суб’єктів таких відносин з метою досягнення конкретних цілей. Процес кредитування об’єднує суб’єктів кредитних відносин, метою останніх безпосередньо є отримання кредиту. Проте трактування змісту кредитних відносин як різновиду соціальних зв’язків є досить узагальненим. У ньому нечітко простежується пояснення безпосередньо механізму функціонування кредитних відносин як двостороннього (обмінного) процесу, у результаті якого обидві сторони отримують винагороду, здійснюючи обмін благами як матеріального, так і нематеріального характеру.

У зв’язку з виявленням нового аспекту в механізмі кредитування уточнено сутність кредитних відносин на основі теорії соціального обміну Дж. Хоманса. Із самого змісту соціального обміну як взаємовинагороджувальних реакцій людей доведено, що в результаті кредитних відносин кожен з їх учасників отримує матеріальну винагороду за свої дії. Крім того, обґрунтовано, що кредитні відносини будуються на взаємній доброзичливості й повазі кредитора і позичальника.

Процес організації кредитних відносин, як і соціальний обмін, ґрунтується на соціальних властивостях (діяльність, винагорода, цінність, витрати, вкладення, прибуток, справедливість розподілу), моральних принципах (успіх, стимул, цінність, насичення, справедливість розподілу), а також універсальному законі вигоди (людина завжди прагне досягти максимальних винагород за мінімальну ціну).

Можливість пояснення мотивів та цілей дій їхніх суб’єктів за допомогою принципів теорії соціального обміну Дж. Хоманса підтверджує, що кредитні відносини дійсно виступають особливою формою соціального обміну, адже дії як позичальника, так і кредитора винагороджуються, причому як матеріальною винагородою, так і довірою, доброзичливістю, порядністю та взаємоповагою.

Для з’ясування суб’єктів кредитних відносин, особливостей їх поведінки, мотивів і основних засад формування особистих стосунків між ними, авторське розуміння сутності кредитних відносин ґрунтується на основних положеннях теорії П. Бурдьє щодо формування обмінних відносин, відносин дарування, боргових відносин і визначальної ролі загальнолюдських цінностей у них. Виявлено низку факторів, що набувають значущості та для процесу організації кредитних відносин: час, невизначеність, соціальна дієвість, відстрочка, символічність плати.

З’ясовано, що успішність кредитних відносин повинна побудуватись не тільки на економічних, але й на соціальних зв’язках між суб’єктами. Крім матеріальних вигод, учасники кредитного процесу набувають ще й різних духовних благ. Довіра є єдиною цінністю, що має бути присутня в різного роду обмінних відносинах (у тому числі кредитних) між людьми. Це підтверджує, що кредитні відносини є різновидом соціально-довірчих відносин. Проте зважаючи на мету вступу до кредитних відносин кожного з їх учасників (а це – отримання вигод) повністю виключити матеріальну складову із сутності кредитних відносин неможливо.

Встановлено нерозривний зв’язок між кредитними відносинами та символічним капіталом, довірою, прозорістю інформації, на яких вони базуються. Адже символічний капітал П. Бурдьє є уособленням довіри, яка базується на набутому учасниками відносин авторитеті, репутації, іміджі, виявлених лише завдяки прозорості інформації щодо діяльності партнерів. Крім того, символічний капітал виступає символом надійності будь-яких зобов’язальних відносин, і кредитних відносин зокрема.

Виявлено, що в соціологічній теорії існує значна кількість трактовок і дефініцій поняття «соціальний інститут», які різняться своїм розумінням його сутності. Узагальнивши ці підходи, соціальний інститут доцільно розглядати як історично зумовлене, відносно усталене структурно-функціональне утворення соціальних зв’язків та відносин, що склалися між соціальними суб’єктами в процесі спільної поведінки і/або діяльності, яке забезпечує соціальне відтворення суб’єктів шляхом виконання ними взятих на себе зобов’язань у межах суспільно визнаних норм і цінностей для досягнення певної мети.

Вивчено основні методики обґрунтування інституціонального підходу до будь-якого соціального феномену, розроблені як вітчизняними, так і зарубіжними соціологами (Дж. Хоманс і Д. П. Гавра). Розгляд процедури становлення, розвитку та функціонування кредитування за цими методиками свідчить про проходження ним усіх етапів інституціоналізації.

Отже, кредитні відносини є різновидом соціальних зв’язків, адже вони охоплюють усі сфери життєдіяльності суспільства; в основі їх механізму – процес надання різного роду благ у тимчасове користування одними соціальними суб’єктами іншим з метою задоволення обопільних потреб усіх учасників цих відносин. Унаслідок того, що кредитування є двостороннім процесом, за якого досягається взаємна винагороджуваність суб’єктів, то кредитні відносини доцільно розглядати і як форму соціального обміну. Доведено, що кредитні відносини мають зобов’язальний характер і побудовані з урахуванням довіри, часу, невизначеності, відстрочки, символічної платності, соціальної дієвості, що у свою чергу досягаються завдяки взаємній повазі, люб’язності, чесності, порядності, іміджу, честі та репутації суб’єктів кредитного процесу; вони також виступають і різновидом соціально-довірчих відносин. Оскільки кредитування сформувалось історично, відображає практичну взаємодію людей, задовольняє їх потреби та інтереси, підвищуючи життєвий рівень, засноване на формальних і неформальних принципах та сприяє соціальному відтворенню фондів життєвих засобів громадян, то це дає підставу стверджувати, що за своїми сутнісними характеристиками кредитування відповідає ознакам соціального інституту.

У **третьому розділі «Фонд життєвих засобів як об’єкт соціологічної науки»** з’ясовано погляди вчених щодо сутності фонду життєвих засобів і поглиблено теоретичне обґрунтування цього поняття в соціологічному аспекті; вивчено критерії класифікації та основні складові в структурі фонду життєвих засобів.

З’ясовано, що трактування сучасними науковцями поняття «фонд життєвих засобів» (ФЖЗ) базується на особливостях його історичного розвитку та механізму формування. В економічній інтерпретації ФЖЗ виступає суто як набір різного роду предметів і послуг, якими користується людина в процесі своєї життєдіяльності. Однак такий зміст ФЖЗ не розкриває повною мірою його суспільної значущості.

Тож для уточнення змісту ФЖЗ як соціологічного поняття та його ролі у відтворенні соціальної сутності людини використано такі соціологічні поняття, як «потреба», «благо», «інтерес», «цінність», «ціннісні орієнтації», «мотив», «доход», «споживання», «заощадження», а також «якість життя», «спосіб життя», «стиль життя», «соціальне відтворення».

Визначено, що в залежності від рівня доходів людина може наповнювати свій ФЖЗ, тобто спрямовувати свої доходи на придбання різного роду товарів і послуг. При цьому головним у трансформації доходних надходжень у ті чи інші споживацькі витрати є підтримка необхідного балансу витрат і надходжень, дотримання рівноваги між можливостями (що лімітуються доходом) і споживацькими бажаннями, що постійно перевищують ці можливості. Тобто ФЖЗ повинен відповідати потребам суспільства, що відтворює своє природне та соціальне існування. Однак сам по собі ФЖЗ ще не пояснює як соціально-економічну діяльність людей, так і структуру їх соціальних витрат. ФЖЗ – це поки що функціональна характеристика рівня життя, яка свідчить тільки про ступінь можливого задоволення індивідуальних і суспільних потреб людей, усього населення, різноманітних соціальних груп і верств суспільства, суспільних класів.

У процесі вивчення структури ФЖЗ встановлено, що всі види послуг, які надаються людині упродовж її життя, економісти розглядають лише в контексті тривалості користування ними й визначають їх як одноразові. Проте із соціологічного погляду такі послуги, як отримання освіти, медичної допомоги тощо, не є одноразовими. Адже незважаючи на те, що всі вони за своєю природою є нематеріальними й мають чітко визначену тривалість часу користування, результати від їх надання є дуже важливими для людини. Людина користується цими послугами все своє життя; за їх допомогою вона перетворюється на справжню особистість, яка приносить користь суспільству.

Обґрунтовано необхідність залучення до усієї сукупності доходів грошової частини ФЖЗ доходів, яких стосуються суто ФЖЗ людей і джерела яких не пов’язані з трудовою діяльністю (спадщина, дарування рухомого та нерухомого майна, виграші, використання соціальних зв’язків тощо). Крім того, до цієї групи доходів доцільно долучити доходи населення, отримані в тіньовому секторі економіки, наявність яких неможливо ігнорувати, адже вони суттєво впливають на якість структури ФЖЗ.

Під час детального вивчення поняття ФЖЗ і його структури з’ясовано, що в економічному аспекті структура ФЖЗ включає цінності, згруповані без урахування їх впливу на процес відтворення сутності людини як особистості, як повноцінного члена суспільства. У зв’язку з цим відокремлено окрему (третю) групу, що включає всі види послуг, які отримує людина в процесі своєї життєдіяльності, і має назву «соціально-відтворююча».

Таким чином, у дисертації доведено, що ФЖЗ як поняття є соціальним надбанням, має міждисциплінарний характер, оскільки виступає предметом вивчення економіки та соціології. Як явище, ФЖЗ, окрім натурально-речової та грошової, має соціальну константу, що полягає в задоволенні потреб людини, забезпеченні її якісним рівнем життя та набутті нею бажаного соціального статусу в суспільстві шляхом збагачення та накопичення ФЖЗ.

У **четвертому розділі** **«Місце кредитних відносин у структурі фонду життєвих засобів»** з’ясовано основні мотиви кредитної діяльності людей; виявлено соціальний вплив кредитних відносин як на формування структури фонду життєвих засобів особистості, так і особистісний розвиток конкретної людини; обґрунтовано необхідність і практичні можливості подальшого розширення кредитних відносин з метою збагачення фонду життєвих засобів; запропоновано шляхи вдосконалення механізму кредитних відносин як основи для формування фонду життєвих засобів у сучасному українському суспільстві.

Оскільки характер попиту на ті чи інші кредитні послуги визначається в першу чергу наявністю в населення потреб у додаткових грошових коштах та їх структурою, то в роботі з’ясовано, що загальне фінансове положення громадян за їх самооцінкою є наступним: 2,2 % респондентів вважають його злиденним, 18,5 % – бідним, 74,1 % – середнім, 5,0 % – заможним і тільки 0,2 % респондентів вважають матеріальне становище своєї сім’ї багатим.

Виявлено, що дані опитування відрізняються від наукових висновків щодо великої полярності між бідними та багатими й нечисленності середнього класу в Україні. Це зумовлено значним впливом ознаки місця проживання та розміру щомісячного доходу громадян. Крім того, причини таких розбіжностей криються в розмитому уявленні населення про поняття «середній клас»; у присутності поняття «суб'єктивна бідність» (визначається за самооцінкою, тобто людина визнається бідною, коли сама себе так ідентифікує) або навпаки, демонстрації населенням з високим доходом свого багатства; у врахуванні індивідуальних рис характеру тощо.

Порівняння майнового стану населення Дніпропетровської області та населення України в цілому показало, що Дніпропетровська область за багатьма показниками (зокрема володіння нерухомістю, транспортними засобами та комп’ютерним оснащенням) випереджає аналогічні показники по Україні. Причиною такого високого результату є природне багатство Дніпропетровської області, що сприяє функціонуванню на її території значної кількості великих промислових підприємств, зокрема гірничо-збагачувальних комбінатів, шахт, які є джерелами достатньо високого доходу громадян.

Об’єктивними показниками, що дозволяють сконструювати межу, яка розділяє соціальні верстви населення, виступають: забезпеченість майном; наявність житла, ступінь задоволеності житловими умовами та способом проведення відпустки; можливість отримання послуг різного роду (освіти, охорони здоров’я, транспорту, мобільного зв’язку) та ін.

Щодо майнового стану населення, то в процесі дослідження виявлено, що більшість респондентів (більше 80 % з них) мають домашню побутову техніку; майже половина – комп’ютер; до 40 % респондентів – автомобіль, швейну машину, нові меблі, садову ділянку; третина респондентів – бібліотеку обсягом більше 100 книг, модний одяг; до 20 % респондентів – дачну будівлю; до 18 % – знаряддя для відпочинку. Таким чином, населення Дніпропетровської області володіє більшістю товарів із запропонованого переліку, необхідних для їх життєдіяльності. Разом з тим, значна частина респондентів (близько 70 %) оцінює якість власних товарів тривалого користування як таку, що потребує покращення. Це у свою чергу є стимулом для їх вступу до кредитних відносин.

Під час аналізу стану житлового забезпечення населення Дніпропетровської області в цілому виявлено, що більше половини респондентів (55,3 %) мають власне житло. Проте, якщо зважати на ознаку вікових груп при аналізі, то доцільно відзначити, що забезпеченість житлом є особливо гострою проблемою для населення віком 30–49 років (лише 53,5 % населення віком 30–39 років і 59,3 % віком 40–49 років мешкає в приватних квартирах чи будинках). Тому, зважаючи на бажання покращити житлові умови, громадяни саме цієї вікової групи мають найбільш вагомі мотиви вступу до кредитних відносин.

Виявлено, що ступінь задоволеності населення власними житловими умовами має достатньо низький рівень, адже серед респондентів виявилось лише 16,7 % тих, хто повністю задоволений житловими умовами й покращувати їх не планує. Майже половина респондентів (48,3 %) частково задоволена житловими умовами своєї сім’ї, а тому хоче їх покращити. Поряд з цим серед респондентів виявилась приблизно третина (29,7 %) осіб, які зовсім незадоволені житловими умовами та хочуть їх покращити. Тож житлова проблема дійсно існує й потребує вирішення.

За допомогою результатів дослідження з’ясовано, що майже половина респондентів вважає кредитування головним способом покращення їхніх житлових умов.

На підставі даних щодо способів проведення відпустки населенням Дніпропетровської області визначено, що значний вплив має розмір його доходу, що зумовлює диференціацію доходу в залежності від виду професійно-соціальної сфери діяльності. При цьому необхідним є врахування вміння людей зважати на реальну величину свого доходу при обранні того чи іншого способу відпочинку.

На основі результатів аналізу даних щодо мотиваційних чинників кредитної поведінки населення визначено, що основними мотивами участі людей у кредитних відносинах (67,8 % респондентів – користувачів кредитом) є відчуття нестачі та неналежної якості як матеріальних благ (продуктів харчування, одягу, меблів, товарів для дому, житла тощо), так і соціальних послуг різного характеру (отримання гідної освіти, медичної та юридичної допомоги, проведення повноцінного відпочинку й відпустки тощо). Крім того, виявлено, що особи, які вже мали справу з кредитом, використовують його для виконання бажань відповідати новим віянням моди (55,9 %), отримати визнання у своєму оточенні (29,4 %), задовольнити власні егоїстичні міркування (15,9 %) тощо. З’ясовано, що в цілому значна частина респондентів (89,9 %) ознайомлена, щоправда різною мірою, з основними засадами кредитного процесу. При цьому важливим є вплив рівня отриманої освіти людини на її обізнаність у цій сфері, правильність розуміння сутності кредитних відносин.

Перевірено рівень довіри респондентів до своєї сім’ї та родичів, сусідів, колег, а також рівень їх довіри до комерційних банків. У результаті з’ясовано, що найбільшою довірою в респондентів (а точніше, у половини з них) користується власна сім’я та родичі, 16 % респондентів цілком довіряють банківським установам. При цьому частка респондентів, які взагалі не довіряють цим установам, складає 19,3 %. Однією з важливих причин такого ставлення людей до банків є їх розчарування в діяльності банківських установ і фінансових пірамід на початку 1990-х років, що на той період була мімікрійною, через що більшість з вкладників втратили свої заощадження. Тому зараз негативні спогади постраждалих від тодішньої банківської діяльності позначаються на довірі населення сучасним комерційним банкам.

У процесі дослідження встановлено, що з усього обсягу вибіркової сукупності (1200 осіб) кредитом користувались 45,9 % респондентів. Виявлено, що важливу роль у прийнятті рішення щодо вступу людини до кредитних відносин відіграє її інформованість у цій сфері, отримана як під час навчання, так і з різних джерел інформації (телебачення, радіо, газети, рекламні буклети, Інтернет, родичі та знайомі, банки тощо). Крім того, значну роль відіграє місце проживання потенційного позичальника (місто чи смт, село, селище).

Щодо впливу матеріального стану на доступність респондентів до джерел інформації про банківське кредитування, то встановлено: чим вищим є рівень добробуту громадян, тим більша їх частка знайомиться з кредитною діяльністю банків через Інтернет, банки та їх рекламні буклети, газети. Знайомство з кредитуванням банків за допомогою телебачення та родичів, знайомих відіграє значну роль для всіх груп респондентів незалежно від їх матеріального стану.

З’ясовано, що, крім активності банків, преси та інших джерел інформації, важливим є й активна позиція громадян щодо їх вступу до кредитних відносин. Під час дослідження виявлено, що серед 550 респондентів – користувачів кредиту лише 26,9 % з них особисто ініціювали укладання кредитного договору.

На основі аналізу результатів опитування населення Дніпропетровської області виявлено, що мета отримання ним кредиту значно зумовлена віковою ознакою, оскільки населення внаслідок великого діапазону у віці має різні потреби й ціннісні пріоритети, а, отже, і різну мету отримання ними кредиту та різний ступінь кредитної активності. А це у свою чергу спричиняє різне наповнення частин ФЖЗ.

Встановлено, що ефективність кредитного процесу (отримання взаємної винагороди) є можливою лише за виконання певних умов, які задовольняють обох його учасників: сума наданого кредиту; речі, які можна купити за кредитні гроші; розмір плати за кредит тощо. Оскільки доведено, що кредитування сприяє збагаченню всіх складових фонду життєвих засобів, то й для цього процесу виконання перелічених умов кредитування також є вкрай важливим, що й зумовило необхідність їх виявлення.

Поширення та розвиток кредитних відносин у сучасному українському суспільстві можливі за таких умов:

– відродження в суспільстві довіри до фінансово-кредитних установ, закладів державного та регіонального рівнів;

– удосконалення законодавчо-правового фундаменту для функціонування кредитних відносин, а також трудової сфери;

– виховання в людей як комерційними банками, так і державою, «кредитної культури», тобто вміння правильно, грамотно брати участь у кредитних відносинах для збагачення їх ФЖЗ;

– розробка чіткої державної програми стабілізації кредитної системи, забезпечення оптимально необхідних розмірів валютних фондів, налагодження переговорів з міжнародними організаціями з питання впорядкованої програми повернення отриманих від них кредитів.

На підставі отриманих даних здійснено соціальне прогнозування щодо подальшого розвитку й можливостей поширення кредитних відносин в українському суспільстві. У результаті доведено, що уявлення людей про можливості реалізації власних життєвих перспектив (покращення умов існування, доступність послуг, важливих для їх соціального відтворення) є більш чіткими й оптимістичними за умови залучення їх до кредитування як соціально-довірчого процесу.

**ВИСНОВКИ**

У висновках і рекомендаціях дисертаційного дослідження узагальнено головні результати, отримані в процесі вивчення ролі кредитних відносин у структурі фонду життєвих засобів, сформульовано нові наукові положення, що мають теоретичне та практичне значення для подальшого вивчення кредитування як соціального інституту та його ролі в збагаченні фонду життєвих засобів; представлено пропозиції, спрямовані на його удосконалення та розширення.

Під час дослідження процесу виникнення, становлення й розвитку кредитних відносин з’ясовано, що кредитні відносини засновані на таких соціально-економічних критеріях, як соціальний зв’язок, довіра, справедливість, відповідальність, щодо яких спостерігається певна історична генеза, проявом якої є підвищення ролі кожного з цих критеріїв в організації процесу кредитування як у кожній із суспільно-економічних формацій, так і на сучасному етапі розвитку суспільства.

На основі аналізу поглядів відомих вітчизняних економістів виявлено, що кредит і кредитні відносини як економічні поняття тісно пов’язані між собою, а точніше – вони не можуть існувати самостійно одне від одного. Це зумовлене тим, що процедура надання (отримання) кредиту обов’язково супроводжується соціальними взаємовідносинами між кредитором і позичальником. Без процесу кредитування мета кредитних відносин, а саме досягнення вигоди для двох сторін з приводу надання (отримання) різного роду благ у борг, утрачає свій сенс.

Таким чином, встановлено, що економічне трактування кредитних відносин значно звужує їх сутність, оскільки пов’язане з розглядом кредитних відносин тільки як таких, що виникають між кредитором і позичальником виключно на грошовій основі, а соціальний аспект цих відносин не береться до уваги, що у свою чергу зумовило необхідність доведення того, що кредитні відносини – це завжди різновид соціальних зв’язків.

Унаслідок узагальненості трактування змісту кредитних відносин як різновиду соціальних зв’язків, у ньому не досить чітко простежується пояснення безпосередньо механізму функціонування кредитних відносин як двостороннього (обмінного) процесу. У зв’язку з цим уточнено поняття кредитних відносин як форми соціального обміну. Для здійснення акценту на суб’єктах кредитних відносин, на особливостях їх поведінки, мотивах і основних засадах формування особистих стосунків між ними визначено сутність кредитних відносин як різновиду соціально-довірчих відносин.

Доведено, що сутність кредитування є наближеною до соціального інституту, оскільки воно виступає історично зумовленою формою існування соціально-довірчих відносин між людьми в процесі їх практичної взаємодії, яка зумовлена необхідністю задоволення їх потреб та інтересів, підвищення життєвого рівня, реалізації соціального потенціалу. Кредитний процес заснований на формальних і неформальних принципах. Кредитування сприяє соціальному відтворенню фондів життєвих засобів громадян.

У результаті ознайомлення з поняттям «фонд життєвих засобів» та його основоположними поняттями виявлено, що ФЖЗ варто розглядати не лише як економічне, а ще і як соціологічне поняття, у зв’язку з чим уточнено визначення ФЖЗ, що уможливило пояснення його сутності та змісту в соціологічному аспекті. У процесі дослідження структури ФЖЗ з’ясовано, що всі три її складові впливають на формування та розвиток людини як особистості. Проте відтворенню соціальної сутності людини найбільше сприяє вперше обґрунтована соціально-відтворююча складова ФЖЗ, яка виступає запорукою отримання людиною гідного місця в суспільстві.

Отримані результати емпіричного дослідження щодо оцінки населенням Дніпропетровської області власного матеріального стану свідчать про те, що внаслідок недостатньо високого рівня останнього потреби населення частково або повністю можуть не задовольнятись, а це у свою чергу вже дає підставу говорити про потенційне виникнення в людей мотивації кредитної поведінки як засобу задоволення цих потреб.

Доведено, що мотиваційними чинниками кредитної поведінки населення є їх матеріальне становище, ступінь задоволення потреб у забезпеченні різними соціальними благами та послугами, його соціально-демографічні характеристики, професійна приналежність, місце проживання, ступінь духовного розвитку.

За результатами дослідження виявлено, що соціального впливу кредитних відносин зазнає не лише ФЖЗ особи, а й вона особисто. Це виявляється в набутті нею в процесі кредитування таких важливих людських якостей, як чесність, добропорядність, довіра до ближнього. Цей вплив можливий лише тоді, коли обидві сторони процесу кредитування виправдовують надії та сподівання одне одного, додержуючись усіх належних правил і етичних норм.

Кризові явища, які відбуваються в сучасній Україні та світі, свідчать, що соціальний вплив кредитних відносин на громадян і стан їх ФЖЗ є не лише позитивним. Кредитування іноді має й деякі негативні наслідки. Зокрема, кредити можна розглядати як засіб поневолення громадян. Адже, узявши участь у кредитних відносинах, людина стає боржником і внаслідок настання у деяких випадках її неплатоспроможності вона змушена погоджуватись на будь-які заходи з метою компенсації своїх боргів. Особливо відчутними є наслідки від отримання кредитів у тіньовій сфері, коли перед боржником постає можливість втрати не лише майна, а й іноді – життя. Тому певним виходом з такої ситуації є те, що індивід повинен бути завжди морально готовим до форс-мажорних обставин для уникнення соціальних травм. Отже, кредитні відносини певною мірою обмежують свободу людини, перетворюють її на слухняний інструмент для здійснення державної чи комерційної політики.

В умовах фінансової кризи в Україні суттєво зростає роль держави, органів місцевого самоврядування та окремих людей у вдосконаленні цього процесу. Тому превентивні заходи доцільно здійснювати на трьох рівнях: державному, регіональному, особистісно-індивідуальному. Разом з тим усі ці заходи є можливими лише за умови забезпечення державою чіткого правового регламентування кредитного процесу та налагодження довірчих відносин із населенням, що будуть сприяти мінімізації моральних і матеріальних збитків громадянина або суб’єкта господарської діяльності. Заохочення до користування кредитними послугами банківських установ дають змогу передбачити й урахувати певні тенденції кредитної поведінки населення в майбутньому, що у свою чергу уможливлює справляння фінансово-кредитними установами та державою активнішого впливу на поширення й розвиток кредитних відносин у сучасному українському суспільстві.

Разом з тим майбутнє громадян за присутності в їх житті кредитних відносин виглядає в масовій свідомості доволі складним і проблематичним. Це пов’язане з тим, що незважаючи на віру українців у здійснення своїх задумів у майбутньому завдяки кредитуванню сьогодні соціальний інститут кредитування не посідає належного місця в суспільному житті, через що він не повною мірою виконує свої основні функції, зокрема задоволення споживчих потреб людей, соціальне відтворення їх ФЖЗ. Більш того, кризові явища, що супроводжують сучасне життя, а також недостатність кредитної (соціально-довірчої) культури значно знижують ступінь зацікавленості громадян у розвитку кредитування. Це загалом знижує ефективність розвитку економіки країни в цілому, унаслідок чого гальмується зростання життєвого добробуту нації.
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**АНОТАЦІЯ**

**Андрущенко Г. І. Кредитні відносини у структурі фонду життєвих засобів: соціологічний аспект. – Рукопис.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата соціологічних наук за спеціальністю 22.00.03 – соціальні структури та соціальні відносини. – Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ, 2009.

У дисертації вперше обґрунтовано сутність, структуру та особливості функціонування кредитних відносин у системі збагачення фондів життєвих засобів у соціологічному аспекті; визначено етапи еволюції кредитних відносин за їх соціально-економічними критеріями в Україні із застосуванням формаційного та хронологічного підходів; уточнено розуміння кредитних відносин як різновиду соціальних зв’язків, як форми соціального обміну та як різновиду соціально-довірчих відносин; обґрунтовано сутність кредитування як соціального інституту.

Уточнено сутність і зміст поняття «фонд життєвих засобів» як соціологічного поняття; уперше структуру фонду життєвих засобів, що складається з двох частин (натурально-речової та грошової), доповнено третьою – соціально-відтворюючою.

Визначено мотиваційні чинники людей у суспільстві, що трансформується. Уперше виявлено соціальний вплив кредитних відносин на стан фонду життєвих засобів людини. Уточнено шляхи вдосконалення кредитних відносин та їх вплив на формування фондів життєвих засобів в українському суспільстві.

*Ключові слова:* соціальні відносини, довіра, кредитні відносини, соціальний зв’язок, соціальний обмін, соціальний інститут, кредитування, фонд життєвих засобів, соціальне відтворення, мотивація, соціальний вплив, кредитна поведінка.

**АННОТАЦИЯ**

**Андрущенко А. И. Кредитные отношения в структуре фонда жизненных средств: социологический аспект. – Рукопись.**

Диссертация на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 – социальные структуры и социальные отношения. – Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко. – Киев, 2009.

Диссертация посвящена определению роли кредитных отношений в структуре фонда жизненных средств. В работе выявлены тенденции развития научной мысли относительно определения сущности понятия «социальные отношения»; проанализированы основные подходы к пониманию понятия «доверие» как разновидности социальных отношений; изучены особенности формирования кредитных отношений и их эволюции на разных этапах развития общества.

Определены содержание и сущность кредитных отношений как разновидности социальных связей выявлены особенности и механизм функционирования кредитных отношений как формы социального обмена; выяснена сущность кредитных отношений как разновидности социально-доверительных отношений.

Выяснены взгляды учёных относительно сущности фонда жизненных средств и дано теоретическое обоснование этого понятия в социологическом аспекте; изучены критерии классификации и основные составляющие в структуре фонда жизненных средств.

Определены основные мотивы кредитной деятельности людей; выявлено социальное влияние кредитных отношений как на структуру фонда жизненных средств личности, так и на развитие самой личности; обоснована необходимость и практические возможности дальнейшего расширения кредитных отношений с целью обогащения фонда жизненных средств; предложены пути усовершенствования механизма кредитных отношений как основы для формирования фонда жизненных средств в Украине, и в Днепропетровской области в частности.

Важным есть тот факт, что представления украинцев относительно возможностей реализации собственных жизненных перспектив являются более четкими и оптимистичными при условии их участия в кредитных отношениях. Тем не менее, будущее граждан при наличии в их жизни кредитных отношений выглядит в массовом сознании довольно сложным и проблематичным. Это связано с тем, что, несмотря на веру украинцев в осуществление своих замыслов в будущем благодаря кредитованию, сегодня кредитование населения не занимает надлежащего места в жизни общества, из-за чего оно не в полной мере удовлетворяет потребительские нужды населения.

В условиях финансового кризиса в Украине, обусловленного общекризисными тенденциями в мировой экономике, существенно возрастает роль государства в этом процессе, органов местного самоуправления и отдельных людей. Поэтому превентивные меры целесообразно осуществлять на трех уровнях: государственном, региональном, личностно-индивидуальном. В Украине целесообразной является разработка четкой программы стабилизации кредитной системы, обеспечение оптимально необходимых размеров валютных фондов, налаживание переговоров с международными организациями по вопросу благоустроенной программы возвращения полученных от них кредитов. При этом важно обеспечить политическую стабилизацию вместе с активной работой в сфере информирования населения ради налаживания социально-экономических отношений, и кредитных отношений в частности.

Очевидно, что, поскольку субъектом кредитной деятельности есть индивид, то он должен быть всегда морально готов к форс-мажорным обстоятельствам для предотвращения социальных травм. Тем не менее, все эти мероприятия возможны лишь при условии обеспечения государством четкого правового регламентирования кредитного процесса, которое будет оказывать содействие минимизации моральных и материальных потерь гражданина или субъекта хозяйственной деятельности.

*Ключевые слова:* социальные отношения,доверие, кредитные отношения, социальная связь, социальный обмен, социальный институт, кредитование, фонд жизненных средств, социальное воспроизведение, мотивация, социальное влияние, кредитное поведение.

**ANNOTATION**

**Andrushchenko H. I. Credit Relations within the Structure of Subsistence Fund: Sociological Aspect. – Manuscript.**

Dissertation for the degree of the candidate of sociological sciences on the speciality 22.00.03. – Social Structures and Social Relations. – National Taras Shevchenko University of Kyiv. – Kyiv, 2009.

In the dissertation essence, structure and peculiarities of the functioning of credit relations within the system of enrichment of subsistence means are established for the first time in sociological aspect; the dissertation presents stages of evolution of credit relations and their social and economic criteria in Ukraine with application of formational and chronological approaches, clarifies understanding of credit relations as type of social relations, as form of social exchange, as type of social trust relations. Essence of crediting as social institute was substantiated.

It clarifies essence and contents of the notion «subsistence fund» as a sociological conception; for the first time subsistence fund consisting of two parts (natural property and monetary) was complemented with the third part - social reproducing.

Motivation factors of people in transforming society were determined. For the first time social influence of credit relations upon the state of subsistence fund of an individual was discovered. Ways of improvement of credit relations and their influence upon the formation of subsistence fund in Ukrainian society were clarified.

*Key words*: social relations, trust, credit relations, social interaction, social exchange, social institute, crediting, subsistence fund, social reproduction, motivation, social influence, credit behavior.
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