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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Учас, коли відбувається процес інтеграції України до західного співтовариства, загострюється потреба переосмислення шляхів історичного розвитку науки як підсистеми культури. Причин для цього багато – і повернення до історичних, загальнонаукових джерел філософської думки, і відновлення національної самосвідомості, і спроби реконструювати той духовний простір, у межах якого отримала визнання українська філософська думка другої половини ХХ століття. А головне, як на сьогодні, дана проблема набуває істотного науково-практичного значення, у сфері освоєння сучасних наукових знань в системі освіти. В контексті більш грунтовних гносеологічних, світоглядно-антропологічних розробок проблеми становлення наукової раціональності, можливостей розвитку науки як вагомого моменту культури, її орієнтації на внутрішній світ людини, зберігається, відтворюється неперервний зв'язок пошуків українських мислителів з ідеями західноєвропейської філософії. Наукова культура виявляється феноменом духовного життя людини, формою когнітивно-культурних чинників, що не просто створюється творчою уявою людського розуму, а впливає на неї у вигляді норм, виражаючи інтенсивну спрямованість дослідницького пошуку, постановку наукових завдань, способи обґрунтування нового знання.

Завдяки ефективності реконструкції образу наукової культури інтенсифікується розвиток формально-логічних, аксіологічних аспектів існування та функціонування науки в суспільстві, в контексті науково-пізнавальних, світоглядних, антропологічних пошуків українських мислителів другої половини ХХ століття (І.В. Бичка, А.К. Бичко, С.В. Васильєва, Н.П. Депенчук, Г.М. Доброва, І.С. Добронравової, Г.А.Заїченка, К.К. Жоля, В.П. Іванова, Ф.М. Канака, П.В. Копніна, С.Б. Кримського, Л.Г.Конотоп, І.В. Огородника, Л.В. Озадовської, В.Б. Окорокова, Б.О. Парахонського, М.О. Парнюка, М.В. Поповича, В.А. Рижка, М.Ю. Русина, В.Г. Табачковського, В.І. Шинкарука, О.І. Яценка та ін.).

 **Джерельну базу** дослідження складають твори українських філософів вказаного періоду, розробки сучасних вчених (М.С.Бургіна, Л.Г. Дротянко, В.А.Звігляніча, П.Ф.Йолона, О.М. Кравченка, В.С. Лук'янця, М.Є. Максюти, Л.В. Озадовської, В.Б. Окорокова, К.В. Пряженцевої, О.С. Токовенка, Н.В. Турпак, Н.В. Хамітова) з методологічних проблем історії, соціології та філософії науки, які присвячуються світоглядному осмисленню наукової культури, у тих питаннях, в яких вони є вже загально визначеними, або викликали зауваження з точки зору автора дисертації.

Погляди кожного з них розглядаються при цьому і як методологічні передумови або як комплементарні версії різнобічного процесу осягнення наукової культури в якості одного з наріжних феноменів духовного життя людини і суспільства. На цій основі виявляється й реалізується можливість концептуального, історико-філософського осмислення спорідненості елементів науки з життєдіяльністю людини.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація виконана в межах науково-дослідницької програми “Соціально-економічний вимір села в реформаційний період. Світоглядні аспекти та прогностичні тенденції“ Наукового Центру соціально-гуманітарних наук Національного аграрного університету (№ держреєстрації 0102U005706).

 **Метою** дисертаційної роботиє системний історико-філософський аналіз чинників наукової культури, що мали місце в теоретичних розвідках українських мислителів другої половини ХХ століття.

Досягнення поставленої мети передбачає вирішення таких **завдань**:

- проаналізувати зміст наукової культури, виявити реальні можливості і особливості реалізації її методологічної функції у вивченні питань історії філософії, історії науки;

- визначити основні аспекти формування наукової культури в контексті розвитку ідей українських мислителів другої половини ХХ століття, з'ясувати взаємодоповнювальність означених рис та їх особливості;

- показати особливості висвітлення змісту і функцій понять "наука", "наукова раціональність", "наукове знання", "наукове виробництво", "мова науки", "наукова картина світу", "наукова концепція", "самосвідомість науки" і т.д., як інтегративних вимірів наукової культури;

- розглянути взаємодію раціональних, інтелектуальних, соціальних та антропологічних виявів наукової культури, що розроблялись в працях філософів означеного періоду;

- уточнити роль пошуків українських мислителів другої половини ХХ століття у вирішенні проблеми розвитку людини у науковому світі.

**Об'єкт** дисертаційного дослідження **–** наукова культура в українській філософії другої половини ХХ століття.

**Предмет**  дисертаційного дослідження **–** змістовні визначення наукової культури у теоретичній спадщині вітчизняних філософів другої половини ХХ століття.

**Теоретико-методологічну** основу роботи визначено відповідно до специфіки предмету дослідження, застосовані методологічні розробки в галузі історико-філософських наук, методи історико-філософського аналізу, зокрема герменевтичного, який враховує залежність ідей тих чи інших мислителів від національного контексту культури.Використано традиційні раціональні методи: аналізу і синтезу, критичний метод, метод компаративно-історичного аналізу, нарративного коментування; загальні принципи вивчення і аналізу історико-філософської спадщини, що грунтуються на основі історизму, об'єктивності та системності. В основу дисертаційного дослідження покладено принцип структурного аналізу філософських текстів українських мислителів другої половини ХХ століття.

**Наукова новизна** дисертаційної роботи полягає в тому, що в ній здійснено системне дослідження змістовних, структурних і функціональних характеристик поняття наукової культури в творчості українських мислителів другої половини ХХ століття; висвітлені форми та особливості методологічного розвитку понять "наукова раціональність", "наукова творчість", "наукове знання", "наукове виробництво", "наукова картина світу" тощо.

На основі теоретичного аналізу досліджуваної проблеми висунуто наступні положення, що мають **наукову новизну** і виносяться на захист:

* доведено, що в філософії на Україні другої половини ХХ століття наукова культура формувалась як комплексно-світоглядне явище, що забезпечувало функціонування науки в духовному і соціальному вимірах людського буття у когнітивних модусах: "наукова концепція", "наукова картина світу", "науковий метод", "логіка наукового дослідження", "методологія науки", "цілепокладання і ідеали науки" тощо;
* обгрунтовано, що наукова культура є чинником евристичного оновлення дослідницького апарату науки, формуванням наукової ідеології, методологічної і світоглядної культури дослідника;
* з'ясовано, що в дослідженнях українських філософів другої половини ХХ століття, зокрема, Г.М. Доброва, Г.А. Заїченка, П.В. Копніна, С.Б. Кримського, М.В. Поповича, В.Г. Табачковського, В.І. Шинкарука та ін. наукова культура формувалась в статусі чинника цілісного світорозуміння, що пронизує усі сфери життя суспільства, з врахуванням духовних, аксіологічних і морально-етичних детермінант;
* визначено, що у вимірах наукової культури, як заснованої на знанні природи і меж наукового пізнання, здійснюється аналіз норм, цінностей, світоглядних орієнтирів науки та ідеалів наукового методу спрямовуючи розгляд останніх крізь проблему розвитку людини;
* виявлено, що специфіка дослідження українськими філософами наукової культури грунтувалась на висвітленні питань логіки наукового дослідження, наукового знання, зорієнтованих на антропоцентричний ідеал розвитку науки, внутрішні процеси когнітивної творчості людини, її духовне самовизначення;
* встановлено, що формування норм і ідеалів наукової культури сучасності, закорінена у раціональності науковій, але нею й не обмежується, а виводить у широкий простір ненаукових раціональностей.

 **Теоретичне значення дисертації** полягає в тому, що дана робота розкриває сутність наукової культури, адекватно оцінює її значення у системі духовних пошуків сучасної української філософської думки.

Основні положення дисертації можуть бути використані при вивченні філософської антропології, соціальної філософії, соціальної психології, дослідженнях, пов'язаних із такими проблемами: людина і наука, культура і наукова творчість, логіка науки і життєвий світ, соціум і наукове пізнання, духовне буття людини і науковий світ.

**Практичне значення дисертації.** Результати дисертаційної роботи можуть бути використані в подальших наукових розробках у галузі історії філософії, а також для читання лекцій з історії української філософії другої половини ХХ століття, інших нормативних дисциплін та дисциплін вільного вибору студентів з історії філософії. Здобуті висновки можна використовувати для розробки та викладання загальних та спеціальних навчальних дисциплін аспірантам, а також в системі підготовки і підвищення кваліфікації викладчів вищих навчальних закладів.

**Особистий внесок здобувача.** Дисертація є самостійною науковою роботою. Висновки та положення наукової новизни одержані автором самостійно на основі результатів, отриманих у процесі дослідження.

**Апробація результатів дослідження.** Основні теоретичні положення дослідження обговорювались на засіданнях кафедри філософії Національного аграрного університету і кафедри філософії Національного університету харчових технологій, були оприлюднені на "Міжнародній конференції молодих вчених-аграріїв НАУ" (м. Київ, 2001 р.), на міжнародній науково-теоретичній конференції "Філософія Джона Локка і сучасність" (м.Дніпропетровськ, 2001 р.), на міжнародних конференціях "Дні науки філософського факультету" (м.Київ, 2002-2003 рр.), на 70-й, 71-ій, 72-ій і 73-ій наукових конференціях молодих вчених, аспірантів і студентів “Наукові здобутки молоді – вирішенню проблем харчування людства у ХХІ столітті” (м.Київ, НУХТ, 2004-2007 рр.).

**Публікації.** Основний зміст дисертаційного дослідження відображений у 7-ми наукових публікаціях у фахових виданнях (без співавторства) – 3-х статтях та 4-х тезах.

**Структура дисертаційної роботи** і послідовність викладення матеріалу обумовленої логікою дисертаційного дослідження, яка випливає з поставленої мети і основних завдань. Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків і списку використаних джерел. Повний обсяг дисертації складає 181 сторінку (158 сторінок основного тексту). Список використаної літератури включає 249 найменувань і займає 23 сторінки.

**ВИСНОВКИ**

1. Дослідження наукової культури в українській філософії другої половині ХХ століття свідчить про те, що українська філософська думка має чітку раціонально-екзистенціальну спрямованість, оскільки в центр свого дослідження ставить проблему розвитку людини, формування її духовного буття в науковому світі.
2. Наукова культура синтезує посутні характеристики науки і культури, а в її центрі – людина, суб'єкт соціокультурної творчості, здійснюючи останню на засадах наукового методу. Вона закорінена у раціональності науки, у єдності усіх посутніх характеристик, останньої – як форми знання, виду діяльності, пов'язана із узвичаєнням за даних світоглядних, історичних, культурних умов ідеалами науковості.Водночас, формування поняття наукової культури в українській філософській традиції досліджуваного періоду (60-90-ті роки ХХ століття) має свої особливості. В українській думці чітко вимальовується своя специфіка розуміння сутності науки як складного, динамічного утворення культури, неперервність останньої з конституюванням екзистенціального світовідношення людини.
3. Основними аспектами наукової культури, які знаходяться в центрі уваги українських дослідників були: раціональний, гносеологічний, культурний, соціальний та антропологічний. Тому в даній роботі виявлено і проаналізовано найбільш істотні категорії досліджуваної проблеми, які мали місце в українській філософській думці другої половини ХХ століття, а саме: логіка науки, логіка наукового дослідження, раціональність науки, наукова творчість, наукове знання, мова науки, стиль наукового мислення, наукова концепція, наукова картина світу, самосвідомість науки, наукова діяльність, наукове виробництво, цілепокладання та ідеали науки, антропологічна реконструкція гносеології, пізнавальна діяльність і свобода, духовний світ особистості. Ми вважаємо, що основний акцент в українській світоглядно-антропологічной думці робиться на визначенні посутніх характеристик функціонування науки в контексті культури та зверненні останньої до людини. В наукових роботах (І.В. Бичка, А.К.Бичко, Г.А.Заїченка, П.В. Копніна, В.Г.Табачковського, В.І. Шинкарука, О.І.Яценка та багатьох інших) акцент робиться на тому, наукова культура – це можливість творення наукою нових знань, основа предметно-практичної діяльності, яка уособлює процес розвитку пізнавальних можливостей людини. Для української філософської думки характерним є тлумачення науки як похідної, динамічної форми інтелектуального розвитку людини, яка створює культуру життєвого мислення. Науку неприпустимо відокремлювати від життя, оскільки це власне феномен й продукт культури.
4. Питання, пов'язані з розвитком проблеми науково-логічної, логіко-методологічної структури досліджень, у працях українських філософів другої половини ХХ століття, ґрунтувались на аналізі внутрішніх трансформацій категоріального змісту науки в контексті людиномірних, світоглядно-гносеологічних важелів існування знання. Останні позитивно вплинули на трансформації історичних типів й форм раціональності у монографіях та публікаціях Г.М. Доброва, Л.Г. Дротянко, П.Ф. Йолона, С.Б. Кримського, Б.О. Парахонського, М.В. Поповича, К.В. Пряженцевої, В.А.Рижка, Н.В. Турпак.
5. Ми вважаємо, наукова культура зрощує і консолідує пізнавальні можливості людини, в сфері розвитку сучасного наукового мислення. Не треба забувати про те, що стрімке зростання можливостей мислення, так само, як внутрішньо-системна, лапідарна еволюція дослідницьких програм, не повинні заперечувати аксіологічні виміри соціокультурного буття людини, а також, в свою чергу, протистояти проявам імперативних настанов влади, егалітарності та технократизму.
6. В цілому проблеми які були поставлені і вирішені мною в дослідженні потребують подальших розвідок, доповнень, певних теоретичних узагальнень, які сприятимуть актуалізації питань з історії вітчизняної думки.
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