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**Вступ**

Наше дослідження присвячено вивченню топонімії Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся, де збережені унікальні архаїчні джерела для визначення часу і напрямків заселення цієї частини України, яка не тільки не була об’єктом монографічних топонімічних досліджень, але й не використовувалася як об’єкт спеціальних ґрунтовних розвідок. Дана досліджувана територія знаходиться у західній частині України. Як уже було вище сказано, що територія Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся включає в себе три адміністративні області України. Це, перш за все, Тернопільська область (входять три північні райони: Кременецький, Шумський і Зборівський), по-друге – Рівненська область (Радзивилівський, Дубнівський, Острозький), і по-третє це Львівська область із такими районами: Буський, Пустомитівський, Кам’янка-Бузький, Жовківський, Сокальський, Золочівський, Бродовський і Радехівський. У даній роботі розглядають походження, семантичне значення та інформативність назв форм рельєфу, річок і поселень досліджуваної території. На чисельному фактичному матеріалі показано, яку важливу і різноманітну інформацію вони несуть і як вона може бути використана в науковій праці дослідника, навчально-виховній роботі викладача й учителя, краєзнавця і туриста.

***Актуальність теми.*** У географічних назвах відбито реалії минулих епох, що дозволяє використовувати їх у якості „документів” під час географічних, історичних, лінгвістичних та інших досліджень. Однак отримання достовірної інформації забеспечується лише науково обгрунтованим поясненням кожної геогафічної назви. Формування географічних назв Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся відбулося під дією реально існуючих чинників, вивчення яких дозволяє з’ясувати важливі закономірності та регіональні особливості виникнення найменувань.

Особливу роль у назвотворенні відіграє природне середовище. Оскільки антропогенний вплив на природу став важливим чинником ландшафтогенезу, то актуальним завданням ландшафтознавства є дослідження еволюції ландшафтного комплексу від початкового його стану до сучасного. Топоніміка дає змогу зробити глибокий екскурс до первинного стану природних ландшафтів, які людина застала на зорі освоєння певної території.

Актуальним також є підвищення інтересу молоді до історичного минулого рідного краю, до збереження і вивчення пам’яток природи, матеріальної і духовної культури народу. В цьому аспекті значну роботу зі збереження історичних найменувань на географічних картах світу проводить Організація Об’єднаних націй, при якій створена група зі стандартизації географічних назв на національному та регіональному рівнях. Для забезпечення оптимальної роботи цієї групи потрібні регіональні топоніміко-географічні дослідження.

Дослідження топонімії України до недавнього часу проводилися в основному за певними територіями, найчастіше — за окремими адміністративними одиницями (областями). Найдосконаліше на цей час вивчена лише ойконімія Буковини, Рівенщини, Дніпро-Бузького межиріччя, північно-східної Одещини і Тернопільщини (праці А.Бевзенко, Я.Залеського, Ю.Карпенка, В.Лободи, Я.Пури). Спеціальні монографічні дослідження присвячені назвам населених пунктів трьох історико-етнографічних територій – Бойківщини, Гуцульщини та Лемківщини (С.Грабець, Я.Рудницький, З.Штібер). Ойконімія інших регіонів України або не досліджувалася зовсім, або аналізувалася принагідно у статтях, доповідях на наукових конференціях та в дисертаційних роботах (К.Галас, Т.Поляруш, Є.Черняхівська, та ін.). Монографічно досліджувалися тільки українські ойконіми на -ичі, -івці, -инці, а також відантропонімні ойконіми Карпат і Прикарпаття (М.Демчук, О.Купчинський, М.Худаш та). Вивченню гідронімії Західного Поділля присвячена дисертаційна робота Я. Редькви. Тобто дослідження топоніміки велися в основному шляхом монографічного аналізу окремих назв. Щоб отримати поглиблену інформацію для реконструкції ландшафтів минулого, вивчення особливостей освоєння територій, виявлення ареалів рослин і тварин, потрібно, перш за все, дослідити їх сукупність, сформовану під впливом конкретних географічних або історичних умов, тобто топонімічні ландшафти. З огляду на це, назви населених пунктів у нашій роботі розглядаються у тісному зв’язку з назвами навколишніх об’єктів та ландшафтів, у яких нерідко містяться відповіді на поставлені питання.

Географічні назви України, поряд з їх лінгвістичними дослідженнями, потребують значної уваги географічних та історичних дисциплін. Зважаючи на це, аналіз фізико-географічної зумовленості топонімів північного краю Поділля і Малого Полісся є актуальним завданням.

***Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.*** Робота виконувалася як складова програми науково-дослідних робіт кафедри фізичної географії географічного факультету Тернопільського державного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Використання топоніміки в науковій роботі географічного факультету ТДПУ є новим напрямком досліджень. З метою реалізації цієї програми до зборання місцевих географічних назв та народної географічної термінології і створення топонімічних каталогів залучалися студенти, а зібрані та опрацьовані матеріали використовувались у науковій і краєзнавчій роботі викладачів і студентів факультету. Це створює передумови для введення топоніміки до навчальних програм, спецкурсів і спецсемінарів, підвищення її суспільного і наукового іміджу.

***Мета і завдання дослідження.*** *Метою* роботи є аналіз топонімії Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся від найдавніших часів до наших днів, виявлення особливостей розвитку української топонімічної системи, з’ясування фізико-географічних закономірностей формування топонімікону Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся, виділення географо-топонімічних районів та встановлення зв’язку географічних назв із різноманітними соціально-історичними, етнічними, природно-географічними та іншими явищами, процесами та об’єктами.

Для досягнення цієї мети в роботі поставлені і вирішені такі *завдання*:

1. удосконалення теоретичних і методичних засад географічного дослідження топонімії;
2. історико-географічний та етимологічний аналіз усіх топонімів Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся від часу їх перших фіксацій до наших днів та встановлення основних принципів, за якими здійснювалося найменування поселень досліджуваної території;
3. класифікація топонімічних назв, з’ясування частоти і географії основних топонімічних моделей на території Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся в різні історичні періоди – давньоукраїнський (княжий), староукраїнський та новоукраїнський;
4. виявлення значення семантичних груп топонімії Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся і проведення лінгво-географічного аналізу формантних особливостей регіону;
5. окреслення ареалів поширення як архаїчних, так і найбільш продуктивних (відносно пізніх) топонімічних типів, оцінювання масштабів трансформації географічних назв;
6. встановлення (на базі кількісних параметрів) закономірностей розташування географо-топонімічних систем Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся.

*Об’єктом дослідження* виступають топонімічні ландшафти Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся.

*Предметом дослідження* є чинники виникнення, закономірності формування і розвитку в регіоні як окремих географічних назв, так і топонімічних систем. Топонімічною системою називаємо закономірно складений на даній території комплекс назв форм рельєфу, ботанічних, зоогеографічних, водних, геологічних і ландшафтних об’єктів та поселень різних типів, який відображає як її природні умови, так і риси етносу, його господарську діяльність, культуру, традиції.

*Методи дослідження*. В основу системного аналізу топонімічних ландшафтів Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся покладена методика комплексних досліджень ланшафтів і відображення їхніх властивостей у топонімах. Вона включала систему методів аналізу і синтезу топонімічних ландшафтів різних типів і топонімів:

1. етимологічний метод (реконструкція первинного значення кожного топоніма);
2. порівняльний історико-географічний метод (виявлення на основі архівних даних та писемних джерел зародження кожного топоніма, його розвитку і трансформації, соціального середовища, що зумовило появу назви, а також встановлення часу виникнення назви та умов заселення території);
3. формантний (словотвірний) та лексико-семантичний методи (дали можливість судити про однотипність геграфічних назв на основі повторення однакових елементів у них або ж і цілих лексем);
4. картографічний метод та метод експедиційних досліджень, які дозволили виявити і наочно відобразити поширення моделей топонімічних ландшафтів у регіоні (продуктивність словотвірних суфіксів, зв’язок топонімів із природними та соціально-економічними умовами);
5. важливим для виділення фізико-географічних особливостей території був метод географічного та історико-ландшафтного аналізу і синтезу.

**Наукова новизна отриманих результатів.** Дисертаційна робота є першим регіональним дослідженням, де об’єктом спеціального вивчення виступали топонімічні ландшафти Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся, в якому поглиблені теоретичні засади географічних досліджень топонімів і топонімічних ландшафтів. На основі дослідження назв поселень Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся простежено розвиток регіональної топонімічної системи. Врахувавши семантично-словотвірну структуру топонімів, у дисертації запропоновано власну класифікацію українських топонімів, відмінну від семантичної класифікації [164] і структурної [159]. Обгрунтовано методику комплексного аналізу топонімів, що базується на врахуванні критеріїв виникнення назв, їх діахронічному вивченні. Такий підхід дав можливість переглянути існуючий та запропонувати нові етимології цілого ряду назв найдавніших поселень Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся, обгрунтувати стратиграфію основних словотвірних типів цього регіону епохи давньоукраїнського, староукраїнського та новоукраїнського періодів. Здійснена оцінка продуктивності певних структурних моделей у різні століття, виявлені тенденції та причини її змін.

***Практичне значення отриманих результатів.*** Наукова цінність отриманих результатів полягає у поповненні і збагаченні географічного краєзнавства і регіонального ландшафтознавства результатами дослідження топонімів і топонімічних ландшафтів на базі ландшафтознавчого підходу. Отримані дані можуть використовуватися для оптимізації використання людиною природних ресурсів, реконструкції ареалів поширення рослин і тварин у минулому, оцінки масштабів зміни річок та інших гідрологічних об’єктів, вивчення рослинного і тваринного світу, грунтів і ландшафтів, географії ремесел і промислів, змін етнічного складу населення і міграційних процесів, уточнення відносного віку поселень, оцінки ступеня антропогенної трансформації ландшафтів тощо.

Результати дослідження можуть бути використані для створення топонімічного словника, підготовки посібників і підручників з географічної топоніміки тощо.

Виявлення географічних закономірностей топонімії дозволяє уникнути помилкових етимологічних назв і тим самим вводить у фізичну географію важливі інформативні джерела щодо давніх природних умов, особливостей ландшафтів у минулому. Це може бути використано при розробці географічних прогнозів розвитку природньо-господарських систем території, реалізації програми геоекологічного моніторингу цього регіону.

***Особистий внесок автора.*** При написанні дисертації автором особисто зібрано і проаналізовано різноманітний дані: архівні, статистичні, картографічні, літературні і польові, а на основі всебічного опрацювання і систематизації зібраної інформації створено серію оригінальних різномаштабних географо-топонімічних картосхем. За кількісним аналізом топонімічних назв виділено географо-топонімічні райони досліджуваної території; за кадастровими картами залучено назви невеликих геооб’єктів, якими є мікротопоніми. Мікротопоніми відображають явища та процеси, які в топонімах нівелюються або зовсім не фіксуються. Є декілька методик збирання та опрацювання мікротопонімів. Оптимальною вважаємо методику Б.Лящука (1993). Цікаву розширену методику або „квестіонар” подає М.Кордуба (1924). Його опрацювання ми використали для дослідження мікротопонімів досліджуваної території. Однією з властивостей мікротопонімів є зв’язок із народною географічною термінологією (НГТ), на що вказували М.Солнцев (1963, 1970), Б.Лящук (1993), І.Чеховський (1996) та інші. Цей зв’язок полягає в утворенні назв мікрооб’єктів у формі власних географічних назв на грунті НГТ.

Ми визначили основні відмінності між мікротопонімами, топонімами і макротопонімами: ступені стійкості та мінливості; розмір геооб’єкту, якому надається назва; кількісне співвідношення назв на одиницю площі. Їх подібність має дві головні риси: індивідуальність кожної назви того чи іншого геооб’єкта; семантична невідповідність більшості назв, що позначають особливості природних ландшафтів, їх якостями на сучасному етапі.

***Апробація результатів дисертації.*** Отримані результати дослідження й основні наукові положення роботи доповідалися на наукових конференціях: Всеукраїнській науково-практичній конференції „Географічна наука і освіта в Україні: погляд у ХХІ століття” (Тернопіль, 2002); Міжнародній науковій конференції „Сучасні проблеми і тенденції розвитку географічної науки” (Львів, 2003); Міжнародній науково-теоретичній конференції „Антропогенна географія й ландшафтознавство у ХХ і ХХІ сторіччях” (Вінниця, 2003); на наукових конференціях професорсько-викладацького складу географічного факультету Тернопільського державного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (1999 – 2003).

***Публікації.*** За результатами дослідження опубліковано 6 статей у фахових виданнях (загальним обсягом 2,5 друкованих аркушів), затверджених ВАК України, одному збірнику наукових праць, одних тезах конференції.

**ВИСНОВКИ**

1. Сформовані в різні історичні епохи географічні найменування зберігають інформацію про добу свого виникнення, яка є цінною для реконструкції ландшафтів минулого, виявлення зниклих ареалів рослин і тварин, вивчення особливостей заселення та господарського використання території людиною, зміни ландшафтів. Результати топонімічних досліджень важливі для багатьох наук: географії, історії, археології, мовознавства та інших.
2. Найефективнішими методами дослідження топонімії є системний, етимологічний, порівняльно-історичний, формантний і картографічний, аналіз топонімічних ландшафтів.
3. Формування топонімікону будь-якої території відбувається під впливом певних географічних закономірностей. У топонімії Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся особливо помітним є зв’язок географічних назв із ландшафтно-географічними умовами місцевості. Вплив природного середовища був настільки значним, що спостерігається тісний зв’язок між розташуванням топонімічних та фізико-географічних районів, тобто, доцільно виділяти топонімічні ландшафти. Зокрема, топонімія Гологоро-Кременецької гряди, де в силу природних умов був неможливим розвиток землеробства, майже на 80% складається з найменувань, які пов’язані з іменами та прізвищами людей. А територія Малого Полісся відображає особливості рельєфу, водних об’єктів, рослинного і тваринного світу місцевості. Це зумовлено специфікою господарського використання території, придатної для збиральництва, мисливства, рибальства, скотарства. Природні об’єкти виконували роль орієнтирів та служили ресурсами сировини. Формування топонімії Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся відбувалося паралельно з перетворенням з природних ландшафтів на сільськогосподарські угіддя. Сприятливі грунтово-кліматичні умови регіону зумовили наявність тут районів суцільного землеробського освоєння. Це відбилось у топонімії, яка закріпила в назвах населених пунктів імена поселенців та власників полів. Відантропонімні назви складають тут 60% топонімікону. Пам’ять про природні об’єкти збереглась в основному в мікротопонімах типу Діброва, Грабина, Хвоїна, на місці яких сьогодні існують поля, сіножаті тощо.
4. Регіональне вивчення етимології топонімів у межах окремо взятої топонімічної системи показало перспективність та засвідчило високу ефективність аналізу ландшафтів і природних умов Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся для розуміння причин формування в цьому регіоні новочасних та архаїчних топоутворень слов’янського та неслов’янського походження.
5. Етимологічний аналіз свідчить про різночасовий та різномовний характер походження географічних назв при абсолютній перевазі автохтонного слов’янського мовного елемента, який формував топонімічну систему Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся ще із праслов’янського періоду (через посередництво прото- і староукраїнського періоду) і до сучасних назв.
6. Дослідження виявило присутність на цій території польського етнічного елемента та його відбиття в системі номінації топонімів у період XVIII – початку XX ст., який, однак, не наклав суттєвих відбитків на топонімію даної території.
7. Дослідження топонімії Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся є одним з видів регіональних топонімічних досліджень, які на сучасному етапі ведуться у різних країнах. Незважаючи на значні труднощі, регіональні топонімічні дослідження дуже корисні й потрібні для розв’язання цілої низки актуальних проблем ландшафтознавства і топоніміки. Усього в роботі проаналізовано 3112 топонімів, з них 2302 – назви міст, сіл, хуторів і 810 – назви частин населених пунктів. В основу характеристики топонімів Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся покладено структурно-генетичний принцип, а при класифікації цих географічних назв взято до уваги зв’язок топонімів з явищами і фактами природного довкілля (ландшафтів та їх компонентів) і життя народу.
8. Топонімічні назви Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся, які пов’язані з географічним середовищем, є продуктом ряду епох. Ця група назв існує, як свідчать історичні джерела, уже з XIVст. Їх ми поділили на два види: 1) топоніми, утворені від слів, що означають географічні реалії; 2) топоніми, утворені від антропонімів, пов’язаних з географічним середовищем. Загальна кількість цих топонімів становить 2302 назви, тобто 33,1 % від усієї кількості топонімів досліджуваної території. З них 28,6 % припадає на назви першого виду і лише 4,5 % – на назви другого виду. У межах першого виду назв найчисельнішою виявилась група топонімів, утворених від назв рослинного світу; друге місце займають топоніми, пов’язані з рельєфно-ландшафтними особливостями; третє – топоніми, пов’язані з гідрологічними властивостями; інші групи назв зустрічаються у меншій кількості. Переважна більшість поселень Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся має українську типологічну генезу. Кількість топонімів, утворених на базі слів, запозичених з мов інших народів (польської, німецької, угорської), є незначною.

Таким чином, топонімія – не скупчення випадкових назв, а закономірний комплекс, топонімічний ландшафт, результат складного розвитку і взаємодії географічного ландшафту та суспільсьства, складність якого випливає з багатогранності історичного розвитку природно-антропогенного ландшафту. Різноаспектність, розмаїття топонімічного ландшафту можуть бути зрозумілими тільки при комплексному підході до топоніміки. Використання топоніміки в історико-географічних дослідженнях почались раніше, ніж були вивчені її основні закономірності, а це породило недовіру до неї як до джерела пізнання. Щоб зробити топоніміку більш надійним інформаційним джерелом про географічне середовище, потрібно з’ясувати її можливості і обгрунтувати схеми застосування отриманих даних у географії, основних її закономірностей. Результати цих досліджень викладено в даній роботі.
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