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**Загальна характеристика роботи**

***Актуальність теми.*** Топонімічні дослідження мають важливе наукове і практичне значення для багатьох наук, особливо для географії, історії та мовознавства. Зауважимо, що у минулі роки топонімічні проблеми досліджували насамперед мовознавці (галузь ономастики). В останній період топоніміка перестає бути лише історичною і мовознавчою наукою, а починає завойовувати чітке місце серед географічних дисциплін. Топоніміка в географічних роботах, особливо країно–і краєзнавчих, повинна посісти почесне місце, бути важливою складовою географічних характеристик регіонів та інших об’єктів довкілля. Не слід забувати про значення географії як галузі знання, яка працює на загальну культуру населення країни. Сформовані в різні історичні епохи елементи топонімії зберігають відомості про добу свого виникнення: стан природних ландшафтів, соціальну і духовну культуру населення тощо. З розвитком суспільства урізноманітнюється і топонімія. Вона починає відображати типові соціальні явища: розшарування суспільства, виникнення прізвищ, поширення народних ремесел та промислів тощо. Поряд з цим ускладнюється народна географічна термінологія, яка використовується для позначення різних типів місцевостей: горбистих, заболочених, рівнинних, вкритих лісами або травами, багатих на природні ресурси тощо. Щоб одержати достовірну інформацію про певну географічну назву, потрібно було провести детальний аналіз чинників, що зумовили її виникнення.

У даній роботі розглядають походження, семантичне значення та інформативність назв форм рельєфу, річок і поселень досліджуваної території. На чисельному фактичному матеріалі показано, яку важливу і різноманітну інформацію вони несуть і як вона може бути використана в науковій праці дослідника, навчально-виховній роботі викладача й учителя, краєзнавця і туриста.

Наше дослідження присвячено вивченню топонімії Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся, де збережені унікальні архаїчні джерела для визначення часу і напрямків заселення цієї частини України, яка не тільки не була об’єктом монографічних топонімічних досліджень, але й не використовувалася як об’єкт спеціальних ґрунтовніших і принагідних розвідок.

Особливу роль у назвотворенні відіграє природне середовище. Оскільки антропогенний вплив на природу став важливим чинником ландшафтогенезу, то актуальним завданням ландшафтознавства є дослідження еволюції ландшафтного комплексу від початкового його стану до сучасного. Топоніміка дає змогу зробити глибокий екскурс до первинного стану природних ландшафтів, який людина застала на зорі освоєння тієї території, де вона поселялася.

Актуальним також є підвищення інтересу молоді до історичного минулого рідного краю, до збереження і вивчення пам’яток природи, матеріальної і духовної культури народу. В цьому аспекті значну роботу зі збереження історичних найменувань на географічних картах світу проводить Організація Об’єднаних націй, при якій створена група зі стандартизації географічних назв на національному та регіональному рівнях. Для забезпечення оптимальної роботи цієї групи потрібні регіональні топоніміко-географічні дослідження.

Дослідження топонімії України до недавнього часу проводилися в основному за певними територіями, найчастіше — за окремими адміністративними одиницями (областями). Найдосконаліше на цей час вивчена лише ойконімія Буковини, Рівенщини, Дніпро-Бузького межиріччя, північно-східної Одещини і Тернопільщини (праці Ю.Карпенка, Я.Пури, В.Лободи, А.Бевзенко та Я.Залеського). Спеціальні монографічні дослідження присвячені назвам населених пунктів трьох історико-етнографічних територій – Бойківщини, Гуцульщини та Лемківщини (Я.Рудницький, С.Грабець, З.Штібер). Ойконімія інших регіонів України або не досліджувалася зовсім, або аналізувалася принагідно у статтях, доповідях на наукових конференціях та в дисертаційних працях (роботи К.Галаса, Є.Черняхівської, Т.Поляруш та інших). Монографічно досліджувалися тільки українські ойконіми на –ичі та –івці, -инці, а також відантропонімні ойконіми Карпат і Прикарпаття (О.Купчинський, М.Худаш та М.Демчук). Вивченню гідронімії Західного Поділля присвячена дисертаційна робота Я.П. Редькви. Тобто дослідження топоніміки велися в основному шляхом монографічного аналізу окремих назв. Щоб отримати поглиблену інформацію для реконструкції ландшафтів минулого, вивчення особливостей освоєння територій, виявлення ареалів рослин і тварин, потрібно перш за все дослідити їх сукупність, сформовану під впливом конкретних географічних або історичних умов, тобто топонімічні ландшафти. З огляду на це, назви населених пунктів у нашій роботі розглядаються у тісному зв’язку з назвами навколишніх об’єктів та ландшафтів, у яких нерідко містяться відповіді на поставлені запитання.

Географічні назви України, поряд з їх лінгвістичними дослідженнями, потребують значної уваги від географічних та історичних дисциплін. Зважаючи на це, аналіз фізико-географічної зумовленості топонімів північного краю Поділля і Малого Полісся є актуальним завданням.

***Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.*** Робота виконувалася як складова програми науково-дослідних робіт кафедри фізичної географії географічного факультету Тернопільського державного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Використання топоніміки в науковій роботі географічного факультету ТДПУ є новим напрямком досліджень. З метою реалізації цієї програми, до збору місцевих географічних назв та народної географічної термінології і створення топонімічних каталогів залучалися студенти, а зібрані та опрацьовані матеріали використовуються у науковій і краєзнавчій роботі викладачів і студентів факультету. Це створює передумови для введення топоніміки до навчальних програм, спецкурсів і спецсемінарів, підвищення її суспільного і наукового іміджу.

***Мета і завдання дослідження.*** *Метою* роботи є — аналіз топонімії Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся від найдавніших часів до наших днів, виявлення особливостей розвитку української топонімічної системи, з’ясування фізико-географічних закономірностей формування топонімікону Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся, виділення географо-топонімічних районів та встановлення зв’язку географічних назв із різноманітними соціально-історичними, етнічними, природно-географічними та іншими явищами, процесами та об’єктами.

Для досягнення цієї мети в роботі поставлені і вирішені такі *завдання*:

1. удосконалення теоретичних і методичних засад географічного дослідження топонімії;
2. історико-географічний та етимологічний аналіз усіх топонімів Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся від часу їх перших фіксацій до наших днів та встановлення основних принципів, за якими здійснювалося найменування поселень досліджуваної території;
3. класифікація топонімічних назв, з’ясування частоти і географії основних топонімічних моделей на території Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся в різні історичні періоди – давньоукраїнський (княжий), староукраїнський та новоукраїнський;
4. значення семантичних груп топонімії Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся і проведення лінгво-географічного аналізу формантних особливостей регіону;
5. окреслення ареалів поширення як архаїчних, так і найбільш продуктивних (відносно пізніх) топонімічних типів, оцінювання масштабів трансформації географічних назв;
6. встановлення (на базі кількісних параметрів) закономірностей розташування географо-топонімічних систем Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся.

*Об’єктом дослідження* виступають топонімічні ландшафти Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся.

*Предметом дослідження* є чинники виникнення, закономірності формування і розвитку в регіоні як окремих географічних назв, так і топонімічних систем. Топонімічною системою називаємо закономірно складений на даній території комплекс назв форм рельєфу, ботанічних, зоогеографічних, водних, геологічних і ландшафтних об’єктів та поселень різних рангів, який відображає як її природні умови, так і риси етносу, його господарську діяльність, культуру, традиції.

*Методи дослідження*. В основу системного аналізу топонімічних ландшафтів Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся покладена методика комплексних досліджень ланшафтів і відображення їхніх властивостей у топонімах. Вона включала систему методів аналізу і синтезу топонімічних ландшафтів різних рангів і топонімів:

1. етимологічний метод (реконструкція первинного значення кожного топоніма);
2. порівняльний історико-географічний метод (виявлення на основі архівних даних та писемних джерел зародження кожного топоніма, його розвитку і трансформації, соціального середовища, що зумовило появу назви, а також встановлення часу виникнення назви та умов заселення території);
3. формантний (словотвірний) та лексико-семантичний методи (дали можливість судити про однотипність геграфічних назв на основі повторення однакових елементів у них або ж і цілих лексем);
4. картографічний метод та метод експедиційних досліджень, які дозволили виявити і наочно відобразити поширення моделей топонімічних ландшафтів у регіоні (продуктивність словотвірних суфіксів, зв’язок топонімів із природними та соціально-економічними умовами);
5. важливим у плані виділення фізико-географічних особливостей території був метод географічного та історико-ландшафтного аналізу і синтезу.

**Наукова новизна отриманих результатів.** Дисертаційна робота є першим регіональним дослідженням, де об’єктом спеціального вивчення виступали топонімічні ландшафти Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся, в якому поглиблені теоретичні засади географічних досліджень топонімів і топонімічних ландшафтів. На основі дослідження назв поселень Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся простежено розвиток регіональної топонімічної системи. Врахувавши семантично – словотвірну структуру топонімів, у дисертації запропоновано власну класифікацію українських топонімів, відмінну від семантичної класифікації [Ташицький, 1946] і структурної [Роспонд, 1964]. Обгрунтовано методику комплексного аналізу топонімів, що базується на врахуванні критеріїв виникнення назв, їх діахронічному вивченні. Такий підхід дав можливість переглянути існуючий та запропонувати нові етимології цілого ряду назв найдавніших поселень Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся, обгрунтувати стратиграфію основних словотвірних типів цього регіону епохи давньоукраїнського, староукраїнського та новоукраїнського періодів. Здійснена оцінка продуктивності певних структурних моделей у різні століття, виявлені тенденції і причини її змін.

***Практичне значення отриманих результатів.*** Наукова цінність отриманих результатів полягає у поповненні і збагаченні географічного краєзнавства і регіонального ландшафтознавства результатами дослідження топонімів і топонімічних ландшафтів на базі ландшафтознавчого підходу. Отримані дані можуть використовуватися для оптимізації використання природних ресурсів людиною, реконструкції ареалів поширення рослин і тварин у минулому, оцінки масштабів зміни річок та інших гідрологічних об’єктів, вивченні рослинного і тваринного світу, грунтів і ландшафтів, географії ремесел і промислів, змін етнічного складу населення і міграційних процесів, відносного віку поселень, оцінки ступеня антропогенної трансформації ландшафтів тощо.

Виявлення географічних закономірностей топонімії дозволяє уникнути помилкових етимологій назв і тим самим оснащує фізичну географію важливими інформативними джерелами щодо давніх природних умов, особливостей ландшафтів минулих часів, які можуть бути використані при розробці географічних прогнозів розвитку природньо-господарських систем території, реалізації програми геоекологічного моніторингу цього регіону.

***Особистий внесок автора.*** При написанні дисертації автором особисто зібрано і проаналізовано різноманітний дані: архівні, статистичні, картографічні, літературні і польові, а на основі всебічного опрацювання зібраної інформації та приведення її до систематичного вигляду, придатного для дослідження топонімічної системи, створено серію оригінальних різномаштабних географо-топонімічних картосхем. За кількісним аналізом топонімічних назв виділено географо-топонімічні райони досліджуваної території; за кадастровими картами були залучені назви невеликих геооб’єктів, якими є мікротопоніми. Мікротопоніми відображають явища та процеси, які в топонімах нівелюються або зовсім не фіксуються.

Ми визначили основні відмінності між мікротопонімами, топонімами і макротопонімами: ступені стійкості та мінливості; розмір геооб’єкту, якому надається назва; кількісне співвідношення назв на одиницю площі. Подібність їх має дві головні риси: індивідуальність кожної назви того чи іншого геооб’єкта; семантична невідповідність більшості назв, що позначають особливості природних ландшафтів їх якостями на сучасному етапі.

***Апробація результатів дисертації.*** Отримані результати дослідження й основні наукові положення роботи доповідалися на наукових конференціях: Всеукраїнській науково-практичній конференції ”Географічна наука і освіта в Україні: погляд у ХХІ століття” (Тернопіль, 2002); Міжнародній науковій конференції ”Сучасні проблеми і тенденції розвитку географічної науки” (Львів, 2003); Міжнародній науково-теоретичній конференції ”Антропогенна географія й ландшафтознавство у ХХ і ХХІ сторіччях” (Вінниця, 2003); на наукових конференціях професорсько-викладацького складу географічного факультету Тернопільського державного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (1999 – 2003).

***Публікації.*** За результатами дослідження опубліковано 6 статей у фахових виданнях (загальним обсягом 2,5 друкованих аркушів), затверджених ВАК України, одному збірнику наукових праць, одних тезах конференції.

***Структура та обсяг дисертації*.** Робота складається із вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (164 найменувань) та 4 –ох додатків. Загальний обсяг дисертації складає 197 сторінок.

## ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ

***У вступі*** розкрито актуальність теми, сформульовано мету і завдання дисертаційного дослідження, обгрунтовано наукову новизну, виділено особистий внесок в отриманні наукових результатів, їх теоретичне і практичне значення.

У ***першому розділі*** *„Науково-методологічні основи топоніміко-географічного дослідження території”* розглянуто й оцінено внесок у розробку даної галузі науки, який був зроблений у попередні періоди у працях географів, істориків та мовознавців від часу виникнення цієї науки і до наших днів. Основними напрямками наших топонімічних досліджень виступали збирання фактичного матеріалу експедиційним шляхом. При цьому паралельно досліджувалися зв`язки топонімії з місцевими ландшафтними особливостями та народною географічною термінологією; створювалася інформаційна база карточок топонімії регіону, в яких вказана назва географічного об’єкта, повний перелік легенд, переказів та інших даних, що стосуються пояснення назв населених пунктів тощо; з`ясування соціальних умов формування топонімікону (на основі літературних та архівних джерел, дослідження трансформації географічних назв; визначення ролі топоніміки в географічних та історико-географічних дослідженнях, окреслення мети і завдань дисертаційної роботи, пошук найефективніших алгоритмів аналізу топонімічних ландшафтів; етимологічний аналіз географічних назв Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся, який включає виявлення семантичного зв’язку їх топооснов із різними топонімотворчими чинниками регіону – антропонімією, назвами місцевих річок, найменуваннями давніх ремесел та промислів тощо. В цьому ракурсі проведено статистичний аналіз розподілу географічних назв території, їх зв’язки з географічним середовищем і розвитком матеріальної та духовної культури, суспільно-політичним ладом і соціально-економічними відносинами; методи класифікації топонімів Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся за семантичною ознакою, опису основних семантичних груп місцевої топонімії; методи формантного аналізу топонімії, опрацювання та картування результатів дослідження; методи визначення територіальних відмінностей топонімії та географо-топонімічного районування; методи характеристики топонімічних районів Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся, відображення структури топонімії у діаграмах і таблицях, що передають зв’язок народної географічної термінології з топонімією.

У ***другому розділі*** *„Регіональні особливості топонімії Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся”* на основі польових досліджень, вивчення картографічних, історичних, літературних та інших джерел на досліджуваній території виявлено велику кількість географічних назв. Проаналізований матеріал — це назви міст, сіл, хуторів, частин села, причина виникнення назв яких точно встановлена. Інформація про сучасні назви географічних об’єктів базується в основному на фактичному матеріалі, зібраному нами на досліджуваній території протягом 2000-2003 рр. Зокрема, отримано 3112 топонімів, з них 2302 назви міст, сіл, хуторів і 810 назв частин населених пунктів. Кожна з назв записана в її народному фонетичному звучанні, при цьому зафіксовано усі особливості її структури.

Внаслідок дослідження виявлено таку важливу топонімічну закономірність, що на території Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся географічні назви різномовні та різновікові. Це зумовлено перш за все історичними причинами: населення постійно знаходилося у безперервному русі, тобто переселялося з місця на місце, завойовувало сусідні території, освоювало незайняті простори тощо. Для вирішення поставлених завдань на території Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся з’ясовувалися умови формування топонімії у різні історичні епохи, проводився статистичний аналіз топонімічних елементів (формантів та основ), також здійснювалося картування основних топонімічних явищ.

Формантний (в основному суфіксальний) аналіз назв дозволяє зробити ряд лінгво-, географічних, етногеографічних та історико-географічних висновків, виявити найдавнішу субстратну топонімію, встановити вік населених пунктів та ін. Аналіз динаміки кількості певних формантів Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся протягом XIV – XX ст. (табл. 1) показує, що кількість першофіксацій топонімів майже з усіма суфіксами зменшується з XIV до XX ст.

#### Таблиця 1

### Топонімічні форманти Гологоро-Кременецької гряди

**та Малого Полісся та динаміка їх змін у часі (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Суфікси | XIV ст. | XV ст. | XVI ст. | XVІІ ст. | XVІІІ ст. | XIХ ст. | XХ ст. |
| -ів / -їв | 23 | 21,1 | 17,3 | 11 | 12,5 | 2 | 3,5 |
| -івка / -ївка | – | 1,5 | 7 | 13 | 17,5 | 15 | 10 |
| -ичі / -овичі | 5,5 | 2,5 | – | – | – | – | 1 |
| -івці | 12 | 14 | 16 | 2 | 1,5 | 1 | 1 |
| -ин / -ін | 7 | 4,5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 |
| -иця | 3 | 4 | 2,5 | – | – | 2 | 1 |
| -ець | 8 | 3,5 | 3,5 | 3 | 2,5 | – | – |
| інші | 41,5 | 48,9 | 52,7 | 67 | 65 | 77 | 64,5 |
| всього | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Протягом усіх століть найбільш поширеними є топоніми з суфіксами –ів/- їв, але кількість їх зменшується від 23% у XIVст. до 2% у XIX ст. У XX ст. вона зросла до 3,5 %. Друге місце займають топоніми із суфіксом –івці, їх кількість у XIV ст. – 12%, пізніше збільшилася до 16% у XVI ст. і, починаючи з XVII ст., різко зменшилася до 2 - 1%. Дуже коливається кількість топонімів з суфіксом –івка/-ївка. Їх майже не було у XIV-XV ст.а в усіх наступних століттях збільшилася до 17,5 % - у XVIII ст. і пізніше знову зменшилася до 10% у XX ст. Кількість топонімів на –ичі/-овичі була незначною у XIV-XV ст., а починаючи з XVI ст. вони майже повністю зникли. Аналогічна картина спостерігається з формантом –иця/-ець, частка якого не висока у ранніх століттях. Вони майже зникають у пізніших часах.

На основі поетапного вивчення топонімії можна зробити такі висновки: 1) на досліджуваній території спостерігається повна відсутність нових топонімів з формантами на -ичі/-ець; чітко простежується тенденція до зменшення кількості топонімів з формантами на -ів/-їв; -івці; -ин/-іні; стрімке зростання кількості топонімів на –івка (вони не обмежені конкретними хронологічними рамками і виникали в усі часи для позначення приуроченості до місця або найменування від назв людей та місцевості); 2) діахронологічне вивчення топонімії Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся дало змогу виявити певні закономірності розвитку топонімічної мікросистеми регіону. За аналізований період найбільш схильними до занепаду виявилися ті топонімічні форманти, які утворювалися від антропонімів, тобто ойконімів з патронімним значенням; 3) різна насиченість території Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся окремими топонімічними типами свідчить про неоднорідність її ландшафтів та неодночасність їх заселення.

На території Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся є назви, які зазнали або зазнають різного типу змін. Це явище в топоніміці називають трансформацією. Топонімія Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся зазнала найпотужнішої трансформації в результаті офіційного перейменування назв. Починаючи з сорокових років ХХ ст. назви, які мали релігійно-культові значення або здавалися немилозвучними різного рангу чиновникам (районним, міським, обласним), були перейменованими. За декілька десятків років на даній території надзвичайно велика кількість міст і сіл отримали нові назви на честь державних, партійних, військових діячів тощо. Цими діями порушувалася одна із закономірностей топонімії, згідно з якою назви не належать ніякій владі, вони загальнонародні. Сьогодні багатьом селам Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся повернуто їхні старі назви, але чимало найменувань назавжди залишаться перейменованими всупереч закономірностям топонімії.

Однією з характерних особливостей назв міст і сіл досліджуваної території є широке використання народної географічної термінології, тобто тієї частини лексики, яка використовувалася місцевим населенням для позначення різноманітних явищ та об’єктів природного й антропогенного характеру. Досить чисельну групу (найчисельнішу) серед них становлять терміни (номени), пов’язані з фізико-географічними рисами території. Вперше необхідність збору і вивчення цих назв була усвідомлена географами у процесі створення народної географічної термінології. Народна географічна термінологія у топонімії Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся представлена у декількох групах: народні терміни, які використовувалися для позначення різноманітних природних об’єктів: елементів рельєфу, річок, боліт, озер, рослинних угрупувань тощо; економіко-географічні терміни, пов’язані з промисловим та сільськогосподарським виробництвом, будівництвом доріг та населених пунктів; це так звані слова-терміни, які відображають оцінку людиною природного середовища, в якому вона проживає (добре, красне, лихе і т.д.); терміни, які пов’язані з місцями культових поклонінь (біле, чорне, святе тощо).

Основна група серед усіх топонімотворчих термінів Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся має фізико-географічний характер. Географічні назви, які утворені від апелятивів цієї групи, складають 20,8 % топонімії Малого Полісся і 7,3% - Гологоро-Кременецької гряди. Серед них виділено такі типи топонімів: пов’язаних з орографічними термінами (гора, долина, гряда, яма тощо); в основі яких лежать гідрографічні терміни (річка, озеро, болото, став та ін.); пов’язаних з геоботанічними термінами (ліс, діброва, луки, бір, гай тощо); пов’язаних з характером підстилаючої поверхні (піски, кремінь, глина тощо).

Другу, досить велику, групу термінів, активних у топонімії становлять апелятиви, які в основному пов’язані з давніми промислами, землеробством, встановленням сухопутних доріг тощо.

Усі ці терміни можна поділити на такі групи: пов’язані з давнім промисловим виробництвом (рудня, поташня, тартак, гута тощо); пов’язані з веденням сільського господарства (корчунок, плугів, переволочна, новина та ін.); пов’язані зі шляхами сполучення (мости, броди, шляхи, переходи тощо).

Цікаву групу становлять топоніми типу Добре, Красне, Радужне, Червоне тощо. Вони в основному розкривають ставлення суспільства (позитивне або негативне) до конкретного об’єкта.

Вивчення місцевої географічної термінології заслуговує на увагу ще й тому, що місцеві діалекти часто дають специфічні, невідомі на інших теренах, семантичні ряди термінів. Наприклад, слово “болото” служить узагальнюючим гідрологічним терміном, так само як лімнологічний “озеро”, потамологічний “річка” або орографічний “гора” та ін. Але, залежно від різних характеристик – величини, багнистості, придатності до сінокосіння або випасу тощо, болото іменується іншими, спеціальнішими термінами. Отже, протягом віків населення даної території виробило таку гелонімну (болотну) лексику: багно, мочар, плесо, плав, мох, яка досить широко представлена у топонімії Гологоро-Кременецької гряди та особливо Малого Полісся.

У ***третьому розділі*** *“Географо-топонімічне районування Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся”* виділено дев’ять географо-топонімічних районів, у кожному з яких простежується зв’язок географічних назв з природними умовами. Географічне середовище мало такий значний вплив на топонімічні процеси досліджуваної території, що спостерігається тісний зв’язок між розташуванням топонімічних і фізико-географічних районів. Як уже відмічалося раніше, Гологоро-Кременецька гряда і Мале Полісся займає територію з різними природно-ландшафтними умовами та різноманітним рельєфом. На даній території сформувалися дві відособлені топонімічні системи – Гологоро-Кременецька та Малополіська. При детальному розгляді тут виділяються декілька географо-топонімічних районів (ГТР). Топонімія Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся має ряд своєрідних рис, які зумовлені складною багатостраждальною його історією.

З урахуванням фізико-географічних і топонімічних особливостей у Гологоро-Кременецькій гряді та Малому Поліссі виділено такі географо-топонімічі райони: Сокальсько-Торчинський, Мізоцький, Ратинський, Буго-Стирський, Бродівський, Острозький, Пасмово-Побузський, Львівський, Гологоро-Кременецький. Ці райони Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся виділено на основі регіональних відмін топонімічних ландшафтів.

У поселенській топонімії Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся ми виділяємо 2 групи назв: назви поселень, що пов’язані з географічним середовищем; назви населених пунктів, які пов’язані з розвитком матеріальної і духовної культури, суспільно-політичним ладом та соціально-економічними відносинами.

Топонімічні назви Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся, які пов’язані з географічним середовищем, є продуктом ряду епох (табл. 2).

Ця група назв існує, як свідчать історичні джерела, уже з XIVст. Їх можна ще поділити на 2 класи: 1) топоніми, утворені від власних географічних назв; 2) топоніми, утворені від назв осіб. Загальна кількість усіх топонімів обох класів складає 33,1 % від усієї кількості топонімів досліджуваної території, із них 28,6 % припадає на назви 1 класу і лише 4,5 % — на назви 2 класу. Перший клас складають топоніми, утворені від власних географічних назв: 1) топоніми, повязані з рослинним світом (Малинище, Лісове, Гайове тощо) — 35,1 %; 2) топоніми, повязані з певними ознаками місцевості (Розсохи, Висоцьке, Сторона тощо) — 16,4 %; 3) топоніми, пов’язані з рельєфно-ландшафтними особливостями (Гора, Гряда, Долина) — 12,5 %; 4) топоніми, пов’язані з гідрологічними властивостями (Броди, Мокротин, Кернички) — 10,5 %; 5) топоніми, пов’язані з структурою і властивостями грунту (Кам’янка, Глина, Піски, Камяна Гора, Гряда, Поршна, Руда) — 7,7 %; 6) топоніми, утворені від географічних назв: а) населених пунктів (Підмонастирок (хутір) – Підмонастир (село); Підгородок (х) – Підгородне (с); Тартаковець (х) – Тартаків (с); б) водних артерій (с. Шкло – р. Шкло; с. Липовець – р. Липовець; х. Золота Липа – р. Золота Липа; с. Пониква – р. Пониква; с. Полтва – р. Полтва) – 7,4 %; 7) топоніми, які походять від назв тваринного світу (Раковець, Тур’я, Борсучий) – 5,9 %. Другий клас складають топоніми, утворені від назв осіб (Горяни, Поморяни, Поляни, Долиняни) – 4,5 %.

Велику групу складають топоніми, пов’язані з розвитком матеріальної і духовної культури, суспільно-політичним ладом та соціально-економічними відносинами (табл. 3).

Їх можна поділити на топоніми, пов’язані з: 1) назвами, які характеризують типи поселень, споруди (Село, Малосілка, Звенигород, Городище, Монастирок) – 8,0 %; 2) ремеслом та промисловістю (Буди, Цегельня, Тартак, Руда, Мідне) – 6,9 %; 3) способом обробітку землі та мірами (Пасіка, Рубань, Теребежі, Нивки, Вигін) – 6,5 %; 4) суспільно-політичним ладом і соціально-економічними відносинами (Двір, Фільварки, Воля, Хатки, Межовий, Границя) – 4,0 %; 5) розвитком духовної культури (Спасів, Церковне, Тройця) – 0,6 %.

Другий клас топонімів, утворених від назв осіб, поділяється на: 1) присвійні (Будомир, Королівка, Княже) – 30,8 %; 2) родові (Баймаки, Коцюби, Макогони, Білики) – 30,6 %; 3) патронімічні (Паньківці, Батятичі, Лісневичі) – 5,8 %; 4) службово-професійні (Сокільники, Двірники, Рибники, Князі, Солтиси, Боднарі, Гончарі, Гутники) – 1,4 %; 5) етнічні (Торки, Побужани, Галичани) – 1,6%.

Топоніми, пов’язані з розвитком матеріальної і духовної культури, суспільно-політичним ладом та соціально-економічними відносинами зустрічаються уже в українських пам’ятках писемності XV ст. (деякі з них могли виникнути і раніше), але основний їх розвиток припадає на XVI – XVII ст.

Топоніми, пов’язані з розвитком матеріальної і духовної культури, суспільно-політичним ладом та соціально-економічними відносинами, які виявлені на території Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся є продуктом цілого ряду епох, про що свідчать не тільки пам’ятки й джерела різних століть, а й сама внутрішня форма топонімів. Серед топонімів даного класу, подібно як і серед топонімів, пов’язаних з географічним середовищем, можна виділити: топоніми, що відображають трудову діяльність та соціально-економічні умови життя людей; топоніми, які утворені від назв імен, прізвищ чи прізвиськ людей.



Виявлення географічних закономірностей топонімії дозволяє уникнути помилкових етимологій назв і тим самим оснащує фізичну географію важливими інформативними джерелами щодо давніх природних умов, особливостей ландшафтів минулих часів, які можуть бути використані при розробці географічних прогнозів розвитку природно-географічних систем території, реалізації програми геоекологічного моніторингу цього регіону.

**Висновки**

1. Сформовані в різні історичні епохи географічні найменування зберігають інформацію про добу свого виникнення, яка є цінною для реконструкції ландшафтів минулого, виявлення зниклих ареалів рослин і тварин, вивчення особливостей заселення та господарського використання території людиною, зміни її ландшафтів.
2. Формування топонімікону будь-якої території відбувається під впливом певних географічних закономірностей. У топонімії Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся особливо помітним є зв’язок географічних назв із ландшафтно-географічними умовами місцевості. Вплив природного середовища був настільки значним, що спостерігається тісний зв’язок між розташуванням топонімічних та фізико-географічних районів, тобто, доцільно виділяти топонімічні ландшафти. Зокрема, топонімія Гологоро-Кременецької гряди, де в силу природних умов був неможливим розвиток землеробства, майже на 80% складається з найменувань, які пов’язані з іменами та прізвищами людей. А територія Малого Полісся відображає особливості рельєфу, водних об’єктів, рослинного і тваринного світу місцевості. Це зумовлено специфікою господарського використання території, придатної для збиральництва, мисливства, рибальства, ведення скотарства. Природні об’єкти виконували роль орієнтирів та служили ресурсами сировини. Формування топонімії Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся відбувалося паралельно з перетворенням з природних ландшафтів на сільськогосподарські угіддя. Сприятливі грунтово-кліматичні умови регіону зумовили наявність тут районів суцільного землеробського освоєння. Це відбилось у топонімії, яка закріпила в назвах населених пунктів імена поселенців та власників полів. Відантропонімні назви складають тут 60% топонімікону. Пам’ять про природні обє’кти збереглась в основному, в мікротопонімах типу Діброва, Грабина, Хвоїна, на місці яких сьогодні існують поля, сіножаті тощо.
3. Регіональне вивчення етимології топонімів у межах окремо взятої топонімічної системи показало перспективність та засвідчило високу ефективність аналізу ландшафтів і природних умов Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся для розуміння причин формування в цьому регіоні новочасних та архаїчних топоутворень слов’янського та неслов’янського походження.
4. Дослідження топонімії Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся є одним з видів регіональних топонімічних досліджень, які на сучасному етапі ведуться у різних країнах. Незважаючи на значні труднощі, регіональні топонімічні дослідження дуже корисні й потрібні для розв’язання цілої низки актуальних проблем ландшафтознавства і топоніміки. Усього в роботі проаналізовано 3112 топонімів, з них 2302 назви міст, сіл, хуторів і 810 назв частин населених пунктів. В основу характеристики топонімів Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся покладено структурно-генетичний принцип, а при класифікації цих географічних назв взято до уваги зв’язок топонімів з явищами і фактами природного довкілля (ландшафтів та їх компонентів) і життя народу.
5. Топонімічні назви Гологоро-Кременецької гряди і Малого Полісся, які пов’язані з географічним середовищем, є продуктом ряду епох. Ця група назв існує, як свідчать історичні джерела, уже з XIVст. Їх ми поділили на два види: 1) топоніми, утворені від слів, що означають географічні реалії; 2) топоніми, утворені від антропонімів, пов’язаних з географічним середовищем. Загальна кількість цих топонімів становить 2302 назви, тобто 33,1 % від усієї кількості топонімів досліджуваної території. З них 28,6 % припадає на назви першого виду і лише 4,5 % – на назви другого виду. У межах першого виду назв найбагатшою виявилась група топонімів, утворених від назв рослинного світу; друге місце займають топоніми, пов’язані з рельєфно-ландшафтними особливостями; третє – топоніми, пов’язані з гідрологічними властивостями; інші групи назв зустрічаються у меншій кількості. Переважна більшість поселень Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся має українську типологічну генезу. Кількість топонімів утворених на базі слів, запозичених з мов інших народів (польської, німецької, угорської), є незначною.

Таким чином топонімія – не скупчення випадкових назв, а закономірний комплекс, топонімічний ландшафт, результат складного розвитку і взаємодії географічного ландшафту та суспільсьства, складність якого випливає з багатогранності історичного розвитку природно-антропогенного ландшафту. Результати цих досліджень викладені в даній роботі.
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### Анотація

Таранова Н.Б. Фізико-географічна зумовленість топонімії Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся. – Рукопис.

**Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата географічних наук за спеціальністю 11.00.01. – фізична географія, геофізика і геохімія ландшафтів. – Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2004.**

У дисертації здійснено системний огляд топонімії Гологоро-Кременецької гряди та Малого Полісся; аналізуються географічні та соціальні умови формування місцевих географо-топонімічних систем. Це новий напрям дослідження, який використовує географічні назви в якості інформативного джерела щодо змін ландшафтів від їхнього первинного стану до сучасного, антропогенно зміненого. Виявлені географічні закономірності топонімії забезпучують правильне розкриття етимології багатьох найменувань, що є внеском географії у справу збереження памяток матеріальної і духовної культури українського народу.

Ключові слова: топонім, мікротопонім, апелятив, географо-топонімічний район, антропонім, семантична група назв, етимологія, народний географічний термін, топонімічний ландшафт.

### Аннотация

**Таранова Н.Б. Физико-географическая обусловленость топонимии Гологоро-Кременецкой гряды и Малого Полесся. – Рукопись.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 11.00.01. – физическая география, геофизика и геохимия ландшафтов. – Львовский национальный университет имени Ивана Франко. Львов, 2004.

В дисертации систематизируется топонимия Гологоро-Кременецкой гряды и Малого Полесся, анализируются географические и социальные условия формирования местных географо-топонимических систем. В работе развивается новое направление исследования, позволяющее использовать географические названия в качестве информационного источника об изменениях ландшафтов от их первичного состояния до нынешнего, антропогенного преобразованого.

Выявленные географические закономерности топонимии обеспечивабт правильную этимологизацию многих названий, в чем заключается вклад науки географии в дело сохранения и изучения памятников материальной и духовной культуры украинского народа.

Ключевые слова: топоним, микротопоним, апелятив, географо-топонимический район, антропоним, семантическая группа названий, этимология, народный географический термин, топонимический ландшафт.

### Summary

**N.B.Taranova. Physiko-geographical conditionality of the toponymy of the Holohora-Kremenets range and Male Polissya.**

**Dissertation to gain the scientific degree of the Candidate of Geographical Science by speciality 11.00.01. Physical Geography, Geophysics and Geochemistry of landscapes. – Ivan Franko National university of L’viv. L’viv, 2004.**

The dissertation deals with the systemic review of the toponymy of the Holohora-Kremenets range and Male Polissya; geographical and social conditions of the local geographico-tomonymical systems formstion are analyseol. This is a new approack to the investigation which allows using geographical names as an informational source referring the way landscapes changed from their primary state to the present one being changed anthropologicallu. The found out geographical regularities of toponymy provide for the true etymology of the numeraus names defintd which cjntribytes much for the preservation of the monuments of material and spiritual culture of Ukrainian people.

In the process of formation of the toponymy of the Holohora-Kremenets range and Male Polissya we olserve the connection of the geographical names with the character of landscafe, flora of the teritoru, water objects, fauna as well as the professional activity of people, ancient routes, types of settlements (a village, a khutor, a site of ancient town, a small town, volya and others). During our stay at the territory investigated no districts with the identical landscape were found: the

system of maderate hills covers Male Polissya from north and south being turned in various places into lowlands, (ravines, a number of streams, rivers, large and small forest areas. So, that is no wonder that toponimical names of the Holohora-Kremenets range and Male Polissya referring to the geographical environment are quite different.

Within the toponymy of the Holohora-Kremenets range and Male Polissya twogroups are singled out: a) names of the populated areas connected with the geographical environment, b) names of the populated areas connected with the growth of material and spiritual culture, social and political systems, and social-economical relations.

Toponymical names of the Holohora-Kremenets range and Male Polissya connected with the geographical environment are the product of a series of epochs. According to the historical sources, this group of names has existed since the XIV century. They may be divided into two classes: 1) toponyms originated from the proper geographical names; 2) toponyms originated from the proper names of persons.

A large group is constituted by the toponyms connected with the growth of material and political system and social-economical relations. These toponyms XV th century (some of them may have appeared even earlier), but their main development takes place in the XVI-XVII th centuries.

On the territory of the Holohora-Kremenets range and Male Polissya 9 geographico-toponymical regions have been outlined: Each of them is characterized by domination of the certain toponimical formants the analysis of which is supposed to be informational concerning the epoch of appearing certain geographical names and peculiarities of developing the territory.

Key-Words: toponym, microtoponym, apelative, geographico-toponymical district, anthtoponym, semantic group of names, ethymology, folk geographical term, toponimical landscape.

Підп. до друку 27.02.2004 р.

Формат 60х84 1/16. Папір друкарський.

Друк трафаретний. Гарнітура “Times New Roman”.

Ум. др. арк. 1,0. Обл.-вид. арк. 1,0. Тираж 100 прим. Зам. № 56.

Редакційно-видавничий відділ Тернопільського державного

педагогічного університету імені Володимира Гнатюка

46027, Тернопіль, вул. М. Кривоноса, 2

воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>